

കലാകൗമുദി

396

എല്ലാ ഞായറാഴ്ചയും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്

ഏപ്രിൽ 10, 1983

വില: 1 രൂപ 50 പൈസ



എഡിറ്റർ: എം. എസ്. മണി

സഹപത്രാധിപന്മാർ:

എസ്. ജയചന്ദ്രൻനായർ

എൻ. ആർ. എസ്. ബാബു

ഇലസ്ട്രേഷൻസ്: നമ്പൂതിരി

എഡിറ്റോറിയൽ

മഹാതി ജനാധിപത്യം

4

കൗമുദി ന്യൂസ് സർവീസിന്റെ സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ

ചോരപുരണ്ടു

നിയമസഭ

6

കേരള നിയമസഭയിൽ നടന്ന നിർഭാഗ്യകരമായ സംഭവവികാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. കെ. ജി. പരമേശ്വരൻനായരുടെ റിപ്പോർട്ട്.

നാടറിഞ്ഞ ഒരു

കാടുകൊള്ള

9

മുച്ചിക്കണ്ടിലെ വനംകൊള്ള നാടാകെ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കി. എന്നിട്ടും ഒത്താശകളുടെ തണലിൽ മരം വെട്ടൽ ക്രമമായി തുടരുന്നു.

പച്ചപ്പിലികൾ

കൊഴിയാതിരിക്കാൻ

12

മലയാളികളുടെയൊക്കെ ആകാംക്ഷ വിളിച്ചുവാങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒരു കണ്ടുപിടിത്തത്തെപ്പറ്റി.

കവിത

ഒരു മുഖചിത്രം

ശ്രീ. കെ. വി. ബേബി 30

നിങ്ങളുടെ

കാർക്കളിലെ ദർശനം

ശ്രീ. വി. ടി. ഇന്ദുധൻ 40

ലേഖനം

തമ്പുരാനെ പൊറുക്കണം

ശ്രീ. മുട്ടത്തു വർക്കി 20

എന്താണ് പ്രതിഭാവിജ്ഞാനീയം

ഡോ: കെ. രാഘവൻപിള്ള 24

ചായംതേച്ച കരങ്ങന്മാർ

ശ്രീ. കെ. രാജേന്ദ്രബാബു 32

കഥ

നിരപരാധികളായ തടവുകാർ

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രശേഖരൻ 34

ഞായറാഴ്ച മഴപെയ്യുകയായിരുന്നു

ശ്രീ. പി. എഫ്. മാത്യുസ് 38

നോവൽ

ആരംഭമായാത്ത കഥ

ശ്രീ. വി. പി. രാമചന്ദ്രൻനായർ 42

പലവക

കാർട്ടൂൺ

ശ്രീ. മോനായി 11

എം. സി.

കെ. എൻ. എസ്. 29

സന്ധ്യയ്ക്കു വീരിഞ്ഞപ്പൂവ്

കോഴിക്കോടൻ 46

നിങ്ങളുടെ വീട്ടിൽ ഒരു ഡോക്ടർ

ഡോ: ജി. വേലായുധൻ എം. ഡി. 50

മുഖചിത്രം

പച്ചപ്പിലികൾ കൊഴിയാതിരിക്കാൻ

(പത്രങ്ങളാംപേജ് നോക്കുക)

ഡിസൈൻ: എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

പാർലമെന്ററായാലും സംസ്ഥാന അസംബ്ലി കളായാലും, ജനപ്രതിനിധികൾ ചേർന്നിരുന്നു നിയമനിർമ്മാണവും രാജ്യകാര്യവിചാരവും നടത്തുന്ന സഭകളെന്നനിലയിൽ അവയ്ക്ക് ജനാധിപത്യ രാജ്യങ്ങളിൽ പരമോന്നതസ്ഥാനമാണുള്ളത്. ഈ സഭകൾക്കും അതിലെ അംഗങ്ങൾക്കും സഭാഭ്യക്ഷനായ സ്പീക്കർക്കും പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളുണ്ട്; അധികാരങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും സഭയ്ക്കും സഭാംഗങ്ങൾക്കും പ്രത്യേക പരിരക്ഷകൾ കൂടിയാണ്. ഇതെല്ലാം ഒരു നാടിന്റെ ജനാധിപത്യ വിശ്വാസങ്ങളുടെ അന്തസ്സത്തയെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാകുന്നു.

ജനാധിപത്യം, ജനങ്ങളുടെ പേരിൽ നടത്തുന്ന ഏകകക്ഷി ആധിപത്യമല്ല. ഭരണകക്ഷി ഒന്നാകാം;

മഹതി ജനാധിപത്യം

പലതു ചേർന്ന ഒന്നാകാം. ഭരണകക്ഷിയുടെ നയ പരിപാടികളോട് വിരോധിപ്പുള്ള പ്രതിപക്ഷവും, ഭരണപക്ഷവും ചേർന്നിരുന്നു രാജ്യകാര്യവിചാരം നടത്തുമ്പോഴാണ് ആരോഗ്യകരമായ ജനാധിപത്യ ഭരണരീതി പുലരുന്നത്.

ഭരണപക്ഷത്തിന്റെ രീതികൾ ശരിയല്ലാ എന്നു തോന്നുമ്പോൾ, അതിനെ ചെറുക്കാനും പ്രതിഷേധിക്കാനും പ്രതിപക്ഷത്തിനു വ്യവസ്ഥാപിതമായിത്തന്നെ പല മാർഗ്ഗങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ മാർഗ്ഗങ്ങൾ രൂപഭേദപ്പെട്ട്, സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ടവരും മറ്റും ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ട് 'അംഗീകൃതമായ' രീതിയായിട്ടുമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന അംഗങ്ങളെ പുറത്താക്കലുൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾക്കു വിധേയരാക്കുന്നതും നിയമസഭകളിലായാലും പാർലമെന്റിലായാലും സാധാരണമായിട്ടുമുണ്ട്.

കേരള നിയമസഭയിലും ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ ചിലതൊക്കെ നടന്നു. സഭാനടപടികൾ നിറുത്തിവെച്ച്, അടിയന്തരപ്രാധാന്യം നൽകി, സംസ്ഥാനത്തെ ഭക്ഷ്യപ്രതിസന്ധിക്കാര്യം ചർച്ചചെയ്യണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷം ആവശ്യമുന്നയിച്ചു. ഭരണപക്ഷം പറയുന്നതിന് 'നോ' പറയാൻ പ്രതിപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് 'നോ' പറയാൻ ഭരണപക്ഷവും നിൽക്കുമ്പോൾ വാഗിയേറ്റു. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ച ആവശ്യത്തിനു വഴങ്ങിക്കൊടുക്കേണ്ടതില്ല എന്നും ഭരണഭാഗം ശഠിച്ചു. ചർച്ച ആയേ തീരൂ എന്നും പ്രതിപക്ഷവും കൂടി ശഠിച്ചപ്പോൾ സഭാനട

പടികൾ അലങ്കോലപ്പെടാൻ മറ്റൊന്നും വേണ്ടി വന്നില്ല.

വാക്കുകൾ മുർച്ചയുള്ള പീരങ്കിയുണ്ടകളായി അങ്ങോട്ടമിങ്ങോട്ടും പാഞ്ഞു. വാക്കുകൾക്കു പിന്നാലെ വാഗികളും പാഞ്ഞുവത്രേ. ഇതൊക്കെ ഇവിടെ വിശകലനം ചെയ്താൽ നിയമസഭയുടെ പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളെ ലംഘിക്കലാവുമോ എന്നൊന്നും ഞങ്ങൾക്കു തീട്ടമില്ല. ഏതായാലും സഭയിൽ എല്ലാ അതിർവരമ്പുകളും തകർന്നു ബഹുമാനമായി. ബഹുജനത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ മൂന്നു പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളെ നിയമസഭയിൽ നിന്നും പുറത്താക്കാൻ സഭാനേതാവായ മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം ഭരണകക്ഷിയുടെ അംഗബലത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ഇതുകാരണമായിരുന്നു അടുത്ത ദിവസത്തെ ബഹുജനം പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സഭയിലേക്കുവന്നത് തലേദിവസം പുറത്താക്കപ്പെട്ട മൂന്നു സഹപ്രവർത്തകരേയും കൂട്ടിയായിരുന്നു. ഈ മൂന്നുപേരും തടയപ്പെട്ടു. സഭാഹാളിലേക്ക് കടക്കലായിരുന്നുവോ,

അതോ അല്ല അല്ലാത്തതോളമുള്ള മറ്റൊരതെങ്കിലും മുറിയിലേക്കു പോവുകയായിരുന്നുവോ അവരുടെ ഉന്നമെന്നു പറയാവതല്ല. ഒരുപക്ഷേ, "പുറത്താക്കൽ നടപടി"യെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ട് അകത്തു കയറാൻ തന്നെയോവാം അവർ വന്നത്. ഏതായാലും അവരെ തടഞ്ഞത് സഭാഹാളിനു പുറത്തുള്ള മറ്റൊരു ഹാളിനും പുറത്തുവെച്ചായിരുന്നു. ഒരു "കരുതൽ" നടപടിയാവാം അത്. അവിടെ തടയലുണ്ടായപ്പോൾ അതിനെ ചെറുക്കലുമുണ്ടായി. സ്വാഭാവികമായും അത് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡും പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളും തമ്മിലുള്ള കായികശക്തി പരീക്ഷണമായി മാറി. അതിൽപ്പെട്ട് പല പ്രതിപക്ഷ എം. എൽ. എ. മാരുടെയും ഷർട്ടും മുണ്ടും കീറി. പലർക്കും മുണ്ടും ഷർട്ടും പോയി. പലർക്കും പരിക്കേറ്റു. ചിലർ മോഹാലസ്യപ്പെട്ടു വീണു. മോഹാലസ്യപ്പെട്ടില്ലെങ്കിലും പലരും പരവശരായി. ചിലർക്ക് ദേഹമാസകലം ചോര വാർന്നൊഴുകി. ഇവരിൽ ചിലർ പിന്നീട് ആശുപത്രിയിലുമായി. ഓർക്കുക, ഇതൊക്കെ നടന്നത് സഭയ്ക്കു പുറത്തുവെച്ചാണ്.

സഭാനടപടികൾ അന്നും അലങ്കോലപ്പെട്ടു. അന്നും മൂന്നു പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു. സഭ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്കു പിരിയാൻ കൂടിയ മൂന്നാംദിവസവും ഇതാവർത്തിച്ചു. മൂന്നാം ദിവസത്തെ തടയലും മർദ്ദനവും സഫലമാക്കിയത് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനു പകരം മഹതി വേഷമണിഞ്ഞ ഉയർന്ന പൊലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൂടി ചേർന്നായിരുന്നു എന്ന ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ട്. പല എം. എൽ. എ. മാരുടെയും എല്ലൊടിഞ്ഞു. അതി

നിടയിൽക്കൂടി രക്ഷപ്പെട്ട് സഭയിൽ പ്രവേശിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രതിപക്ഷ എം. എൽ. എ. മാർക്ക് സ്വീക്കർ കാണാൻപോലും തരംകിട്ടിയില്ല. ഉഷാരായ പൊലീസ് നിരന്നനിന്നു സൂഷിച്ച മനുഷ്യഭിത്തി, സ്വീക്കർക്കും ഈ അംഗങ്ങൾക്കുമിടയിൽ ഉയർന്നുനിന്നിരുന്നു. എന്നിട്ടും സ്വീക്കറെ കാണാൻ ശ്രമിച്ച ഗൗരീഅമ്മയെപ്പോലുള്ള അഭിവന്ദ്യരായ അംഗങ്ങൾക്കുണ്ടായ അനുഭവം ഭീകരമായിരുന്നു. ഒരു പൊലീസുദ്യോഗസ്ഥൻ ആ സഭാതലത്തിൽവെച്ച് അവരുടെ കൈ രണ്ടും പിടിച്ച് ബലമായി അവരെ തടഞ്ഞുനിറുത്തി.

ഇതൊക്കെ പത്രങ്ങൾ വിശദമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കാര്യങ്ങളാണ്. ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ തിരിച്ചും മറിച്ചും നോക്കിയിട്ടും ഞങ്ങൾക്കൊന്നുമാത്രം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്തിനായിരുന്നു പൊലീസിനെ വിട്ട് ഇത്രയൊക്കെ ചോരചൊരിച്ചത്? എന്തിനായിരുന്നു ഉന്നതരായ പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുണ്ടായ വലിയൊരു വ്യക്തത നിയമസഭാതലത്തിൽ ഇറക്കിനിറുത്തിയത്? ജനപ്രതിനിധികളിലും ജനാധിപത്യക്രമങ്ങളിലുമുള്ള വിശ്വാസമാകെ നശിച്ചുപോയതുകൊണ്ടാണോ? ജനപ്രതിനിധികൾ, പേ പിടിച്ച തെരുവുകൂട്ടങ്ങളെപ്പോലെ കയറിവന്ന് കൊണ്ടയിൽ ഞെക്കിക്കളയുമെന്നു ഭയന്നതുകൊണ്ടാണോ? നിയമസഭയ്ക്കു പുറത്തെന്നപോലെ നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പൊലീസിന്റെ തടിമിടക്കിൽമാത്രം 'ഭൂരിപക്ഷഹിതം' വാഴും എന്ന ഉറപ്പുകൊണ്ടാണോ? ഭരണിമാനവും ഭരണകാര്യവുംകൊണ്ടാണോ? ഇതൊന്നും ജനങ്ങൾ അറിയില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണോ? അറിഞ്ഞാലും ഒരു ചുക്കമില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണോ?

പ്രതിപക്ഷനേതാക്കൾ പറയുന്നത് ഇതാണ്: തങ്ങളുടെ സഹപ്രവർത്തകരെ പുറത്താക്കിയത് ക്രമപ്രകാരമല്ല; നിയമവിധേയമല്ല. ആ നിലയ്ക്ക് അവർക്ക് നിയമസഭാനടപടികളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ എല്ലാ അവകാശമുമുണ്ട്. പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത് കൊണ്ടുമാത്രം ഈ വാദം നമുക്കു തള്ളിക്കളയാം.

ആദ്യദിവസം പുറത്താക്കിയ മൂന്നുപേരെയും തിരിച്ചെടുക്കണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാക്കൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ സ്വീക്കർ അവരോടു പറഞ്ഞത്, ആ പുറത്താക്കൽ തീരുമാനം നിയമസഭയുടെ തീരുമാനമാണെന്നും തനിക്ക് അതു പിൻവലിക്കാൻ അധികാരമില്ലെന്നുമാണ്.

സ്വീക്കർ പറയുന്നത് ശരിയാണ്. പുറത്താക്കുവാനുള്ള തീരുമാനം ഭരണകക്ഷി നേതാവായ മുഖ്യമന്ത്രി പ്രമേയരൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി മറ്റൊരു പ്രമേയംവഴി തീരുമാനമെടുപ്പിച്ചാലേ പുറത്താക്കിയവരെ വീണ്ടും അകത്താക്കാനാകൂ. പക്ഷേ, പ്രതിപക്ഷത്തിന് മറ്റൊരു വാദമുണ്ടല്ലോ—പുറത്താക്കിയവർക്ക് സഭാനടപടികളിൽ പങ്കെടുത്തുകൂടാ എന്നല്ലാതെ നിയമസഭയുടെ വരാനായിരിക്കുകയുള്ളതെന്നുണ്ടോ? നിയമസഭാമന്ദിരത്തിലെ ലൈബ്രറിയിൽ കയറിക്കൂടെന്നുണ്ടോ? ആ മന്ദിരത്തിലെ മറ്റൊരുതന്നെ കയറിക്കൂടെന്നുണ്ടോ? സാങ്കേതികമായെങ്കിലും ഈ വാദം തള്ളിക്കളയാനാവുമോ?

അതും പോട്ടെ. പുറത്താക്കപ്പെട്ടവർ എല്ലാവിധക്ഷേമം ലംഘിച്ച് നിയമസഭാഹാളിൽ പ്രവേശി

ക്കുകയും, സഭാനടപടികളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ മുതിരുകയും ചെയ്തു എന്നുവരുക. അങ്ങേയറ്റം പ്രതിഷേധാർഹവും നിന്ദാർഹവുമായിത്തീർന്നുവരുന്ന ഇങ്ങനെയൊരു കൃത്യത്തിൽനിന്ന് അവരെ പിന്തിരിപ്പിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനെക്കൊണ്ട് മനുഷ്യമതിൽ തീർക്കലാണോ? അവരെക്കൊണ്ട് കരാട്ടേ പ്രയോഗം നടത്തുകയാണോ? പൊലീസിനെ മർമ്മകലാകോവിദരെക്കൊണ്ട് മസിലും എല്ലും തച്ചുടപ്പിക്കലാണോ? വനിതാ എം. എൽ. എ. മാരെപ്പോലും പുരുഷ പൊലീസിനെക്കൊണ്ട് പിടിച്ചു നിറുത്തിക്കലാണോ?

സ്വീക്കർ നിയമസഭയുടെ അധികാരിയാണ്. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പരീക്ഷണഘട്ടങ്ങൾ സഭയിലുണ്ടാകുമ്പോൾ, കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഉജ്ജ്വലമായ മാതൃകയായി ഉയർന്നുനിന്ന്, സഭയുടെ യശസ്സിന് ഒരു പോരാൾ പോലുമേൽക്കാതെ സൂക്ഷിക്കുന്ന മഹാധികാരത്തിന്റെ കസ്റ്റോഡിയൻ. ഏതു പ്രകോപനത്തിനും മുമ്പിൽ അക്ഷോഭ്യനായി ഉയർന്നു നിൽക്കാനും മാതൃകാപരമായിത്തന്നെ ഏതു സ്ഥിതിഗതിയേയും നേരിടേണ്ടയാൾ.

പുറത്താക്കപ്പെട്ടവർ അകത്തുകയറാൻതന്നെ തുന്നിത്താൽ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനെക്കൊണ്ട് "സർ, നിങ്ങളെ അകത്തുകയറാൻതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ള നിർദ്ദേശം" എന്നു പറയിപ്പിക്കാം. എന്നിട്ടും അവർ അകത്തു കടന്നുവെങ്കിൽ, അതിന്റെ 'റിസ്ക്' അങ്ങനെ കടക്കുന്നവരിൽത്തന്നെ ചുമത്താം. അങ്ങനെ അവർ അകത്തു കടക്കുകയും, സഭാനടപടികൾ വിഘ്നപ്പെടുത്തുക എന്ന ഏക ലക്ഷ്യം വെച്ച് അവർ പെരുമാറുകയും ചെയ്താൽ, സ്വീക്കർക്കു സഭയോടുതന്നെ പറയാം—ഈ നിലയിൽ സഭാനടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ എനിക്ക് അർഹമില്ല. അത്തരമൊരു സന്ദർഭത്തിൽ, ജനാധിപത്യത്തിൽ തരിമ്പെങ്കിലും വിശ്വാസമുള്ള ഏതംഗത്തിനു കഴിയും അതിനെ എതിർക്കാൻ. നായനാർക്കോ, ബേബിജോണിനോ, ഷൺമുഖദാസിനോ അബൂബക്കർക്കോ അതിനെതിരെ 'കമന്റ്' മിണ്ടാൻ കഴിയുമായിരുന്നു? അഥവാ അതൊക്കെ വിഫലമായി എന്നുവയ്ക്കുക. വേണമെങ്കിൽ അപ്പോൾ സ്വീക്കർക്ക് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനെ വിളിക്കുമായിരുന്നുല്ലോ? തന്റെ ആജ്ഞ ലംഘിച്ചവരെ അങ്ങനെ പുറത്താക്കുമായിരുന്നുല്ലോ. മവ് ലങ്കറെയും അനന്തശയനം അയ്യങ്കാറെയുംപോലുള്ള പ്രഗല്ഭരായ സ്പീക്കർമാർ അങ്ങനെയൊന്നു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഭരണകക്ഷിയുടെ പിടിവാശിക്ക് അവർ ഒരിക്കലും അതുന്നിന്നില്ല. പൊലീസിന്റെ തടിമിടക്കിനെ അവർ ഒരിക്കലും ആശ്രയിച്ചില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ മനസ്സാക്ഷിയാണ് സഭാവേദിയെന്ന് അവർ വിശ്വസിച്ചു. പൊലീസുകാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം കൊണ്ട് സഭാവേദിയെ പങ്കിലമാക്കാൻ അവർ, ഏതു പ്രതികൂലസാഹചര്യത്തിലും മുതിർന്നു മില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അവരുടെ കൈകളിൽ ജനാധിപത്യമുല്യങ്ങൾ ഹനിക്കപ്പെടാതിരുന്നത്.

പക്ഷേ എല്ലാ സ്വീക്കർമാരും മവ് ലങ്കർമാരും, അനന്തശയനം അയ്യങ്കാർമാരുകാകാറില്ല. നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നിർഭാഗ്യം ഇതുതന്നെ.

കേരള നിയമസഭയിൽ പലപ്പോഴും പല രൂപത്തിലും പല ഭാവത്തിലുമുള്ള പ്രതിഷേധപ്രകടനങ്ങൾ അതതു കാലത്തെ പ്രതിപക്ഷം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവർ ചെച്ചത് ബഹളം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ധർമ്മ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അധ്യക്ഷന്മാരിലേക്കു് തള്ളിക്കയറിയിട്ടുണ്ട്. സഭാ നടപടികൾ മണിക്കൂറുകളോളം സ്കീച്ചു പോയിട്ടുണ്ട്. നടപടികൾ തുടരാനാവാതെ സഭ പിരിയേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ഈ ചൊവ്വാഴ്ചയും ബുധനാഴ്ചയും നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ കണ്ടതു പോലുള്ള നിർഭാഗ്യകരമായ സംഭവം മാത്രം ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ല. നിയമ സഭയിലെ രക്ഷാഭേദനാരായ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് മഹതിവേഷധാരികളായ പൊലീസുകാരും ചേർന്ന് നിയമ

കെ. ജി. പരമേശ്വരൻ നായർ

പ്രശ്നം പർച്ചയെടുക്കുമെന്ന് പ്രതിപക്ഷം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതാണ്. സർക്കാർ ആ ആവശ്യത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറി കൊണ്ടിരുന്നു. ഒടുവിൽ രേണുലേനോ പരമായ ബാധ്യത നിറവേറാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം കഴിഞ്ഞ നിയമ സഭാസമ്മേളനം അവസാനിച്ചതിനുശേഷം ആറു മാസം തികയുന്ന അന്ന് നിയമസഭ വിളിച്ചുകൂട്ടി. സംസ്ഥാനത്തെ ക്ഷേത്രപ്രതിസന്ധി, ബസ് ചാർജ് വർദ്ധന, വിദ്യാഭ്യാസ ചാർജ് വർദ്ധന തുടങ്ങിയ പല പ്രശ്നങ്ങളും പർച്ചയെടുക്കുമെന്ന് നോട്ടീസ് നൽകിയത്.

ആ സാഹചര്യത്തിൽ കയറിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി തന്ത്രപരമായി കസർത്തുനടത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദഗതിയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ചയെടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തപിന്നെ, അന്ന് സഭാമുദ്ര പടികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ ധനവിനിയോഗബിൽ അന്നുതന്നെ പാസാക്കിയതുകൊണ്ട്, ആ ബിൽ പാസാക്കിയാൽ പിന്നെ മറ്റു സഭാനടപടികൾ പാടില്ല. അതിന് ആധാരമായി ചില സഭാനടപടിച്ചുട്ടുണ്ടും മുഖ്യ

ചോരപുരങ്ങളിൽ അടിയമം

സഭാംഗങ്ങളെ മർദ്ദിച്ചൊതുക്കുന്ന ഭീകരമായ രംഗങ്ങളാണ് പാവനമായ നിയമ സഭാമന്ദിരത്തിനുള്ളിൽ നടന്നത്. ചോരമായ ഏറ്റുമുട്ടൽ. ചോരചിതറൽ. എല്ലുപൊട്ടൽ. അടിയേറ്റം എം. എൽ. എ. മാറിൽ ചിലർ ബോധംകെടൽ. ചോര വാർന്നൊലിക്കുന്ന ഉടലുമായി സഭയ്ക്കുള്ളിൽ അവശരായി കടന്നുവന്ന അംഗങ്ങളുടെ പ്രകടനം. ചോരപുരങ്ങളെ വശ്യങ്ങൾ സ്വീകരുടെ മുഖിൽ ചിതറിവീഴൽ. അക്രമിസംഘങ്ങളെ നേരിട്ടുവോങ്ങുന്നവണ്ണം. ബലിഷ്ഠകായരായ പൊലീസ് വ്യവസ്ഥിതിന്റെ ശക്തിപ്രകടനം...വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് അവരെ സഹായിക്കാൻ നിയുക്തരായ പൊലീസ് ലാത്തി ധാരികളല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ലാത്തിച്ചാർ കൂടി പാവനമായ ആ സഭയിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രം..

നമ്മെന്ന് സഭാ സമ്മേളിച്ച തുടങ്ങിയ നാൾ മുതൽ പ്രതിപക്ഷം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. സർക്കാർ തന്ത്രപൂർവ്വം ആ ആവശ്യത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറി നിന്നതേയുള്ളൂ. കേരളത്തിന്റെ റേഷൻ അരി വിഹിതം കേന്ദ്രം വെട്ടിക്കുറച്ചു. സ്റ്റാൻഡ് റേഷനിങ് എന്നൊന്ന് കേരളത്തിലെ ഇല്ലെന്ന് കേന്ദ്രക്ഷേപകപ്രമന്ത്രി പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞു. സംസ്ഥാനത്തെ റേഷൻ പത്തുശതമാനംകണ്ടു വെട്ടിക്കുറച്ചു. അരിക്ക് പൊതുവിപണിയിൽ വില കുതിച്ചുകയറി. ക്ഷേത്രംഗത്തു് സ്ഥിതിഗതികൾ ഇത്രത്തോളം മോശമായപ്പോൾ ക്ഷേത്രംഗം പർച്ചയെടുക്കുമെന്ന് നോട്ടീസ് നൽകി.

മന്ത്രി ഉദ്ധരിച്ചു. സംസ്ഥാനത്തെ ക്ഷേത്രസ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള വികാരം കേന്ദ്രത്തെ തീർച്ചയായും അറിയിക്കാം. അതിനുവേണ്ടി ക്ഷേത്രപ്രശ്നം പർച്ചയെടുക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രി സമ്മതിച്ചു. പക്ഷേ, ചർച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകാൻ പറ്റില്ല. ഗവണ്മെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നുതന്നെ പ്രമേയം കൊണ്ടു വരാം. അന്ന് ഉച്ചയ്ക്കു ശേഷമിരുന്നോ അല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത ദിവസമോ പർച്ചയെടുക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രി ആ നിർദ്ദേശം ഒരു തുറുപ്പുചീട്ടായിത്തന്നെ മുന്നോട്ടുവച്ചു.

ഇത്രയും ലജ്ജാകരമായ സംഭവങ്ങൾ, സഭയുടെ അന്തസ്സിനു കളങ്കമേറിയ സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനും വേണ്ടി എന്തുണ്ടായി? ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ പർച്ചയെടുക്കുമെന്ന് പ്രതിപക്ഷം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ. ഗവണ്മെന്റ് അതിന് സമ്മതിച്ചില്ല. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആ നിലപാടിന് പ്രതിപക്ഷവും വഴങ്ങിയില്ല. ഇരുകൂട്ടർക്കും പിടിവാശിയായി. അതു ചെന്ന് കലാശിച്ചത് ഈ സംഘട്ടനങ്ങളിലും.

വൈപ്പിൻകര മദ്യഭരണം ഉണ്ടായ നാൾമുതൽ നിയമസഭാവിളിച്ചുകൂട്ടി ആ

സർക്കാരിനെ വെട്ടിലാക്കിയ ഒരു നീക്കമായിരുന്നു അത്. പക്ഷേ, സർക്കാർ, പ്രതിപക്ഷത്തെ തിരിച്ച് വെട്ടിൽ വീഴ്ത്തി. തലേദിവസമായിരുന്നു സർക്കാരിന്റെ അടുത്ത നാലുമാസത്തെ ചെലവിനുള്ള 469 കോടി രൂപയുടെ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് സഭാ പാസ്സാക്കിക്കൊടുത്തത്. ആ തുക ചെലവഴിക്കാൻ സർക്കാരിന് അധികാരം നൽകുന്ന ധനവിനിയോഗബിൽ പാസാക്കേണ്ട ദിവസമായിരുന്നു പ്രതിപക്ഷം ക്ഷേത്രപ്രശ്നം.

പ്രതിപക്ഷം ആ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ക്ഷേത്രപ്രശ്നം പർച്ചയെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തങ്ങൾ പിടിച്ചിടത്തു് സർക്കാരിനെ കൊണ്ടുവന്നു നിറുത്താൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നു ഖ്യാതി അവർക്കു നേടാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, അവർ ആ നിർദ്ദേശത്തിനു വഴങ്ങിയില്ല. ഉടനേതന്നെ ക്ഷേത്രപ്രശ്നം പർച്ചയെടുക്കുമെന്ന് അവർ. ധനവിനിയോഗബിൽ പാസാക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് ഒട്ടുംതന്നെ എതിർപ്പില്ലായിരുന്നു. നിശ്ചിത പരിപാടി അനുസരിച്ച് ആ ബിൽ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30-ന് എടുത്താൽ മതി. അതിനുമുമ്പ് ക്ഷേത്രപ്രശ്നം പർച്ചയെടുക്കുമെന്ന് കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയ്ക്കും പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറായില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആ നിലപാടിനു വഴങ്ങാൻ ഗവണ്മെന്റ് കൂട്ടാക്കിയില്ല. അങ്ങനെവന്നപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അടിയന്തര പ്രമേയ

ത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുകയേ സ്വീകർക്കൂ നിർവാഹമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

അവിടം മുതലായിരുന്നു കഴപ്പം. സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷം സഭയ്ക്കുള്ളത് ധർമ്മ നടത്തി. മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചായി. ആ സമരമുറ ഉയർത്തിവിട്ടു ബഹളത്തിനിടയിലും സ്വീകർ സഭാനടപടികൾ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചു. അത് യുവാക്കളായ പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാരെ പ്രകോപിതരാക്കി. രോഷാകുലരായിത്തീർന്ന അവർ സ്വീകരുടെ മുഖിലിരുന്ന മൈക്ക് എടുത്തു ദുരെയിട്ടു. കാളിങ്ങ്ബെല്ലും രേഖകളും വലിച്ചെറിഞ്ഞു. കസേരകൾ പൊക്കി തറയിലിട്ടു. ആകെ ബഹളം. പിന്നെ സഭാനടപടികൾ നിറുത്തിവെക്കുകയേ സ്പീക്കർക്ക് കരണിയമായിട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

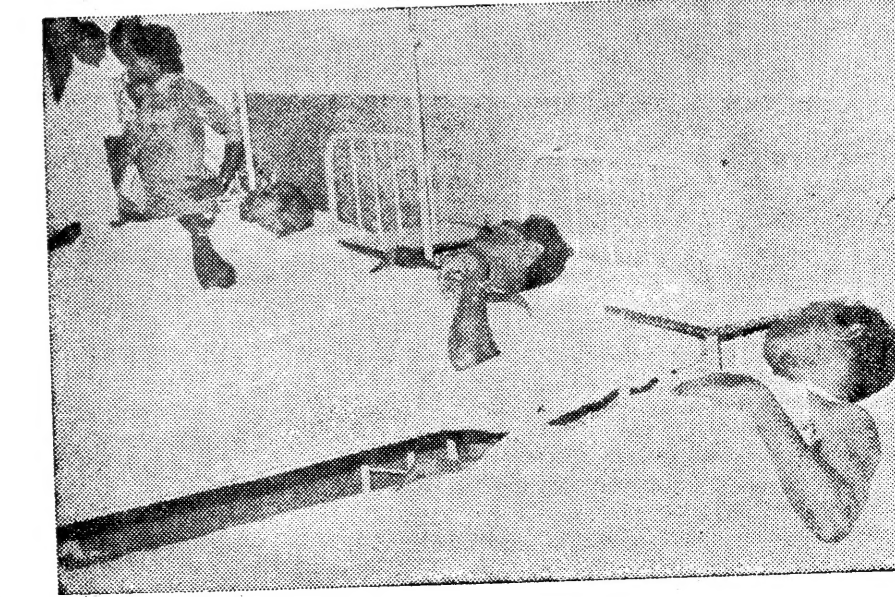
രണ്ടരമണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞു് സഭ വീണ്ടും സമ്മേളിച്ചപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തെ നന്നെങ്കും അരിശംകൊള്ളിച്ച നടപടിയാണുണ്ടായത്. സഭയുടെ അന്തസ്സിന് ചേരാത്തവിധം "അക്ഷന്തവ്യമായ അച്ചടക്കരാഹിത്യം" കാണിച്ചു എന്ന് ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ട് മാർക്സിസ്റ്റ് മെമ്പർമാരായ എം. വി. രാഘവൻ, കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, കോലിയക്കോട്ട് കൃഷ്ണൻ നായർ എന്നിവരെ സഭയിൽ നിന്നും സസ്പെൻഡ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള പ്രമേയം സഭാ നേതാവു കൂടിയായ മുഖ്യമന്ത്രിയിൽനിന്നും വന്നത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഈ സസ്പെൻഷൻ നടപടിയെ പ്രതിപക്ഷം ഒന്നടങ്കം എതിർത്തു. എന്നു മാത്രമല്ല, സസ്പെൻഷൻ നടപടി കൈക്കൊണ്ടു നിതി സാങ്കേതികമായി ശരിയല്ലെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട്

അവർ വാദിക്കുന്നു. ഒരു മെമ്പറെ എന്തു തെറ്റിനായാലും സസ്പെൻഡ് ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ നടപടിക്കുമുമ്പ് ആ മെമ്പറെ സഭയിൽ "നെയിം" ചെയ്യണം. എന്നിട്ട് ആ മെമ്പറോട് സഭയ്ക്ക് പുറത്തുപോകാൻ ആവശ്യപ്പെടണം. എന്നിട്ടായിരിക്കണം മെമ്പറുടെ മേൽ സസ്പെൻഷൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ വാദം. ഇക്കാര്യം അവർ സ്വീകരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അടുത്ത ദിവസം ചൊവ്വാഴ്ച രാവിലെ സഭാ സമ്മേളിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കളായ ഇ. കെ. നായനാരു, ബേബിജോണും കെ. പി. പ്രഭാകരനും കെ. ചന്ദ്രശേഖരനും, പി. എം. അബൂബേക്കറും സ്വീകർ വക്കം പുരുഷോത്തമനെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചേംബറിൽ ചെന്നുകണ്ട് സസ്പെൻഷൻ നടപടി പിൻവലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ തനിക്ക് അധികാരമില്ലെന്ന മറുപടിയായിരുന്നു സ്വീകറിൽനിന്നും അവർക്ക് ലഭിച്ചത്.

ഒരു കാര്യം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചിന്തനീയമാണ്. സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെടാനും വേണ്ടി എത്രതന്നെ അക്ഷന്തവ്യമായ തെറ്റു് മെമ്പർമാർ ചെയ്തുവെങ്കിലും അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത് ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശവും അവസരവും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ പേരിലാണെന്ന ഒരു വാദമുണ്ട്. തീർത്തും തള്ളിക്കളയാവുന്ന വാദമല്ല അത്. അതു കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട്, സസ്പെൻഷൻ നടപടി കൈക്കൊള്ളാൻപോകുന്നതിനേക്കുറിച്ച് ആ നടപടി കൈക്കൊണ്ടവർക്ക് പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കളുമായി ഒന്ന് ആലോചിക്കാമായിരുന്നു. അവർ യോജിക്കുകയോ വിരോധിക്കുകയോ ചെയ്യുമായിരിക്കാം. അതു വേറെ പ്രശ്നം. അങ്ങനെ

നിയമസഭയിൽ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിന്റെ അടിയേറ്റം അവശരായി ആശുപത്രിയിലായ എം. എൽ. എ. മാർ. വി. കേശവൻ, കോലിയക്കോട്ട് കൃഷ്ണൻനായർ, പി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻപിള്ള



യാതൊരു ആലോചനയുമുണ്ടാകാതെ സസ്പെൻഷൻ നടപടി കൈക്കൊള്ളാനുള്ള തീരുമാനവും പ്രഖ്യാപനവും ഏകപക്ഷീയമായിത്തന്നെ ഉണ്ടായി. ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്നവർ ആ സ്ഥാനത്തിന്റെ ഔന്നത്യത്തിന് ചേരുമ്പോൾ സന്ദർഭത്തിനൊത്തു് ഉയർന്ന് ഔദാര്യപൂർണ്ണമായ വിട്ടുവീഴ്ചചെയ്യാൻ പല ഔദ്യോഗികരായ സംഭവങ്ങളും പിന്നീട് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിഞ്ഞെന്നുവരും. മൂന്നു മെമ്പർമാരുടെ പേരിലുള്ള സസ്പെൻഷൻ നടപടികൾ പിൻവലിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥന പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കളിൽ നിന്നുണ്ടായപ്പോൾ ആ അഭ്യർത്ഥന മാറിപ്പോയപ്പോൾ നടപടി ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരുന്നതായില്ല. മറിച്ച് എടുത്ത നടപടികളിൽനിന്നും പിറകോട്ടു പോകണമെന്ന് കോൺഗ്രസ്-ഐയുടെ നിയമസഭാകക്ഷി യോഗം തീർച്ചയായും രാത്രി കൂടി തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. കാര്യങ്ങൾ അവിടെത്തന്നെ ഉറപ്പു നിലകയും ചെയ്തു. അതിന് ന്യായീകരണം അവർക്ക് പറയാനുമായിരുന്നു. എടുത്ത സസ്പെൻഷൻ നടപടികൾ ഉടനേ പിൻവലിച്ചാൽ പിന്നെ അനന്തരഫലം, സഭാനടപടികൾ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടു പോകാൻ കഴിയാതെ വന്നേക്കും. ആ ന്യായീകരണത്തോട് വിരോധിക്കുന്നവരുമുണ്ടാകാം.

എന്തായാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ച ഉണ്ടാകാതെ പോയത് പിന്നീട് സഭയുടെ അന്തസ്സിനു കളങ്കമേലുപിച്ച സംഭവങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കി. സസ്പെൻഡ് ചെയ്തവർക്കും തങ്ങളെ രോമാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്ന നിലപാടിലായിരുന്നു സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട മൂന്ന് മെമ്പർമാരും. അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്നത് എത്രമാത്രം ശരിയാണെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്തായാലും അക്കാര്യം തങ്ങൾക്ക് അറിയില്ലെന്ന നിലപാടിൽത്തന്നെ അവർ മുന്നപോക്കം സഭയ്ക്കുള്ളിൽ കയറാൻ തയ്യാറായി. അതിന് മറ്റു പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാരുടെ ഒത്തുശ്ശയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ടവരെ ഒരു കാരണവശാലും അകത്തു് കടത്തിവിടാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ സന്നാഹവും ചെയ്തിരുന്നു. വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് ഇരുപത്തഞ്ചോളം പേർ ചീഫ് മാർഷലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിയമസഭയുടെ പ്രധാന കവാടത്തിൽ സുരക്ഷയായ നിരന്വേദിച്ചുകൊണ്ട് നില ഉറപ്പിച്ചിരുന്നു. സസ്പെൻഷൻ വിധേയരായ എം. വി. രാഘവനും, കോലിയക്കോട്ട് കൃഷ്ണൻനായരും കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും രാവിലെ എട്ടുമണിക്കുതന്നെ നിയമസഭാമന്ദിരത്തിലെത്തി പോർട്ടിക്കോവിൽനിന്നിരുന്നു. സ്വീകരെ കണ്ടതിനുശേഷം അദ്ദേഹവുമായുള്ള സംഭാഷണവിഷയം അറിയിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കൾ 8-10-ന് പോർട്ടിക്കോവിൽവന്നു. അവരോടൊപ്പം മറ്റു പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാരുമുണ്ടായിരുന്നു. സംസാരിച്ചു നിൽക്കവേതന്നെ പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാർ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട മൂന്നു മെമ്പർമാരെയും വളരെ തന്ത്രപരമായി തങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽനിറുത്തി നിയമസഭയ്ക്കു

ടെ പ്രധാന പ്രവേശനഹാളിലേക്ക് കടത്തി. കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ, ദേവുട്ടി, മാറ്റുവി തങ്കപ്പൻ എന്നീ മൂന്നു വനിതാമെമ്പർമാർ സസ്സെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട മൂന്നു മെമ്പർമാർ ചുറ്റും നിന്ന്, അവർക്കു ഇരുവശങ്ങളിലായി മറ്റുള്ളവരും നിരന്നുനിന്നാണ് അവർ മുന്നോട്ടു നീങ്ങിയത്. പക്ഷേ, പെട്ടെന്ന് രംഗം വഷളായി. വനിതാ മെമ്പർമാരുടെ നടുവിലനിന്ന് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ്, എം. വി. രാഘവനെയും ബാലകൃഷ്ണനെയും കൃഷ്ണൻ നായരെയും പിടികൂടി തങ്ങളുടെ കരവലയങ്ങൾക്കുള്ളിലാക്കി. അവരുടെ പിടി ഭേദിച്ചു പുറത്തുവരാൻ മെമ്പർമാർക്കു അത്ര എളുപ്പം കഴിഞ്ഞില്ല. പിന്നാലോട്ടു പ്രതിപക്ഷമെമ്പർമാരും വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡും തമ്മിൽ ഉത്തും തള്ളുമായി. പിടി വലിയായി. വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് സസ്സെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട മൂന്നു മെമ്പർമാരെയും പിടിച്ചുവലിച്ചു പ്രധാന പ്രവേശന ഹാളിനു പുറത്തേക്കു കൊണ്ടുവന്നു. അവരെ മറ്റു പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാർ തള്ളിത്തള്ളി സഭയുടെ വാതിലിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നു. അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും വലിച്ചു പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഈ പ്രക്രിയ പലവട്ടം ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടു. ഇരുപതു മിനിറ്റുനേരം പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാരും വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡും തമ്മിലുള്ള മൽപ്പിടിത്തത്തിന്റെ അടർക്കുമായി നിയമസഭയിലെ പ്രധാന പ്രവേശനഹാൾ മാറി.

ആ മൽപ്പിടിത്തത്തിനിടയിൽ പല മെമ്പർമാർക്കും ഇടിയും തൊഴിയുംകൊണ്ടു. ചിലർക്കു ക്ഷതമേറ്റു. ചില മെമ്പർമാരുടെ ഉടുവസ്ത്രങ്ങൾ അഴിഞ്ഞുവീണു. ഷർട്ടുകളും മുണ്ടുകളും കീറിപ്പറിഞ്ഞു. മുസ്ലിംലീഗ് എം. എൽ. എ. കെ. പി. രാമന്റെ ഷർട്ട് ധരിക്കാനാവാത്തവിധം കീറിപ്പോയി. മാർക്സിസ്റ്റ് മെമ്പർ മുസ്സാൻകുട്ടിയുടെയും ശക്തൻനാടാരുടെയും ഷർട്ടും മുണ്ടും കീറി. ചെരിപ്പുകൾ പൊട്ടിവിണു. വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡുകളിൽ പലർക്കും കിട്ടി ചവിട്ടും ഇടിയും.

ഈ ബഹളത്തിനിടയിൽ ഇ. കെ. നായനാരുടെ ഗൗരിയമ്മയും ബേബി ജോണും മെമ്പർമാരെ അകത്തു കടത്തിവിടാതെ ചെറുത്തുനില്ക്കുന്നതിന് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനെ ശാസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്തുവന്നാലും ഞങ്ങൾ സസ്സെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെ അകത്തു കടത്തിവിടുകയില്ലെന്ന് ചീഫ് മാർഷൽ പറയുന്നതു കേട്ടു.

ഈ ഉത്തും തള്ളിനമിടയിൽ സസ്സെൻഡ് ചെയ്യപ്പെടാത്ത മെമ്പർമാർക്കും സഭയ്ക്കകത്തു കയറാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സഭയുടെ വാതിൽ കൊട്ടിയടയ്ക്കപ്പെട്ടു. പിന്നെ ആ വാതിൽ തുറക്കാനുള്ള പിടിയും വലിയുമായി. പ്രതിപക്ഷമെമ്പർമാർ വാതിൽ തള്ളിത്തുറക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് അത് ബലമായി അടച്ചുപിടിച്ചുകൊണ്ടുനിന്നു. ആ ബലപരീക്ഷണങ്ങളിൽ വാതിലിന്റെ കണ്ണാടി ചിപ്പുകൾ പൊട്ടിവിണു. കപ്പിച്ചില്ലുകൾ കൊണ്ടു സി. പി. ഐ. യിലെ പി.

കെ. രാജന്റെയും സി. പി. എം. ലെ വി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ളയുടെയും ജനതാപാർട്ടിയിലെ കെ. കൃഷ്ണകുട്ടിയുടെയും കൈകൾ മുറിഞ്ഞു രക്തം വാർന്നൊഴുകി. മാർക്സിസ്റ്റ് മെമ്പർ ആറു മുഖത്തിന്റെ കാലിനു മുറിവുപറ്റി.

ഉത്തും തള്ളിനമിടയിൽ കോലിയക്കോട്ട് കൃഷ്ണൻനായർ അവസരമായി തളർന്നു മറിഞ്ഞുപോയി. മറ്റൊരു മാർക്സിസ്റ്റ് മെമ്പറായ പി. കേശവൻ കടുത്ത നെഞ്ചുവേദന ഉണ്ടായി നിലത്തുകിടന്നു. ആർ. എസ്. പി. മെമ്പർ കെ. പക്ഷാക്ഷൻ ഒരു വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിന്റെ ചവിട്ടു ഭേദം തെറ്റിച്ചുവീണു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലിന് ഉളക്കുപറ്റി. സി. പി. ഐ. മെമ്പർ കാനം രാജേന്ദ്രനെ ഒരു വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് പിടിച്ചു വലിച്ചു നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിന്റെ പോർട്ടിക്കോവിലെ പടികൾക്കുതാഴെ കൊണ്ടുവന്നുവിട്ടു. "പോടാ" എന്ന് ആക്രോശിച്ചു. നിലത്തു തളർന്നു കിടന്നിരുന്ന കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെ ചില വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡുകൾ ചേർന്ന് വലിച്ചിഴച്ച് പോർട്ടിക്കോവിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടു. അവരെ തടഞ്ഞു എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ കിട്ടി ഒരു ചവിട്ട്. ശശീന്ദ്രൻ കയർത്തപ്പോൾ താൻ ചെയ്യുപോയ തെറ്റിന് ഒരു വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് ആ മെമ്പറുടെ കാൽത്തൊട്ട് മാപ്പുപറഞ്ഞു.

ചീഫ് മാർഷൽ ഉൾപ്പെടെ നാലഞ്ച് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡുമാർ ചേർന്ന് എം. വി. രാഘവനെ പുട്ടിട്ടു കെട്ടിനിറുത്തിയ മാതിരി വരിഞ്ഞുനിറുത്തിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. അവരുടെ പിടിയിൽനിന്നും മോചനം നേടാൻ രാഘവനു നന്നേ പാടുപെടേണ്ടിവന്നു. ഒരുവിധം അവരുടെ പിടിയിൽ നിന്നും കതറി മാറിയ രാഘവൻ നിലത്തുകിടന്നിരുന്ന കോലിയക്കോട്ട് കൃഷ്ണൻനായരുടെയും പി. കേശവന്റെയും പുറത്തുവന്നുവീണു. അവിടെ നിന്നും ചാടിപ്പുറപ്പെട്ട രാഘവൻ അതുവരെ തന്നെ പിടിച്ചുവെച്ചിരുന്ന ചീഫ് മാർഷലിനെ ആഞ്ഞൊന്ന് അടിച്ചു. പക്ഷേ, മാർഷൽ സമർത്ഥമായി ഒഴിഞ്ഞു മാറിക്കളഞ്ഞു.

ഉത്തും തള്ളിനമിടയിൽ ഇടിയും തൊഴിയുമേറ്റ ചില എം. എൽ. എ. മാർ "എന്താ ഞങ്ങൾ എം. എൽ. എ. മാർ ലേ? ഞങ്ങൾക്കു സഭയിൽ കയറാൻ അവകാശമില്ലേ? എന്തിന് ഞങ്ങളെ പട്ടിയെ തല്ലുമ്പോലെ തല്ലുന്നു?" എന്ന് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനോടു ചോദിക്കുന്നതു കേട്ടു. "ഞങ്ങൾ പട്ടികളായിട്ടാണ് നിങ്ങളെ തല്ലുന്നതെന്ന്" ഒരു വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് മറുപടി പറഞ്ഞു.

ഇരുപതു മിനിറ്റുനേരം നീണ്ടുനിന്ന ഈ ഏറ്റുമുട്ടൽ കണ്ടുനിന്നവർ വിർപ്പമുട്ടലോടെയാണ് നോക്കി നിന്നത്. പല മെമ്പർമാരും പിടിയും വലിയുംകൊണ്ടു അവശരായിപ്പോയി. എല്ലാവരുടെയും വേഷങ്ങൾ ഉടഞ്ഞഴിഞ്ഞു. കൈകൾ മുറിഞ്ഞു എം. എൽ. എ. മാരുടെ മുറിവുകളിൽനിന്നുള്ള ചോര പലരുടെയും ഷർട്ടുകളിലും മുണ്ടിലും വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിന്റെ ഉടുപ്പുകളിലും

പുരണ്ടു. ചിലർ ക്ഷീണിതരായി നിലത്തു കിടന്നു. 8-30 ന് സഭ സമ്മേളിക്കാനുള്ള മണിമുഴങ്ങിയപ്പോഴായിരുന്നു രംഗം ഒട്ടൊന്ന് ശമിച്ചത്.

അടുത്ത രംഗം സഭയ്ക്കകത്തായിരുന്നു. സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട എം. എൽ. എ. മാർ ഒഴികെയുള്ള മറ്റൊരാൾ പ്രതിപക്ഷമെമ്പർമാരും സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ചീറിപ്പാഞ്ഞുചെന്നു. സ്പീക്കർ വന്ന് അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിലിരിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അവർ അദ്ധ്യക്ഷ വേദിക്കുമുമ്പിൽ തടിച്ചു കൂടിനിന്നു. കയറിവരുന്ന വഴിക്ക് സണ്ണി പനവേലിൽ സഭയിലിരുന്ന ഒരു പെഡസ്റ്റൽഫാൻ നിലത്തു തള്ളിയിട്ടു കിട്ടി. സ്പീക്കർ വന്നിരുന്ന ഉടനേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേക്കു ഒരു ചെരിപ്പ് ആരോ എടുത്തെറിഞ്ഞു. അത് സ്പീക്കറുടെ തലയ്ക്കു മുകളിൽക്കൂടി ചീറിപ്പാഞ്ഞുപോയി. സഭയ്ക്കു വെളിയിൽ പൊലീസിനെ നിറുത്തി തങ്ങളെ തടഞ്ഞതിന് സ്പീക്കറോടു കയർത്തുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാർ ബഹളമുണ്ടാക്കി. ചിലർ കസേരകളെത്തെറിഞ്ഞു. സ്പീക്കറുടെ മുമ്പിലിരുന്ന മൈക്ക് എടുത്തു തല്ലിപ്പൊട്ടിച്ചു. കടലാസുകളും മറ്റും സ്പീക്കറുടെ നേർക്കു എടുത്തെറിഞ്ഞു. സഭാ നടപടികൾ തുടരാനാകാത്തവിധം അലങ്കോലമായി. അത്രയുമായപ്പോൾ ചോദ്യോത്തര നടപടികളിലേക്കു പ്രവേശിക്കാതെ സ്പീക്കർ സഭ നിറുത്തിവെച്ചുകൊണ്ടു ചേംബറിലേക്ക് പോയി. രക്തം പുരണ്ട ഒരു ട്രയൽ ആരോ സ്പീക്കറുടെ മേശപ്പുറത്തു കൊണ്ടുവന്നു വിരിച്ചു.

ഇതിനിടയിൽ അവശരായിത്തീർന്ന പി. കേശവൻ കടുത്ത നെഞ്ചുവേദനയും ശ്വാസംമുട്ടലുമുണ്ടായി. കോലിയക്കോട്ട് കൃഷ്ണൻനായർക്കു കൂടലുള്ള ഓർമ്മക്കോടുണ്ടായി. കൈകാലുകൾ തണുത്തു മരവിച്ചു. ഡോക്ടറെ വരുത്തി അവർക്കു പ്രഥമശുശ്രൂഷകൾ നൽകി. എന്നിട്ടു കേശവനെയും കൃഷ്ണൻനായരെയും കൈകൾക്കും കാലിനും മുറിവുപറ്റിയ ചന്ദ്രശേഖരൻപിള്ള, കെ. പി. രാജൻ, കൃഷ്ണൻകുട്ടി, ആറുമുഖം, ശരീരത്തിന് നല്ല ക്ഷതമേറ്റ ജിനദേവൻ എന്നിവരെ ആശുപത്രിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി. കേശവനെ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് താങ്ങിയെടുത്താണ് വാനിൽ കയറ്റിയത്. കേശവനും, കൃഷ്ണൻ നായരും ചന്ദ്രശേഖരൻ പിള്ളയും ഒഴിച്ചു മറ്റുള്ളവർക്കു മുറിവുകൾ വച്ചുകെട്ടി പറഞ്ഞുവിട്ടു.

രണ്ടേമുക്കാൽ മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞു സഭ വീണ്ടും സമ്മേളിച്ചപ്പോഴും കാര്യമായി ഒന്നും നടക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സഭ സമ്മേളിക്കുന്നതിനു മുമ്പായിത്തന്നെ സഭയ്ക്കു പുറത്തു പ്രധാന പ്രവേശനഹാളിലും വരാന്തയിലും മുന്തിരിപ്പുറം മഫ്സി വേഷത്തിലുള്ള പൊലീസുകാരെക്കൊണ്ടു നിറച്ചുകഴിഞ്ഞു. സഭയ്ക്കകത്താകട്ടെ മെമ്പർമാരുടെ എണ്ണത്തോളം വരുന്നത്ര വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനെയും കൊണ്ടുനിറച്ചു. അദ്ധ്യക്ഷ വേദിയിലും അതിനു മുമ്പിലുമായി അവർ നിരന്നുനിന്നു. അതുകൊണ്ടുമാത്രമായില്ല, സഭയ്ക്കു നടുവിൽ, സഭയ്ക്കു (ശേഷം 49-ാം പേജിൽ)



മുച്ചികണ്ടിൽ വെട്ടി അട്ടിയടക്കിയിരിക്കുന്ന തടിയും തടിവലിക്കാനെത്തിയ ആനയും

സർവ്വതോമുഖമായ

ഫെബ്രുവരി 28 ബുധനാഴ്ച.

മലമടക്കുകളിൽ വെളിച്ചം വീണ്ടുവാൻ തുടങ്ങുന്നതേയുള്ളൂ. ഇരുളിനു കുറുകെ കീറിനില്ക്കുന്ന ജീപ്പുവെട്ടും വഴിമുട്ടി ഒരു കൊക്കയുടെ വായ്ക്കൽ ചെന്നുനിന്നു.

വഴിയിലിരുത്തിയെന്നു. ഇനിയങ്ങോട്ടു കാട്ടുപാത. ചോവൻകുണ്ടിലെ കടിയേറ്റ കർഷകനെ വിളിച്ചുണർത്തി. അയാൾ കൂട്ടിത്തന്ന കാപ്പി പകർന്ന ശക്തിയിൽ വീണ്ടു. മലകയറാം. അയാളുടെ മകനും അയാൾക്കാരെന്നൊരാളും കൂട്ടത്തിൽ കൂടി.

കാട്ട്. കൂട്ടിക്കോരിച്ചൊരിയുന്ന പ്രകൃതിയുടെ ഉദാരത. പക്ഷികൾ ചിലയ്ക്കുന്നു. കാടൊരു കിലുക്കാംപെട്ടി. ഭൂമികന്യ കയെ വേരുകൊൻ വന്നവർ ഞങ്ങൾ. ഞങ്ങളുടെ മനസ്സ് കളങ്കമറ്റ ആഴ്ചാടം കൊള്ളുന്നു. നഷ്ടബാല്യത്തിന്റെ കളി തെറ്റാട്ടിലിൽ തിനച്ചിരിക്കാതെ ചെന്നു വീണുപോലെ.

മുളുവുള്ളികൾ വകഞ്ഞൊതുക്കിയും കാട്ടാലിപ്പുകൾ ഒടിച്ചു മാറിയും കാടിന്റെ ആഴങ്ങളിലേക്കു. പാമ്പാൻ തോടിന്റെ തെക്കേക്കരയിൽ ശ്വാസമടക്കി നിന്ന് അബ്രഹാം പറഞ്ഞു:—ഇനി ചുവയ്ക്കരുത്. പാറക്കല്ലുകളിലൂടെ തെന്നി ചുട്ടാടി തോടുകടന്നു.

കാടിന്റെ ഇടയില്ലാത്തതിനിടയിലൂടെയും അതാ അങ്ങകലെ ആളനക്കം കാണാം.

നമ്മളെല്ലാം ഒന്നിച്ചുപോകുന്നതു നല്ല

ഈ ഹരിതവിശുദ്ധിയെയാണ് കാട്ടുകളുന്മാർ വെട്ടിയൊതുക്കുന്നത്. മുച്ചികണ്ടിലെത്തിയ അഗളി പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡൻ്റ് വി. എം. അബ്രഹാം, ഇബ്രാഹിം, മാത്യു എന്നിവർ



കൈ മലഞ്ചരിവുകളിൽ വെട്ടേറുവീണ് ചിലകൾ കരിഞ്ഞു് ഒരുപാട് ചിതറി കിടക്കുന്നു. അറവുകാരന്റേതിനെ വെല്ലുന്ന കാട്ടുകളെന്താരുടെ ക്രൂപീഡനത്തിൽ കന്യാവനം തകരുന്നു.

മരങ്ങൾക്കിടയിൽ പതുങ്ങിനിന്ന് കറെ ഫോട്ടോകൾ എടുത്തു. "ആരോടാ ഫോട്ടോ എടുക്കുന്നത്?" മിശക്കാരൻ തടിയനും കൂട്ടത്തിൽ നാലഞ്ചാളും കയ്യാട്ടു ചാടിവന്നു. കൂട്ടത്തിലുള്ളവരുടെ കൈകളിൽ വെട്ടുകത്തികൾ. ഒതുങ്ങിമാറി അനന്യരപത്തിൽ പലതും പറഞ്ഞു നോക്കിയെങ്കിലും ഒരു ഫലവുമില്ല. ഇതിനിടെ ചെങ്കുട്ടു പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡൻറും കൂട്ടരും ഓടിയെത്തി. പിന്നെ വാക്കുതർക്കമായി. "ഞാനിവിടെത്തെ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡൻറാണ്. ഇതു് സി. പി. എം. ഏരിയ സെക്രട്ടറി. അതു് സി. പി. ഐ. മണ്ഡലം സെക്രട്ടറി. ഞങ്ങൾ ഫോട്ടോ എടുക്കാനാണ് വന്നതു്. എടുക്കുകയും ചെയ്തു. നിങ്ങൾക്കെന്തു് ചെയ്യണമെന്നു് ഞങ്ങൾ ചെല്ലോ!" അബ്രഹാം ഉറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞു.

സൈലൻറ് വാലിടസമീപം മുച്ചിക്കുണ്ടിൽ വൻതോതിൽ വനംകൊള്ള നടക്കുന്നു. മുച്ചിക്കുണ്ടിൽ ഇപ്പോൾ വനം നശീകരണം നടക്കുന്ന പ്രദേശം, അഗളി വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 2019 എം. സി. യിൽപ്പെട്ട നിക്ഷിപ്ത വനഭൂമിയിലാണ്. മൊത്തം 7663 ഏക്കറുള്ള ആ സർവ്വേയിൽ കൃഷിയോഗ്യമായ പുൽ മേടകൾ തുണ്ടുതണ്ടായി പതിച്ചുനോളം ആളുകൾക്ക് പട്ടയംപതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കിലോമീറ്ററുകൾ അകലെയുള്ള ആ പട്ടയഭൂമികൾ നടന്നുപെന്ന് മുച്ചിക്കുണ്ടിൽ നിക്ഷിപ്തവനഭൂമിയിലായതെങ്ങനെയെന്ന കാര്യം എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും തങ്ങൾക്ക് പിടികിട്ടുന്നില്ലെന്ന് നാട്ടുകാർ.

മുച്ചിക്കുണ്ടിൽ നൂററമ്പതോളം ഏക്കർ വരുന്ന വനഭൂമിയിലെ രണ്ടു കോടിയിലേറെ രൂപ വിലപിടിപ്പുള്ള മരങ്ങളാണ് കാട്ടുകളെന്താർ ഇങ്ങനെ തട്ടിയെടുക്കുന്നതു്. ഭരണമുന്നണിയിലെ ചില ഉന്നതന്മാരുടെ ചിറകിൻകീഴിൽ അടപിരിച്ചെടുത്ത ആശയമാണ് ഈ വനംകൊള്ളയ്ക്ക് പിന്നിലുള്ളതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഭരണ മുന്നണിയിൽപ്പെട്ട ഒരു സമുന്നതനേതാവ് ഇടയ്ക്കിടെ വനംവെട്ടൽ നടക്കുന്നിടത്തു വന്നുപോകുന്നതായും നാട്ടുകാർ പറയുന്നു. എന്തായാലും കാട്ടുമാത്രമറിഞ്ഞിരുന്ന പരമരാജസ്യം നാട്ടിൽ മുഴുവൻ പാട്ടായശേഷവും ഒരു ഉളുപ്പുപിറ്റാതെ മരംവെട്ടു് തുടരുന്നു. എഴുന്നൂറോളം പേർ മരംവെട്ടുകാരായി ഇവിടെ പണിയെടുക്കുന്നു.

പ്രകൃതി സംരക്ഷണ സമിതിക്കാർ കേട്ടറിഞ്ഞെത്തുമ്പു തന്നെ നാട്ടുകാർ വന സംരക്ഷണത്തിന് പ്രക്ഷോഭത്തിലിറങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അട്ടപ്പാടി, അഗളിപ്രദേശങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ആകെ സംഘർഷാവസ്ഥയിലാണ്.

വെട്ടേറു പിടയുന്ന കാടിന്റെ കണ്ണിന്. പാമ്പൻപുഴയിൽ തെളിനീരൊഴുകുന്നു. പാമ്പൻതോടിന്റെ ഇക്കരെ കടന്ന് ഒരു നിമിഷം ഞങ്ങൾ തരിച്ചു

നിന്നു. അക്കരെ വെട്ടലും അടിയടക്കലും തകൃതിൽ നടക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ വെട്ടിവെളുപ്പിച്ചാൽ അങ്ങു് വടക്കോട്ടു് കരിമ്പ, കല്ലടിക്കോട്ടു്, ഇരുമ്പൻപോല, തച്ചംപാറ എന്നിവിടങ്ങളിലായി പത്രങ്ങളോ കിലോമീറ്റർ നീളത്തിൽ ഇനി ബാക്കി നിലു്ക്കുന്ന കാടും ഇല്ലെന്നാവും. പാമ്പൻതോടിന്റെ ഉറവ വറും. നെല്ലിപ്പുഴ മെലിഞ്ഞുണങ്ങി ഇല്ലെന്നാവും. മണ്ണാർക്കാട്ടു് താലൂക്കിന്റെ നെല്ലായായ തെൻകര കരിയും, കടിക്കാനും കളിക്കാനും മണ്ണിനെ നീരുട്ടാനും വെള്ളമില്ലാതെ മണ്ണാർക്കാട്ടു് താലൂക്കിന്റെ നാലു വരണ്ടുതാഴും-അബ്രഹാം സങ്കടപ്പെട്ടു.

ഇപ്പോഴുതൊ മനുഷ്യന്റെ നെറികെട്ടു സാർത്ഥതയുടെ കോടലിയേറു് കാട്ടു വീരങ്ങളെപ്പോലായിട്ടു നിലു്ക്കുന്നു. മരം ഒന്നൊന്നായി തേങ്ങിമറയ്ക്കു് മറിഞ്ഞുവീഴുന്നു. പക്ഷികൾ ചേക്കുകെട്ടു് നിലവിളിച്ചു

അട്ടപ്പാടിയിൽ ഇനി ബാക്കിനിൽക്കുന്ന പച്ചപ്പംവററിത്തീരുന്നു. കാട്ടുകളെന്താർ കാടക്കും വെട്ടിനീക്കി സഹാറ പരത്തുന്നു. നാടറിഞ്ഞിട്ടും തുടർന്നു കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു, കൊള്ള.

പറക്കുന്നു. ചിലകൾ ഒടിഞ്ഞു തുങ്ങി വിറച്ചുനിന്ന് കാട്ടു് മനുഷ്യനെ ഓർത്തു നെടുവീർപ്പിടുന്നു. കാട്ടു കരയുന്നു.

അനുബന്ധം: ഫെബ്രുവരി 27-ന് കേരള കൗമുദിയിൽ ഫോട്ടോ സഹിതം വനംകൊള്ളയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ആദ്യമായി അച്ചടിച്ചു വന്നു. മുച്ചിക്കുണ്ടിലെ വനംകൊള്ള തടയണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് പ്രശസ്ത കവയിത്രി സുഗതകുമാരി, മണ്ണാർക്കാട്ടു് എം. എൽ. എ. പി. കുമാരൻ, അഗളി പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡൻറ് വി. എം. അബ്രഹാം എന്നിവർ പ്രധാനമന്ത്രിക്കും പ്രകൃതി സംരക്ഷണവകുപ്പു മന്ത്രിക്കും കമ്പി സന്ദേശങ്ങൾ അയച്ചു.

മാർച്ച് 2-ന് നിയമസഭയിൽ പത്രവാർത്ത വിവാദമേറെ ഉളക്കിവിട്ടു. പത്രവാർത്ത കണ്ടെന്നും സർക്കാർ അതേക്കുറിച്ചന്വേഷിക്കുമെന്നും വനം വകുപ്പു മന്ത്രി പറഞ്ഞു. കേരള കൗമുദിയിൽ വന്ന വാർത്തയെച്ചൊല്ലി സർക്കാർ ഉത്തരവനുസരിച്ചു് പാലക്കാട്ടു് ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അന്വേഷണത്തിനു ചെന്ന ജനകീയക്കമ്മിറ്റി മരംവെട്ടൽ നിറു

ത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഉടനേതന്നെ സ്ഥലംവിട്ടു മരംവെട്ടുകാർ ജനകീയക്കമ്മിറ്റി തിരിച്ചുപോയശേഷം വീണ്ടും വന്നു് വെട്ടു് തുടർന്നു.

മാർച്ച് 10-ന് തിരുവനന്തപുരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേക്കു് വെളുപ്പിലെ ചരിത്ര പ്രസിദ്ധമായ തേന്മാവിന് വൃക്ഷശ്രീ ബഹുമതി അണിയിക്കാൻ വനംവകുപ്പു മന്ത്രിവന്നെത്തേണ്ടിയിരുന്നെങ്കിലും മന്ത്രി വന്നില്ല. മുച്ചിക്കുണ്ടിലെ വനംകൊള്ളയ്ക്കു പിന്നിൽ മന്ത്രിക്കും കൈയുണ്ടെന്നു് ആരോപിച്ചുകൊണ്ടു് വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയതായിരുന്നു കാരണം.

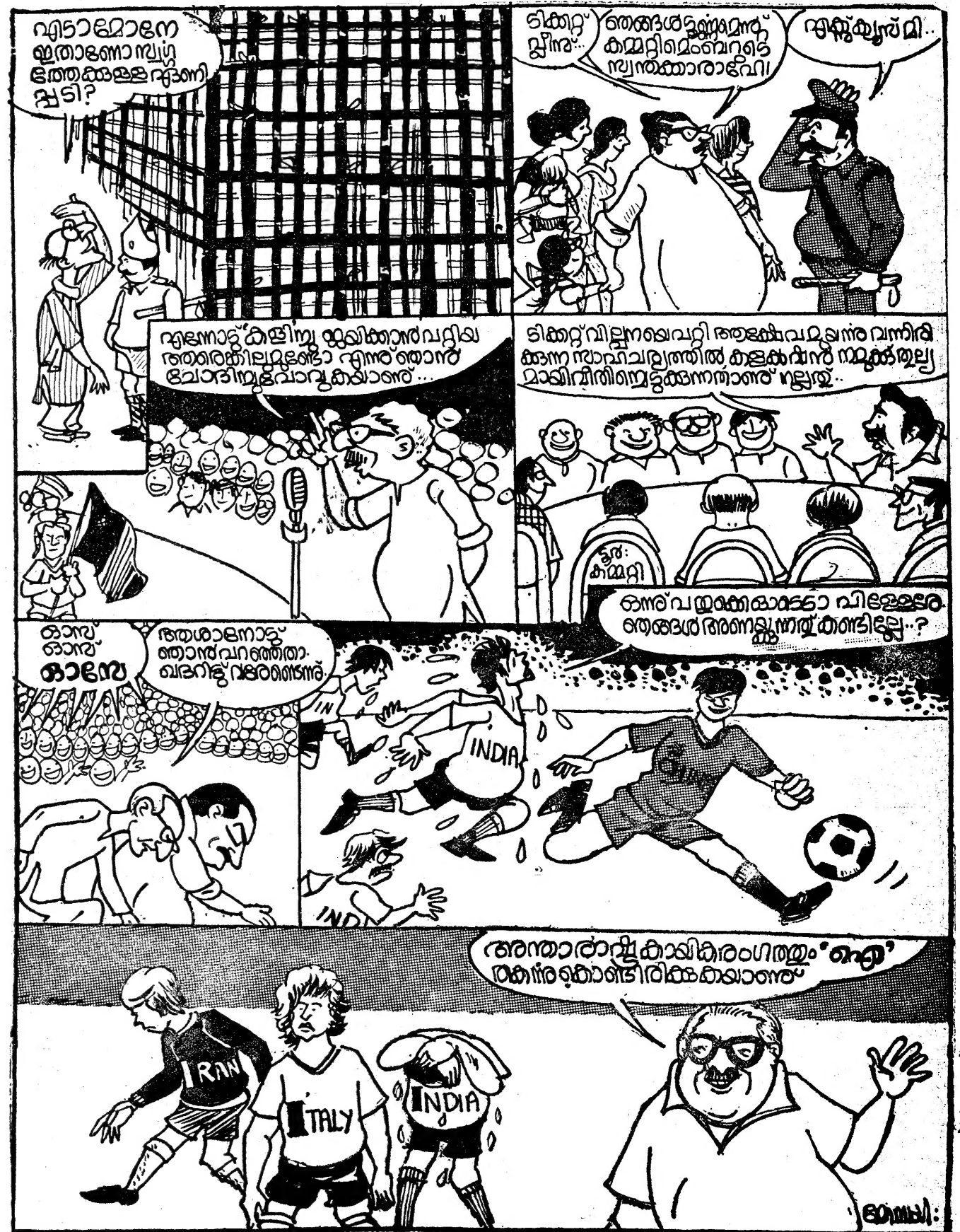
ഇതിനിടെ മറ്റു ചില പത്രങ്ങളിലും മുച്ചിക്കുണ്ടിലെ വനംകൊള്ളയെക്കുറിച്ചുള്ള വാർത്തകൾ വന്നു. നിയമസഭയിൽ വലിയ ചെപ്പാടുണ്ടായി. ഇന്നേരമെല്ലാം മുച്ചിക്കുണ്ടിൽ മരംവെട്ടൽ നിത്തരം തുടരുകയായിരുന്നു. മാർച്ച് 22-ന് ജില്ലാ കളക്ടറുടെ പ്രത്യേക ഉത്തരവുമായി പാലക്കാട്ടുനിന്നും പോയ പൊലീസ് സംഘവും ഒരു നടപടിയും കൈക്കൊള്ളാതെ തിരിച്ചെത്തുകയാണുണ്ടായതു്. തങ്ങൾ തിരിച്ചുപോകാമെന്നു് കാട്ടുകളെന്താർ കൊടുത്ത ഉറപ്പിന്മേലാണത്രേ പൊലീസ് വെറുംകൈയോടെ തിരികെ മടങ്ങിയതു്! പൊലീസിന്റെ കൺക്രൂൽപിൻത്തന്നെ അവർ മരത്തടികൾ അടുക്കുകയും വെട്ടുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്രേ.

വനംകൊള്ളക്കാരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ആരും മിനക്കൊടിയിരിക്കുകയും മരംവെട്ടൽ ഭയങ്കരമായി തുടരുകയും ചെയ്ത വന സാഹചര്യത്തിൽ മുച്ചിക്കുണ്ടു പ്രദേശം ഉൾപ്പെട്ട അഗളി പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡൻറ് വി. എം. അബ്രഹാമിനു ഹൈക്കോടതിയെ ശ്രദ്ധംപ്രാപിക്കുകയേ നിർവാഹമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ച റിട്ട് അപ്പീൽ ഹർജി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു് ഹൈക്കോടതി മാർച്ച് 24-ന് മുച്ചിക്കുണ്ടിൽ മരം മുറിക്കൽനടക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിച്ചറിയാൻ ഒരു മൂന്നംഗക്കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചു.

ഹൈക്കോടതിയിലെ അഭിഭാഷകൻ പി. കെ. ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ, മഹാരാജാസ് കോളേജിലെ ബോട്ടണി പ്രൊഫസർ എം. കെ. പ്രസാദ്, പ്രകൃതി സംരക്ഷണസമിതി പ്രസിഡൻറ് എൻ. വി. കൃഷ്ണവാരിയർ എന്നിവരുടേതെന്ന് കമ്മീഷന്റെ വഴിമുടക്കാൻ കാട്ടുകൊള്ളക്കാർ ശ്രമം നടത്താതെയുമിരുന്നില്ല. മുച്ചിക്കുണ്ടിൽ അമ്പതേക്കർ സ്ഥലത്തെ മൊത്തം പത്തുലക്ഷം രൂപയുടെ തടവെട്ടിമാറിയിട്ടുള്ളതായി കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. കറേയേറെ തടികൾ അട്ടിയായി ഇട്ടിരിക്കുന്നതു് കമ്മീഷൻ നേരിൽകണ്ടു.

മുച്ചിക്കുണ്ടിൽ മരംവെട്ടൽ നടക്കുന്നില്ലെന്നാണ് വനംവകുപ്പുമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ ആണയിട്ടു പറഞ്ഞതു്. അതു പച്ചക്കള്ളമെന്ന് പ്രതിപക്ഷം വിളിച്ചുപറഞ്ഞിട്ടും മന്ത്രിക്ക് ഒരു കൂസലുമില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ മന്ത്രിക്ക് എത്ര പറയാൻ കഴിയും?

നെഹ്റു ഭോഫി വിശേഷങ്ങൾ



കെ. വേലപ്പൻ

കൗമുദി ന്യൂസ് സർവീസ്

കാർഷിക കേരളം ഇന്ന് നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അത്യാഹിതത്തെപ്പറ്റി. അതിൽ നിന്ന് രക്ഷനേടാൻ ഒരു സംഘം ചെറുപ്പക്കാർ നിസ്സന്ദ്രമായി നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളെപ്പറ്റി. ആ മഹാശ്രമം നേരിടുന്ന ചോദ്യചിഹ്നങ്ങളെപ്പറ്റി.

നമുക്ക്, നമ്മുടെ കേരളത്തിന്, പ്രകൃതി കനിയത്തെയെ കലപവുക്കുമുണ്ട്. പ്രകൃതിയുടെ അളവറ ഉദാരത മുഴുവൻ ഒരു ചിമിഴിലെമ്പവണ്ണം തെങ്ങിച്ചേർന്നതെങ്ങും. പച്ചത്തഴപ്പിന്റെ കളിർമ്മ ചുര

കൈകളിലുറങ്ങിയെന്നാൽ തോർന്ന തൊത്തുന്ന ഒരോർമ്മ മാത്രമാവുമോ ഈ കല്പവൃക്ഷം? പണ്ടുമുതലേ ഈ നാടിന് കേരളം എന്ന പേരുണ്ടായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ മുത്തശ്ശന്മാർ അങ്ങനെ



ഡോ: സോളമൻ

ഇപ്പോൾ പലപ്പോഴും കൈറുഗിയറായിരിക്കാൻ

ഞി മലയാളമണ്ണിനെ ആർദ്രഹിത ഭൂമിയാക്കുന്ന കാലയേറ. ഈ വാത്സല്യാതിരേകമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ കേരളത്തിന് ജീവിതമെവിടെ?

തെങ്ങോലപ്പാളികളുടെ മർമ്മരം കേട്ടുണരുന്ന നമ്മുടെ പ്രഭാതങ്ങൾ. നമ്മുടെ തീപ്പകലുകളെ തണുപ്പിച്ചാശ്വസിപ്പിക്കാൻ തെളിനിൽ ചുരത്തുന്ന തെങ്ങും. മണൽത്തരികളിലുർന്നുനിൽക്കുന്ന വെള്ളത്തുള്ളികൾ കോടാനുകോടി കോശങ്ങളിലൂടെ അരിച്ചരിച്ച തെളിഞ്ഞു തെങ്ങിൻ മണ്ടയിലെത്തി ഭാഹനീരായി കിനിയുന്നു. പെരുമഴയിലും തിളയുന്ന വെയിലിലും നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന് കൂരയാവുന്ന തെങ്ങും. ലോകമെമ്പാടും നിന്നും കടൽ മാർഗ്ഗം വിവിധ രാജ്യങ്ങളെ പണ്ടുമുതൽക്കേ കേരളക്കരയിലേക്ക് വലിച്ചടുപ്പിച്ച നമ്മുടെ കയർ. ആൻറിബയോട്ടിക് സിന്റെ പ്രതിരോധധീര്യത്തെയും വെല്ലുന്ന തെങ്ങിൻപുപ്പ്. ഡിസ്ററിൽഡ് വാട്ടറിന പകരം വയ്ക്കാവുന്ന കരിക്കിൻ വെള്ളം, അപൂർവ്വസിദ്ധിയുള്ള ചിരട്ടത്തൈലം. നമ്മുടെ ഉൽസവത്തിമിർപ്പിന് ഗ്രാമചാരതയേക്കാൾ കരുത്തോല.

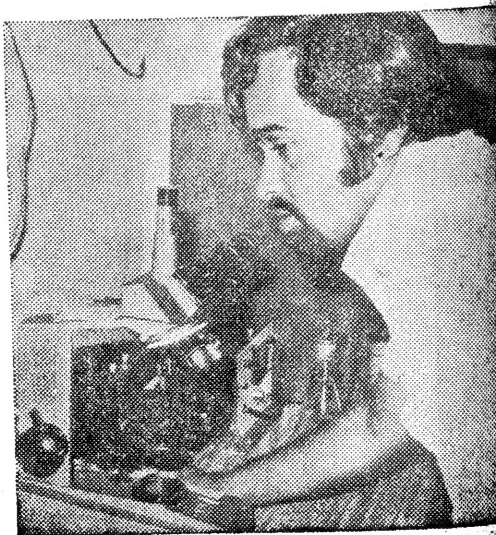
നാളെ, വരുംതലമുറകൾക്ക് മുത്തശ്ശി പേജ് 12 കലാകൗമുദി ലക്കം 396

യൊരു പേരിട്ടത്? വരും തലമുറകൾക്ക് ഇട്ടഴിക്കാൻ ഇതൊരു കടംകഥയാവുമോ? ഇന്ന്, കരിഞ്ഞുണങ്ങിയ, ചീഞ്ഞു മറിഞ്ഞ തെങ്ങിൻ തലപ്പകളെ നോക്കുമ്പോൾ മലയാളികളുടെ ഉള്ളുപിടിയും. പച്ചപ്പിലിട പകരം കരിഞ്ഞ ഊർക്കിലുകൾ നീട്ടി ശൂന്യതയെ എത്തിപ്പിടിക്കാൻ വെമ്പുന്ന കർഷകന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾ. മഹാമാരികൾ പിടിപെട്ട് തെങ്ങായ തെങ്ങെല്ലാം അന്യം നിന്നു പോവുന്ന മട്ടായിരിക്കുന്നു. ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ സമാധാന സംസ്ഥാപന ശ്രമംപോലെ, കരളൊലുമായി ഗവേഷകർ തെങ്ങിൻ മണ്ടയിൽ ഗവേഷണവുമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുകയായിരുന്നു.

അതിപ്രധാനമായൊരു കണ്ടുപിടിത്തം ഈ രംഗത്തുണ്ടായിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ. കേന്ദ്രനാണുവിള ഗവേഷണ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ കായംകുളത്തുള്ള റീജനൽ സ്റ്റേഷനിലെ രണ്ടു യുവശാസ്ത്രകാരന്മാർ മലയാള മനസ്സിന്റെ ആകാംക്ഷയും കൗതുകവും അപ്പാടെ വിളിച്ചു വാങ്ങിയിരിക്കുന്നു. കാറുവീട്ട് (വേരുചീയൽ) രോഗത്തിന് ഹേതുക്കളായ സൂക്ഷ്മജീവികളെ തങ്ങൾ കണ്ടെത്തിക്കഴിഞ്ഞുവെന്ന് ആ യുവശാ

സ്ത്രകാരന്മാരുടെ അവകാശവാദം. ഇതോടെ, കേരളത്തിലെ തെങ്ങുകളിൽ നാലു ശതമാനത്തെയും ബാധിച്ചിരിക്കുന്നതും വ്യാപകമായതോതിൽ പരന്നുകൊണ്ടി

ഡോ: ഗോവിന്ദൻകുട്ടി



രിക്കുന്നതുമായ കാറുവീട്ട് രോഗത്തിന് പ്രതിവിധി കണ്ടെത്താനുള്ള അന്വേഷണകാലത്തെ പരിശ്രമം ഫലവത്താകാൻ തുടങ്ങുകയാണെന്ന പ്രതീക്ഷയ്ക്ക് കനം വച്ചു.

എന്നാൽ കാറുവീട്ട് ഹേതുക്കളാണോ അവർ കണ്ടെത്തിയ അണുക്കൾ എന്ന കാര്യം ശാസ്ത്രീയമായി ഇനിയും തെളിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഈ അവകാശവാദം ഒരു എടുത്തുപാട്ടായിപ്പോയി എന്ന്. കൊച്ചിയിലെ നാളികേരവികസന ഡയറക്ടറേറ്റ് മേധാവി പി. കെ. തമ്പാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത് ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളിൽ ആശയക്കുഴപ്പം ഇളക്കിവിട്ടിരിക്കുകയാണ്.

മൈക്കോപ്ലാസ്മപോലുള്ള അതിസൂക്ഷ്മ ജീവികളെ കാറുവീട്ട് ബാധിച്ച തെങ്ങുകളിൽ കണ്ടെത്തിയെന്നും രോഗകാരണം അതുതന്നെയെന്ന് തീർത്തുപറയാമെന്നും കായംകുളത്തെ ഗവേഷകർ പറയുന്നു. സംശയാതീതമായി തീർത്തു പറയാനാവില്ലെന്ന് എതിർവാദം. ഒരു കണ്ടുപിടിത്തത്തെച്ചൊല്ലിയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഇളക്കിവിട്ടിരിക്കുന്ന ചുടുംപൊടിയും ആകെയൊരു സസ്പെൻസ് ഉളവാക്കിയിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ.

നേരെത്തന്നറിയാൻ കായംകുളത്തിനടുത്ത് കൃഷ്ണപുരത്തുള്ള കേന്ദ്രനാണുവിള ഗവേഷണ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ അവിടത്തെ ശാസ്ത്രകാരന്മാർ ഒന്നും മിണ്ടാതെ മൗനത്തിനുള്ളിലേക്ക് തെങ്ങിമാരാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകണ്ടു. തങ്ങൾ രാവുപകലാക്കി നൊന്തുമേടിയ വൻനട്ടും ബഹുജനശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ മുതിർന്നത് ഇങ്ങനെയൊരു ചിന്താക്കുഴപ്പത്തിന് കാരണമാക്കുമെന്ന് അവർ സ്വപ്നേപി പ്രതീക്ഷിച്ചുതല്ല. വാദകോലാഹലങ്ങൾ അവരുടെ മനഃസ്വാസ്ഥ്യംതന്നെ കെടുത്തിരിക്കുമ്പോലെ.

ദീർഘകാലത്തെ ദുരിതമറിഞ്ഞ് രാവുപകലും പാടുപെട്ട് രണ്ടു ചെറുപ്പക്കാർ ഇത്രയേറെ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു കണ്ടുപിടിത്തം നടത്തിയിട്ടും അവരുടെ ആവേശം തളർത്തുപോയി. നിജസ്ഥിതിയറിയാൻ മിനക്കെടാതെ അതിനെ പച്ചിച്ചുതള്ളുന്നത് ദുഃഖകരമാണെന്ന് കായംകുളം ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിലെ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ എൻ. പി. ജയശങ്കർ പറഞ്ഞു.

മണ്ണിന്റെ കറുപ്പും ക്ഷമയും മൗനവും ഉടലാർന്നുപോലുള്ള ഡോക്ടർ ജെ. ജെ. സോളമൻ. ഡോക്ടർ എം. പി. ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയും. അവരുടെ നീണ്ട കാലത്തെ സൗഹൃദവും ഒത്തൊരുമിച്ചുള്ള പരീക്ഷണങ്ങളുമാണ് കേരളഗവേഷണ രംഗത്ത് ഏതാണ്ടൊരു പുതുവഴിതുറക്കൽ എന്നതെന്നെ പറയാവുന്ന ഈ കണ്ടുപിടിത്തത്തിലേക്കെത്തിച്ചത്. അന്വേഷണകാലമായി നിരവധി ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നടത്തിവരികയായിരുന്ന ഗവേഷണങ്ങളുടെ തുടച്ചുയായാണ് ഈ വൻ ചുവടുവയ്പ്. ആറുവർഷത്തെ നിരന്തരമായ പരീക്ഷണങ്ങളുടെയും പരിശോധനകളുടെയും ഫലമായി തങ്ങൾ നടത്തിയ ഈ കണ്ടുപിടിത്തം അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിൽ പ്രമുഖരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണെന്ന് ഡോ



കാറുവീട്ട് ബാധിച്ച തെങ്ങും

ക്ടർ സോളമൻ. ഡോക്ടർ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയും പറയുന്നു.

പബ്ളിസിററിക്കണ്ണില്ലാത്ത ശാസ്ത്രകാരന്മാർ ചോദ്യങ്ങളിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്ന ഒരു രീതിയുണ്ടല്ലോ. ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയും സോളമനും ആദ്യം അതുതന്നെ അവലംബിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. പിന്നെ, അന്വേഷണത്തിന്റെ വ്യഥയും ത്രാസവും അനുഭവിച്ച നാളുകളെക്കുറിച്ചുരാഞ്ഞപ്പോൾ അവർ സാധാരണ മനുഷ്യരെപ്പോലെ വികാരാധീനരായി. തിരുനെൽവേലിക്കാരനായ ഡോക്ടർ സോളമൻ. അയിരൂർ സ്വദേശിയായ ഡോക്ടർ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയും. 1974-ൽ കേന്ദ്ര നാണുവിള ഗവേഷണ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ കായംകുളം റീജനൽ സെൻററിൽ സയൻറിസറ്റുകളായി പ്രവേശിച്ചതോടെയാണ് അവരുടെ സംയുക്തപരീക്ഷണങ്ങളുടെ തുടക്കം. നിരീ

ക്ഷണത്തിന് അത്യാവശ്യമായ ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പ് അരികിലില്ലെന്നത് അവരുടെ ആവേശത്തെ ലേശവും തളത്തിയില്ല. ഒരു അൾട്രാ മൈക്രോടോം തങ്ങളുടെ പരീക്ഷണശാലയിലുണ്ടായിരുന്നത് അവർക്ക് വളരെ ഉപകാരപ്പെട്ടു. തെങ്ങിന്റെ ചുക്ക്, മടൽ, വിരിയാത്ത പൂങ്കുലയുടെ അക്ഷം, വേരറ്റം, കരുത്തോല, മുറിയ ചെല എന്നീ ഭാഗങ്ങളുടെ ഏറ്റവും നേർത്ത കനംകുറഞ്ഞ മേഘങ്ങൾ അൾട്രാ മൈക്രോടോം ഉപയോഗിച്ചെടുത്തത് നിരീക്ഷിക്കാൻ ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പിന്റെ സഹായംതേടി ഡോക്ടർ സോളമൻ കാര്യവട്ടത്തും ബോംബെയിലും വെല്ലുറിലുമൊക്കെ രണ്ടുവർഷക്കാലം ഓടിനടന്നു. കാര്യവട്ടം യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെൻററിലെ സുവോളജിഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് വക ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പ് കരക്കാ

കലാകൗമുദി ലക്കം 396 പേജ് 13

ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದು

കാറുവീഴ്ചയ്ക്കു പിന്നിലെ വില്ലൻ മൈക്കോപ്ലാസ്മയാണെന്നും ഏതാണ്ട് തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ പിടി കിട്ടാപ്പോളിയെ പിടിക്കാൻ, കഴിഞ്ഞ അറുനൂറ്റാണ്ടു കാലമായി ശാസ്ത്രകാരന്മാർ പൊപ്പാട് പെടുകയായിരുന്നു.

1874-നോട്ടപ്പിച്ചാണ് കാരവീച്ചരോഗം ആദ്യമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടത്. കവിയൂരിലെയും കല്ലുപ്പാറയിലെയും കർഷകർ സങ്കടം ബോധിപ്പിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് 1900-മാണു് തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ ഇതേക്കുറിച്ചുനോഷിക്കാൻ കരമനയിലെ ഗവൺമെന്റ് കൃഷിഫാമിലെ സൂപ്രണ്ടു് ബി. എസ്. നാരായണസ്വാമി അയ്യരെ നിയോഗിച്ചു. മണ്ണിന്റെ വളക്കൂറില്ലായ്മകൊണ്ടോ ഏതെങ്കിലും കീടത്തിന്റേയോ ഫംഗസിന്റേയോ ആക്രമണംകൊണ്ടോ ആകണം. തെങ്ങുകളുടെ ശക്തി ക്ഷയിക്കുന്നതെന്നായിരുന്നു അയ്യരുടെ എല്ലാടവും പഠിച്ചുള്ള നിഗമനം. 1906-ൽ പ്രശം. കൺസർവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റിയായ ടി. എഫ്. ബുർട്ടില്ലൻ ഏറ്റെടുക്കുകയും ഏതോ ഒരു ഫംഗോയിഡ് കാരണമെന്ന് രോഗഗമനം ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതു് സാംക്രമികരോഗമാണെന്ന കാര്യവും ബുർട്ടില്ലൻ കണ്ടെത്തി.

1908-ൽ പുസായിലെ ഇംപീരിയൽ മൈക്കോളജിസ്റ്റ് ഇ. ജെ. ബട്ലർ അന്വേഷണത്തിന്റെ ചുമതല ഏറ്റെടുത്തു. ബോട്രിയോ ഡിപ്പോസിയിൽ ഏറ്റെടുത്തതും ഫംഗസിനെ ബട്ലർ, രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങിന്റെ വേരിൽനിന്ന് കണ്ടെടുത്തു.

1924-ൽ എം. കെ. വർഗ്ഗീസിനെ തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ, മൈക്കോ ഉജിസ്റ്റ് ആയി നിയമിച്ചു. 1929-ൽ തിരുവിതാംകൂർ സ്പോററ് അഗ്രിക്കൾ

ചുറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിൽ പ്രത്യേകമായി മൈക്കോളജി വിഭാഗം സ്ഥാപിതമായി. ഇതോടെ ഗവേഷണങ്ങൾക്ക് പുതിയൊരു ഗതിവേഗം കിട്ടി. വർഗ്ഗീസിന്റെ നിരന്തരമായ ഗവേഷണങ്ങൾകൊണ്ട് കാറ്റുവീഴ്ത്തു കാരണക്കാരനായ വില്ലനെ സംശയാതീതമായി കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കാരണം അറിയപ്പെട്ട ഏകിലും സസ്യസംരക്ഷണ നടപടികൾ സാധിക്കാതെ കൊണ്ട് രോഗപ്പകർച്ച സാരമായി നിയന്ത്രിക്കാം—അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പ്രതീക്ഷയ്ക്കിടയില്ലാത്തവധം അവശമായി തെങ്ങുകളെ വെട്ടിമാറുന്നതും നാനാവുമെന്ന് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു.

തെക്കേ ഇന്ത്യയിലെ തെങ്ങുകൾ ഉൾക്കൊണ്ടുള്ള അന്വേഷണറിപ്പോർട്ട് 1934-ൽ ഡോക്ടർ ജെ. എസ്. പട്ടേൽ സമർപ്പിച്ചപ്പോഴും കാരണവീഴ്ചയെച്ചൊല്ലി കൂട്ടതലൊന്നും പറയാനാണായി തന്നിട്ടു. 1935-മാർച്ചിൽ കൊല്ലത്തെ കാർഷിക ഗവേഷണശാലയിൽ പച്ച ഒരു കോൺഫറൻസ് നടന്നു. ഗവേഷണം തുടരാനുള്ള സാദ്ധ്യതകളാരായാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചു. കരമന, ചൊച്ചി, ആലപ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഫാമുകളിൽ ഗവേഷണസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി. നൂറുകൾ സ്ഥലമെടുത്തു ഗവേഷണാർത്ഥം ഒരു സെൻട്രൽ കോക്കനട്ട് ഫാം സ്ഥാപിക്കാൻ ഏർപ്പാടായി. 1944-ൽ ട്രാവൻകൂർ കോക്കനട്ട് കമ്മിറ്റി ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിലായി. തുടർന്ന് 1949-ൽ കായംകുളത്തു ഒരു സെൻട്രൽ കോക്കനട്ട് റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിതമായി. ശാസ്ത്രകാരന്മാരും സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുമായി മൊത്തം പന്ത്രണ്ടുപേരെക്കൊണ്ടു തുടങ്ങിയ

പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം മുഖ്യമായും ശ്രദ്ധയേറിയതും കാരറ്റവീച്ചരോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച ഗവേഷണങ്ങളിലാണ്. 1966-ൽ ആ സ്ഥാപനത്തെ ഇന്ത്യൻ കൺസിൽ ഫെഡറേഷൻ അഗ്രികൾച്ചറൽ റിസർച്ച് ഫ്ലറൈറ്റയ്ക്കും കായംകുളത്തേയും കാസർകോട്ടേയും കേരള ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങളെയും വിനോബിലെ കമ്യൂണിറ്റി ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തെയും സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് 1970-ൽ ആ സ്ഥാപനം ഇന്നത്തെ കേന്ദ്ര നാണിവിള ഗവേഷണകേന്ദ്രമായി. 1970-ൽ കാരറ്റവീച്ചരോഗത്തിൽ ഗവേഷണം നടത്തുന്നവരായി പതിനാറു ശാസ്ത്രകാരന്മാരാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ന് മുപ്പത്തിയഞ്ചോളം പേർ ഗവേഷകരായുണ്ട്. കാരറ്റവീച്ചരോഗ വിവിധവശങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കാനുള്ള ഇവിടത്തെ അർഹതയിലേറെ ഗവേഷണപ്രോജക്റ്റുകൾ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്.

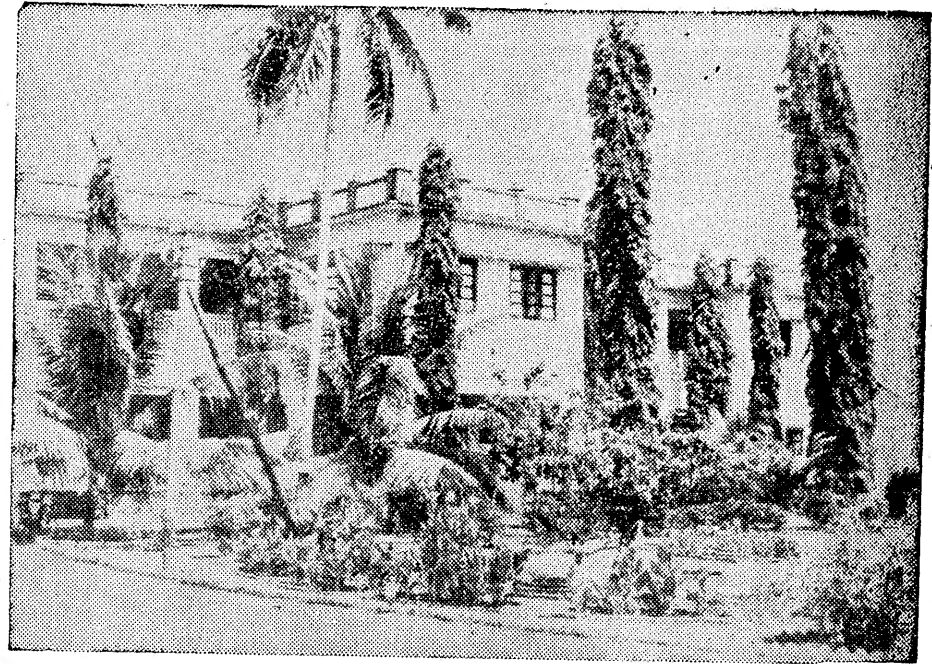
അടാമെക്രോടോ, അടാ
സെൻട്രിഫ്യൂഗ് തുടങ്ങി അത്യാധുനി
ക സജീകരണങ്ങളുള്ള ഇവിടത്തെ
ലബറാട്ടറികൾ ഇന്ത്യൻ നിലവാരം
വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഏറെയും മികച്ച
താണ്. ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോ
പ്പും വന്നെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

வெபெஸு, ஸ்டாக்ஃசிரிய, கமிடா, நிமிடோலஸ் ஆகியவையொക്കை ரோக காரணமெனப் படிப்போடி, ஸம்ஸயி பூரிதன. ரோகஸாயித நெண்குடி க்கோஸன்குலித் திரிந் கமிடிகுக்கே டிம் ஸ்டாக்ஃசிரியயேயும் படிதன் ஐரி தருந் ஸேர்திரிவிஷ்டதனிதந்.

എം. കെ. വർഗ്ഗീസ്, ഡോക്ടർ
കെ. പി. വി. മേനോൻ, ഡോക്ടർ
കെ. രാധ തുടങ്ങിയ ആദ്യകാല ഗവേ
ഷർ മൂന്നരം കമിറ്റികളെ കാരറ
ചീത്തരോഗവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി
നിരവധി പ്രബന്ധങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീക

റിചിട്ടിങ്ങ്. കായങ്കുളം ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിലെതന്നെ ഡോക്ടർ പി. കെ. കോശിയും മറ്റും രോഗബാധിതരെ തെളുക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിന്നും വിവരഗുണിതപ്പെട്ട 'നിമറോറഡ്' ജീവികളെ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളെയെല്ലാം ആവശ്യമായ പത്തോളെനിസിറ്റി പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു വിധേയമാക്കിയപ്പോൾ രോഗഹേതുക്കൾ അവശേഷിക്കാത്തതല്ലെന്നു വ്യക്തമായി ന്യൂ ഡെൽഹിയിലെ ഇന്ത്യൻ കാർഷിക ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിലെ ഡോക്ടർ എ. എൻ. സലൻവാർ രോഗബാധിതരെ തെളുക്കിയിട്ടുണ്ട്. തബാക്കോ മോസൈക്ക് വൈറസുകളുടെ സാന്നിധ്യം ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെ കണ്ടെത്തിയെന്നും 1967-ൽ അവകാശപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ 1976-ൽ കായങ്കുളം ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിലെ ഡോക്ടർ സോളമൻ തന്നെ അതുതെറ്റെന്നും തെളിയിച്ചിരുന്നു. ഡോക്ടർ സോളമൻ. ഡോക്ടർ എം. ശശികലയും ജേർണൽ ഫെം ഫ്രാൻസ് പമോളജിയിൽ 1980-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പ്രബന്ധത്തിൽ അതു സംശയാതീതമായി വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. അതുമൂലം 1976-ൽ തന്നെ കാസർകോഡ് നടന്ന കേരവികസന സിമ്പോസിയത്തിൽ ഡോക്ടർ സോളമൻ. ഡോക്ടർ ശശികലയും ആ പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ച് ശാസ്ത്രകാരന്മാരുടെ അംഗീകാരം നേടിയിരുന്നു.

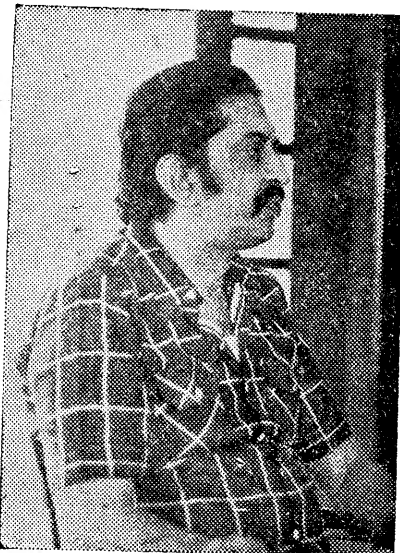
രോഗബാധിതമായ തെങ്ങുകളുടെ കോശങ്ങളിൽ നീണ്ട കഴലുകൾപോലത്തെ സൂക്ഷ്മവസ്തുക്കളെക്കണ്ട് ഡെൽഹിയിലെ ഗവേഷകർ വൈറസ്സെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നെന്ന് ഡോക്ടർ സോമുജൻ പറഞ്ഞു. കാര്യവീഴ്ചയുടെ പിന്നിലെ വീല്ലനെ കണ്ടെത്താനുള്ള തീവ്രയത്നത്തിൽ ഒട്ടാനമ്മല്ല ആ തെറ്റിദ്ധാരണ സ്ഥയനയ്ക്കുവു. ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാക്കിവെച്ചത്. ആകടമ്പ കടന്നശേഷമാണ് കായങ്കുളത്തെ ഗവേഷകർക്ക് യഥാർത്ഥവീല്ലനെ ഇപ്പോൾ പിടിച്ചുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.



കേന്ദ്ര തോട്ടവിള ഗവേഷണ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ കയങ്കുളം
റീജിയണൽ സെന്റർ

എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള നാലു നിബന്ധനകളനുസരിച്ചുള്ള പരീക്ഷണങ്ങളെല്ലാം ശരിയാവണം. രോഗം ബാധിച്ച എല്ലാമനുഷ്ഠികളിലും രോഗഹേതുവായ സൂക്ഷ്മജീവിത കാരണമെന്നതാണ് കോക്കീന്റെ നിബന്ധനകളിൽ ആദ്യത്തേതു. അതിപ്രധാനവും. തങ്ങളുടെ നിരീക്ഷണവിധേയമാക്കിയ രോഗബാധിതമായ ആറ് തെങ്ങുകളിലും മൈക്കോ പ്ലാസ്മപോലുള്ള ജീവികളെ കണ്ടെത്തിയതിനാൽ കോക്കീന്റെ ഒന്നാംനിബന്ധന തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുവെന്ന് കാര്യമുണ്ടെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞ

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ
ഡോ: എൻ. പി. ജയശങ്കർ



നാർ പറയുന്നു. 'തങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ച
 രോഗം ബാധിക്കാത്ത നാലു തെങ്ങുക
 ഉിലും ആ സൂക്ഷ്മദീപികളെ കണ്ടില്ലായെ
 ന്നതു് ഈ കണ്ടെത്തലിനു് സാധകരണം.
 നൽകുന്നു. ഇതു ചുരുക്കം എണ്ണം തെങ്ങുക
 ഉതിൽ കണ്ടതു വച്ചാൽ. ഒരു തീർച്ച പറ
 യാണൊക്കമോ എന്ന ചോദ്യത്തിന്നു. ആ
 ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു് മറുപടി യുണ്ടു്.
 ഫ്ലോറീഡായിൽ ലീതൽ യെല്ലോ
 യിങ് എന്ന തെങ്ങുരോഗത്തിന്നു കാരണ
 മായ അണുക്കളെ കണ്ടെത്തി ആദ്യം
 റിപ്പോർട്ടു് ചെയ്യുപ്പോൾ ഒരൊറ്റ
 തെങ്ങിൽ കണ്ടു തെളിവുവച്ചു മാത്രമായി
 രുന്നു അതു്. അതുപോലെതന്നെ പശ്ചി
 മാഫ്രിക്കയിലെ ഒരു പരീക്ഷണത്തിൽ
 മൂന്നു തെങ്ങുകളെ മാത്രമേ ആശ്രയിച്ചുള്ളൂ.
 ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പു് ഉപ
 യോഗിച്ചുള്ള പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു് നേതൃത്വ
 സൂക്ഷ്മമായ ഫേർങ്ങുള്ളതുകാൻ അത്ര
 എളുപ്പമല്ല എന്നതാണു് അതിന്നു കാര
 ണം.

[illegible]

ഒരു തീപ്പെട്ടിക്കൊള്ളിയുടെ കാര്യമെഴു
ക്കാം. ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോ
പ്പിലൂടെ നിരീക്ഷിക്കാനാകുംവിധം അ
തിന്റെ മേഘങ്ങൾ പതിനാറുലക്ഷം
എട്ടുക്കാം. അത്തരമൊരു മേഘം എട്ടു

ല. ഉപയോഗിച്ചു. പിന്നെ ടെക്നീഷ്യൻ സ്ഥലത്തില്ലാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പ് പ്രവർത്തനരഹിതമായപ്പോൾ വെല്ലുനിലെ ക്രിസ്റ്റൻമെഡിക്കൽ കോളേജിലേയും ബോംബെയിലെ കേന്ദ്ര പരമ്പരയിലേയും കേന്ദ്രത്തിലേയും ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പുകൾ ഉപകരിച്ചു.

കണ്ടെത്തലിന്റെ നിമിഷം. ഓർത്ത
പ്രായം ധോക്തർ സോളമന. ഡോക്ടർ
ഗോവിന്ദൻകുട്ടി. കണ്ണിൽ തിളക്കം.
ഇക്കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബറിലൊരു ദിവ
സം, ഡോ: സോളമൻ ഇലക്ട്രോൺ
മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെ കുറെ മേമു
ങ്ങാം നിരീക്ഷിച്ചശേഷം വെല്ലറിൽ

നിന്നും മടങ്ങിയെത്തിയതേയുള്ളൂ. സ്വതവേ ഒരു പതുങ്ങിയായ കൂട്ടുകാരൻ ഒരിക്കലുമില്ലാത്തൊരു പ്രസരിപ്പു കാട്ടുന്നതുകണ്ടും ഡോ: ഗോവിന്ദൻകുട്ടി ആകാംക്ഷയോടെ ആരാഞ്ഞു: "എന്തെങ്കിലും കണ്ടോ?" "എന്തോ ചിലതൊക്കെ കണ്ടു. ഒരു പക്ഷേ, അവ മൈക്കോപ്ലാസ്മപോലുള്ള ജീവികളാകാനാണ് സാദ്ധ്യത,"-ഡോ: സോളമൻ മറുപടി. അവർക്കിരുവർക്കും പിന്നെ ആറ്റാടത്തിന്റെ നിമിഷങ്ങൾ. നാടൊട്ടുക്കും കേൾക്കമാറുപ്പത്തിൽ വിളിച്ച കൂവാൻ തോന്നി. അതെന്തെന്ന് പെട്ടെന്നുതന്നെ വിവേകം വിലക്കി-വരട്ടെ. ശരിയാണെന്നുറപ്പുവന്നശേഷം മതി ഈ ലോകത്തെ അറിയിക്കാൻ.

വിഭജനത്തുള്ള നാലഞ്ച് പ്രമുഖ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് അവർ തങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ച ഫലങ്ങളുടെ ഇലക്ട്രോൺമൈക്രോഗ്രാഫുകളും സാമ്പിളുകളും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ട് സ്ഥിരീകരണമറിയാൻ കാത്തിരുന്നു. അവരിൽ പലരും മൈക്കോപ്ലാസ്മ പോലുള്ള സൂക്ഷ്മീയവകളെത്തന്നെയാണ് ഡോ: സോളമൻ. ഡോ: ഗോവീന്ദൻകുട്ടിയും കണ്ടതെന്നും സമ്മതിച്ചു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ജനുവരി 6-ാം തീയതി ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെ ഏറ്റവും വലിയ അഥോറീറികളിലൊരാളായ പശ്ചിമ ജർമ്മനിയിലെ പ്രൊഫസർ എഫ്. ഹീൻഹാസ് സ്ഥിരീകരണമറിയിച്ചുകൊണ്ട് കത്തെഴുതി. ഡോക്ടർ സോളമന്റെയും ഡോക്ടർ

ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെയും നിരീക്ഷണഫലങ്ങൾ അടങ്ങിയ പ്രബന്ധം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പശ്ചിമ ജർമ്മനിയിലെ "ജേർണൽ ഫോർ ഫാൻറം പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആൻഡ് പാഥോളജി" ഏറ്റെടുക്കാനായിരുന്നു. എന്തിനും ആ കണ്ടുപിടിത്തത്തെപ്പറ്റി ആ യുവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറഞ്ഞു മിണ്ടിയിട്ടില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട അധികൃതരെ അറിയിച്ചശേഷം അവരാണ് അത് പുറത്തിറയിച്ചത്. തങ്ങൾ എടുത്തുപാട്ടെന്നും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഡോക്ടർ സോളമനും ഡോക്ടർ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയും പറയുന്നു.

ഏതെങ്കിലുമൊരു സസ്യരോഗ ഗവേഷണം ഫലവത്തായെന്ന് സംശയാതീതമാവണമെങ്കിൽ റോബർട്ട് കോക്ക്

എല്ലാവർക്കും ഉള്ള പ്രകൃതിയുടെ ഉപഹാരം ഓജസ്സും യുവത്വവും ഉള്ള ആകാരം



നിം, പോർറഗീസിൽ മാർഗോസോ, നാനാപ്രകാരത്തിലായി ഭേദത്തിനും ചർമ്മത്തിനും ചെയ്യുന്ന ഗുണങ്ങൾ അതുലയമാണ്. ധാരാളം വേപ്പെണ്ണ അടങ്ങിയ ഒരു ഒരു സോപ്പാണ് മാർഗോ. പ്രകൃതിദത്തമായ ഗുണഗണങ്ങൾ അടങ്ങിയ പരിശുദ്ധമായ മാർഗോ, ശരീരമാസകലം വൃത്തിയാക്കുന്നു, ചർമ്മത്തെ കാത്തുരക്ഷിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയുടെ ഈ ഉപഹാരം സ്വീകരിക്ക. മാർഗോ സോപ്പ് ഉപയോഗിച്ച് കളിക്ക. കളിച്ച് കഴിയുമ്പോഴെല്ലാം കൂടുതൽ ഉണവും ഉന്മേഷവും ലഭിക്കുന്നു.

അമ്മ കുഞ്ഞിനെ എന്നപോലെ, ഈസോപ്പ് ദേഹമാസകലം വൃത്തിയാക്കുന്നു.



മാർഗോ - പരിശുദ്ധമായ വേപ്പെണ്ണയിൽ നിന്നുണ്ടാക്കുന്ന ചർമ്മ രക്ഷാ സോപ്പ്.



കാറ്റവീഴ്ചയ്ക്കു കാരണക്കാരായ മൈക്കോപ്ലാസ്മപോലുള്ള സൂക്ഷ്മജീവികൾ. ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെ യഥാർത്ഥ വലിപ്പത്തിന്റെ 70600 മടങ്ങ് വലിപ്പത്തിൽ കാണുമ്പോൾ

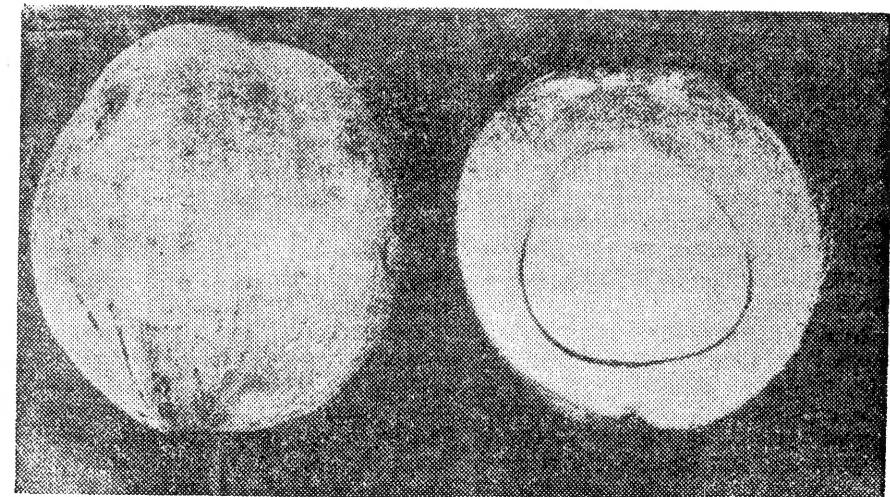
ക്കാരും നിരീക്ഷിക്കാനും ശരാശരി ഇരുപതു മിനിറ്റുകളെക്കുറേയെ വയ്ക്കുക. ഒരു ശാസ്ത്രകാരൻ രാവു. പകലും ഇടതടവില്ലാതെ അങ്ങനെ ഫോമെടുത്തു. നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ആ തീപ്പെട്ടിക്കൊള്ളി മുഴുവൻ തീരണമെങ്കിൽ അമ്പത്തേഴുവർഷമെടുക്കും. ഒരു തീപ്പെട്ടിക്കൊള്ളിയുടെ കാര്യം. ഇതാണെങ്കിൽപ്പിന്നെ തെങ്ങിൻ ഭാഗങ്ങളുടെ ഫോമെടുക്കുക എത്ര ദുഷ്കരമായിരിക്കും!

കാറ്റവീഴ്ച ബാധിച്ച തെങ്ങുകളിൽനിന്ന് ഇനി മൈക്കോപ്ലാസ്മപോലുള്ള സൂക്ഷ്മജീവികളെ വേർതിരിച്ചെടുത്ത് കൃത്രിമസാഹചര്യങ്ങളിൽ വളർത്താൻ കഴിയണം. ആരോഗ്യമുള്ള തെങ്ങുകളിൽ അത് കത്തിവെച്ച് രോഗം ഉണ്ടാകുമെന്ന് തെളിയിക്കണം. അങ്ങനെ രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകളിൽനിന്നു ശേഖരിക്കുന്ന സൂക്ഷ്മജീവികളെ കൃത്രിമ സാഹചര്യങ്ങളിൽ വളർത്താൻ കഴിഞ്ഞ ജീവികളുമായി താരതമ്യം ചെയ്ത് ഉറപ്പുവരുത്തണം. ഇത്രയുമായാലേ കോക്ക് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള നാല്പ് നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് ഗവേഷണം മുഴുവനുമായുകയ്ക്കൂ എന്ന കാര്യം കായംകുളത്തെ ഗവേഷകർ സമ്മതിക്കുന്നു. എങ്കിലും കാറ്റവീഴ്ച ബാധിച്ച തെങ്ങുകളിൽ നിന്നെടുത്ത് തെങ്ങും നിരീക്ഷിച്ച ഫോമങ്ങളിൽ മൈക്കോപ്ലാസ്മപോലുള്ള സൂക്ഷ്മജീവികളല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനെയും കണ്ടില്ലെന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണെന്ന് അവർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. കാറ്റവീഴ്ചയ്ക്കു കാരണക്കാരെന്ന് ഏതാണു് തീർത്തതെന്ന പരയാവുന്ന സൂക്ഷ്മജീവികളെ വേർതിരിച്ചെടുക്കാനും അവയെ തെങ്ങിൽനിന്നു തെങ്ങിലേക്ക് പകരുന്ന കീടത്തെ തിരിച്ചറിയാനുമുള്ള പരീക്ഷണങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ് ഡോക്ടർ സോളമനും ഡോ

യാതിരമായി അതിനിയും തെളിയേണ്ടിയാണിരിക്കുന്നത്. മലമ്പനി രോഗാണുക്കൾ പെറ്റുപെതുകി വളരുമ്പോലെ ഏതോ ഒരു കീടത്തിന്റെ ഉമിനിർഗ്ഗമിയിലാവണം ഒരുപക്ഷേ കാറ്റവീഴ്ചയ്ക്കു കാരണക്കാരായ സൂക്ഷ്മജീവികളും പെറ്റുപെതുകുന്നത്.

മൈക്കോപ്ലാസ്മപോലുള്ള സൂക്ഷ്മജീവികളെ വേർതിരിച്ചെടുത്താലും അവയ്ക്ക് വളരാൻ പറ്റിയ മാധ്യമം കണ്ടെത്തേണ്ടേ? കരിക്കിൻവെള്ളംതന്നെ അതിനപയോഗിച്ചുകൂടേ എന്നൊരു വിചാരവും കായംകുളത്തെ ഗവേഷകർക്കില്ലാതില്ല. അതിന്, രോഗം പരത്തുന്ന കീടത്തിൽ ഇവ ഏതു സാഹചര്യത്തിൽ ജീവിക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കിയാലേ പറ്റൂ. ഇതൊന്നും അത്ര എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ല. എത്രയോ രാവുകൾ അവക്കിനിയും പകലുകളാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കാറ്റവീഴ്ചയ്ക്കു കാരണക്കാരായ വില്ലൻ ഇത്രയുപോലും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ കണ്ണുവെട്ടിച്ച് ഒളിപ്പോൽ നടത്തുകയായിരുന്നു. കണ്ണുകൾക്കും യന്ത്രക്കണ്ണുകൾക്കും കാണാൻ നിന്നുകൊടുക്കാതെ തെന്നി മറഞ്ഞു നടക്കുകയായിരുന്ന പിടികിട്ടാപ്പുള്ളിയും ഭട്ടവിൽ കടുങ്ങി. സ്ഥൂല പ്രപഞ്ചത്തിനേറെ ദൂരദർശിനീട്ടിയ



രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങിലെ കായ്കൾ. ചിരട്ട കുട്ടികൾക്കു് ഇല്ലെന്നാവുന്നു

ക്രൂർ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയും ഇപ്പോൾ. പത്രങ്ങളോളം ശാസ്ത്രകാരന്മാർക്കുടി ഈ മഹായജ്ഞത്തിൽ ഭാഗഭാക്കുകളാകും. എത്രയും വേഗം കാറ്റവീഴ്ചയ്ക്കു പ്രതിവിധി കണ്ടെത്തണമെന്ന നിയോഗം ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുകയാണവർ.

മനുഷ്യന്റെ കാഴ്ചവട്ടം അടുത്തുപ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അതിരുകൾ ചുരുക്കുന്നു; സൂക്ഷ്മപ്രപഞ്ചത്തിൽ സൂക്ഷ്മദർശിനിയാഴ്ത്തി സൂക്ഷ്മതയുടെ അനന്തതയെത്തുന്ന രായുന്നു. പുറംകണ്ണിനും അകംകണ്ണിനും ദേഹപോലെ കാഴ്ചകൂർക്കുന്നു. പിടികിട്ടാപ്പുള്ളികൾ പലതും പിടികിട്ടിപ്പോവുന്നു.

മനുഷ്യരിൽ മലമ്പനി പരത്തുന്നത് കൊതുകാണ്. രക്തം വലിച്ചെടുക്കുന്ന തിനിടയിലാണ് കൊതുകു് രോഗവിതരണം നടത്തുന്നത്. അതുപോലെ തെങ്ങിൽ നിന്ന് നീരുവലിച്ചെടുക്കുന്ന ഏതോ ഒരു കീടമാവണം കാറ്റവീഴ്ച പരത്തുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ, അത് കാറ്റവീഴ്ച ബാധിച്ച തെങ്ങുകളിൽ സാധാരണയായി കണ്ടുവരുന്ന മക്കുണവറ്റത്തിന്റെപ്പോലേ റേഞ്ചുത്രിയാവാം. സംശ

പരിണാമത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ കണ്ണിപൊട്ടിയകുന്ന് അങ്ങനെയങ്ങു കിടന്നുപോയ ജീവന്റെ അതിസൂക്ഷ്മമായ ഒരു തുടിച്ചു്. ഭൂപ്രതലത്തിൽ ജീവന്റെ ആദിസ്ഥലം ഉണർന്നു് ഏകകോശക ജീവികളായി കട്ടപിടിക്കുന്നത് ഏതാണു് ഇരുന്തുകോടി വർഷം മുമ്പായിരുന്നിരിക്കണം. അതിനും നൂറുകോടി

വർഷം മുപ്പത് ജീവൻ ഏതു രൂപത്തിലായിരുന്നുവെന്നു കാണുന്നു? മൈക്കോപ്പാസ്മപോലുള്ള സൂക്ഷ്മജീവികളെ നോക്കൂ. ഏകകോശകുടീരികളെന്ന നിർവ്വചനത്തിലൊതുങ്ങാത്തവ. എല്ലാ തികഞ്ഞ ഒരു കോശം പോലുമല്ല മൈക്കോപ്പാസ്മ. സസ്യവുമല്ല ജന്തുവുമല്ല; ഇവയ്ക്കിടയിലേന്നോ ആണ് മൈക്കോപ്പാസ്മ. ജീവന്റെ ഏറ്റവും ലളിതവും സൂക്ഷ്മവുമായ രൂപമാണെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന വൈറസിനെക്കാൾ വലുത്. എന്നാൽ സൂക്ഷ്മസസ്യമായ ബാക്ടീരിയത്തേക്കാൾ ചെറുത്. മൈക്കോപ്പാസ്മപോലുള്ള സൂക്ഷ്മജീവികളുടെ ശരാശരി വലിപ്പം 125-മുതൽ 250-വരെ നാനോമീറ്റർ ആണ്. ബാക്ടീരിയത്തനികളെ 1500-നാനോമീറ്റർ വലിപ്പം വരും. ഒരു തരിമണലിൽ കോടിക്കണക്കിനു. ഒരു തുള്ളി തുപ്പലിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനു. ബാക്ടീരിയകാണും.. ഇതുമായി സാരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ മൈക്കോപ്പാസ്മപോലുള്ള ജീവികളുടെ വലിപ്പം ഉപേക്ഷിച്ചു നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആയിരം മൈക്കോപ്പാസ്മ ജീവികളെ തൊട്ടുതൊട്ടുക്കി വെച്ചാൽ ഇംഗ്ലീഷ് ടൈപ്പ് റൈറ്ററിലെ 'ഐ' എന്ന അക്ഷരത്തിന്റെ കൊച്ചു പള്ളിയുടെ വലിപ്പമേ വരൂ. ശക്തിയേറിയ ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെ മാത്രമേ, അപ്രകാരം റെറയ്ക്കാറുള്ളൂ. കാനോനോക്കൂ. രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങിൻലാഗങ്ങളുടെ ഏകദേശം പതിനായിരത്തിലൊന്ന് മില്ലിമീറ്റർ കണത്തിനുള്ള മേടങ്ങാൻ മുറിച്ചെടുത്തു ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പിലൂടെ ഏതാണ്ട് 70,600 മടങ്ങ് വലിപ്പത്തിലാക്കി നിരീക്ഷിച്ചപ്പോഴാണ് ഡോക്ടർ സോളമനു. ഡോക്ടർ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിക്കും മൈക്കോപ്പാസ്മ പോലുള്ള അതിസൂക്ഷ്മജീവികളെ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞത്.

மெககோபாஸ் மபோலுது ஜீவி
கலக் நியதமாய ஓடு அதுதிநியி
புலாய் போழ் அதுதி மாடுகொண்டி
ரிக்க. கோலகிணி னுல. மூந வலய
மூது ஓடு பாடயாண் அவரண். கோல
மர்மவ. பரிக்க ருபபெதிதி. பக
ர. லி. புற. பு. கிணிகல் மாடு.
புகிலி அவ ஜிவிது வதுந. ஓடு
புதுமிநிதிலொரிக்க புதுலுபுந.
நுணி 'புலபுலவ' நுதுந.

തെങ്ങിന്റെ തണ്ടിൽ കടിയേറിത്താ
മസിച്ചാണ് അവ പുലരുന്നത്. പോഷ
കദ്രവങ്ങൾ കോശങ്ങളിൽനിന്ന് കോശ
ങ്ങളിലേക്കു പകർന്ന് തെങ്ങിന്റെ
വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലേക്ക് വിതരണം
ചെയ്യുന്ന 'ഫ്ളോം ടിഷ്യൂ' വിലാസം
അവയെ ഇപ്പോൾ കണ്ടെത്തിയിരിക്കു
ന്നത്. ഫ്ളോയത്തിലെ സീവ്‌ടൂബി
ലെ കോശങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കോശഭിത്തി
ക്കരികിൽ പററിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന നീല
യിലാസം അവയെ കണ്ടെത്തിയത്.
ഭാഗം കേട്ടവനവൻ യജമാനനാകും.
പോലെ തെങ്ങിൽ കടന്നുകൂടുന്ന ഈ
സൂക്ഷ്മജീവികൾ പെറു പെടുകി
തെങ്ങിന്റെ സന്തെല്ലാം ഉററിക്കെട്ടിച്ച്
ആതിഥേയന്റെ കഴുത്തു നെടക്കുന്നു.
കോശഭിത്തികളിലെ സൂക്ഷ്മസുഷിരങ്ങൾ

മിശി കടന്നു കുറുകെയിരുന്നു പോഷക
 ഉവണ്ടളുടെ ഔക്കിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തു
 ന്നതുകൊണ്ടാവണം. തെങ്ങു ക്ഷയം
 പിടിച്ചു തളരുന്നത് എന്ന കരുതപ്പെ
 ടുന്നു.

മൈക്കോപ്ലാസ്മ പോലുള്ള ജീവികൾക്ക് കോശഭിത്തി ഇല്ലാത്തതിനാൽ പെനിസിലിൻ അവയിൽ ഏതാനുമടിച്ചു. എന്നാൽ ടെട്രാസൈക്ലിൻകൊണ്ട് ഒരുക്കെ നോക്കാവുന്നതാണ്.

ഇരുപതോളം സസ്യയിനങ്ങളിലായി നൂറിലേറെ രോഗഗങ്ങളെ കാണാം. മൈക്കോപ്ലാസ്മ പോലുള്ള ജീവികളുണ്ടെന്നു കരുതപ്പെടുന്നു. രണ്ടരണ്ടു രോഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ അന്തരം ജീവികളെ വേർതിരിച്ചെടുത്തു. കൃത്രിമ സാഹചര്യങ്ങളിൽ വളർത്താൻ ഇതേവരെയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള.

1898-ലാങ്ങ് ആദ്യമായി മൈക്കോ
 പ്ലാസ്മപോലുള്ള ജീവികളെ ശാസ്ത്രകാ
 രന്മാർ കണ്ടെത്തിയത്. പ്ലൂറോ ന്യൂമോ
 നിയ ബാധിച്ച കന്നുകാലികളുടെ പ്ലൂ
 റൽ ഫ്ലൂയിഡിലാങ്ങ് എഡ്സ് അബ്
 നെക്കാർഡും. പീയർ റെക്സ്സും സബ്
 യെ ആദ്യം കണ്ടത്. മനുഷ്യരിലും ജന്തു
 കളിലും മൈക്കോപ്ലാസ്മ കോശങ്ങൾ
 കിടയിലും കാണപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ
 സസ്യങ്ങളിൽ അവ കോശങ്ങൾക്കുള്ളിൽ
 മാത്രമേ ജീവിക്കുന്നുള്ളൂ. 1967-ൽ ജപ്പാ
 നിലെ ഡോക്ടർ ഡോയ് നസർദ്
 വശാൽ മരബറിച്ചെടിയിൽ ഇത്തരം
 ജീവികളെ കണ്ടെത്തിയതോടെയാങ്ങ്
 സസ്യങ്ങളിലും അവയുടെ സാന്നിധ്യം
 മുണ്ടെന്നു തെളിഞ്ഞത്. കാരറവിഴ്ച
 ബാധിച്ച തെങ്ങുകളിൽ ഡോക്ടർ സോ
 ഉമനും ഡോക്ടർ ഗോവിന്ദൻകുടിയുമാ
 ങ്ക് മൈക്കോപ്ലാസ്മപോലുള്ള ജീവി
 കളെ കണ്ടെത്തി ആദ്യമായി റിപ്പോർട്ടു
 ചെയ്യുന്നത്.

കാര്യവീഴ്ച പിന്നിലെ വില്ലനെ കണ്ടെത്തിയെന്നതു ശരിയെങ്കിൽ രോഗ പ്രതിവിധി കണ്ടെത്താൻ ഇനി അധിക കാലം വേണ്ടിവരും. എന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടി ബൃഹത്തായ ഒരു പദ്ധതി കരുതണു കാര്യംകൂടം ഗവേഷണകേന്ദ്രം രൂപംകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവിടെ പുതുതായി വന്നെത്തിയിരിക്കുന്ന ഇലക്ട്രോൺ മൈക്രോസ്കോപ്പ് ഗവേഷണങ്ങൾക്ക് പുതിയ ഗതിവേഗം നൽകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷ. രോഗത്തെ അതിജീവിക്കുന്ന ജനശ്ലാകളെ കണ്ടെത്തി പ്രതിവിധി ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുവാൻ രോഗപ്പകർച്ച തടയാൻ എന്തുണ്ട് വഴി?

കാറുവീഴ് അതിവേഗം പകരുന്ന ഒരു സാംക്രമിക രോഗമായതിനാൽ രോഗം കൂടുതലായി ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതും കാലം വളരെ കുറവായതുമായ തെങ്ങുകൾ വേരോടെ വെട്ടിനശിപ്പിച്ചിട്ട് അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള തൈകൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചാൽ രോഗത്തിന്റെ വ്യാപനം വളരെ വേഗം നിയന്ത്രിക്കാം. വെട്ടിമാറിവ് പുത്തൻ തൈകൾ നക്കാൻ സർക്കാർപദ്ധതിയൊക്കെയുണ്ട്. പക്ഷേ, അതെല്ലാം ഫണ്ടില്ലാതെ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ മൊത്തം തെങ്ങുകൃഷിചെയ്യപ്പെടുന്ന എട്ടുലക്ഷം ഹെക്ടറിൽ ൯൭൯൭ലക്ഷം

ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് കാറ്റുവീഴ്ച ബാധിച്ചതായാണ് 1975-ലെ ഒരു സർവ്വേയിൽ കണ്ടത്. ഇതു മൊത്തം തെങ്ങുകളായിട്ട് ഒരു നല്ലതു ശതമാനം വരും. അതിനു ശേഷം രോഗം എത്രയോ പടർന്നുവീടിട്ടു കാണും. കേരളത്തിലെ ഏഴു തെക്കൻ ജില്ലകളിലായി പ്രതിവർഷം 34 കോടി നാളികേരം കാറ്റുവീഴ്ചമൂലം നഷ്ടമാകുന്നുണ്ടെന്നാണ്, കണക്ക്. കേരോല്പന്നങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചുള്ള മറ്റു വാണിജ്യ-വ്യവസായിക-തൊഴിൽ മേഖലകളിലെ നഷ്ടവും കണക്കിലെടുത്താൽ ആരും ഞെട്ടിപ്പോവും.

അമ്പത്തഞ്ചു പഞ്ചായത്തുകളിലായി 250 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട് രോഗബാധിത തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാററി പകർന്നടൻ ഒരു പദ്ധതി 1980-81-ൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതാണ്. 1978-ൽത്തന്നെ കേരവകുസന ഡയറക്ടറേറ്റ്, കാർഷിക സർവകലാശാല, കാർഷികവകുപ്പ്, കേന്ദ്ര നാണുവീള ഗവേഷണ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എന്നിവയോടൊപ്പം നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു പദ്ധതിയുടെ തുടർച്ചയായിരുന്നു അത്. വെട്ടിമാറുന്നതെങ്ങൊന്നിനു എഴുപത്തഞ്ചുരൂപവെച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനും കൂടുതൽ ഉല്പാദനശേഷിയുള്ള തൈ പുതുതായി നൽകാനും വളം വാങ്ങാനും മറ്റും പിന്നത്തെ മൂന്നുവർഷം അമ്പതുശതമാനം സബ്സിഡി നൽകാനും നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് കുറെ മരങ്ങൾ വെട്ടിമാററി. കറച്ചൊക്കെ പകരം നട്ടുപിടിപ്പിച്ചു. അത്രമാത്രം.

കാറുവീഴ്ചയിൽ നിന്ന് കേരളത്തെ പൂർണ്ണമായും വിമുക്തമാക്കാനുള്ള ബൃഹത്തായൊരു പദ്ധതിക്ക് കേന്ദ്രനാണ്ടുവിലു ഗവേഷണ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് രൂപംകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത നാലു വർഷത്തിനുള്ളിൽ കേരളത്തിലെ ആറലക്ഷം ഹെക്ടർ പ്രദേശത്തെ ഇരുപതു ബ്ലോക്കുകളായി തിരിച്ച് തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാററിപുതുതായി വച്ചുപിടിപ്പിക്കാനുള്ളതാണ് ആ പദ്ധതി. അതനുസരിച്ച് അടുത്ത ഇരുപതു വർഷത്തിനുള്ളിൽ തെങ്ങിൽ നിന്നുള്ള ഉൽപാദനം ഇരട്ടിയാക്കാനും പ്രതിവർഷം ഒരുലക്ഷത്തി അറുപതിനായിരംപേർക്ക് നേരിട്ട് തൊഴിൽ കൊടുക്കാനും വർഷംതോറും അഞ്ഞൂറുകോടി രൂപയുടെ വരുമാനമുണ്ടാക്കാനും കഴിയുമെന്നാണ് സ്വപ്നം. ശാസ്ത്രീയമായ ആ സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. പക്ഷേ, നാം നടക്കുമെന്ന തോന്നുന്നില്ല. സർക്കാരിന് അതിനൊന്നും മുടക്കൻ പണമില്ലല്ലോ. ഫണ്ടില്ലാതെ, വെട്ടിമാറൽ പരിപാടി തുടക്കത്തിലേ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു. തറവാട്ട് മുടിയുന്നെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടും ധൂർത്തടിച്ചു ലഹായിക്കുന്ന അനന്തരവന്മാരെപ്പോലെ മന്ത്രിമാർക്കൊന്നും ഇതിലൊരു ശ്രദ്ധയുമില്ല.

കാറുവീഴ്ച കൃഷിക്കാരുടെ മണ്ണുകൾത്തിരിക്കുന്നു. ഗവേഷണം വന്നതാണ് തെങ്ങിനു ഭോഷകാലമായതെന്നാണ് എങ്ങളുടെയൊക്കെ വിശ്വാസം.—ഡോക്ടർ സോളമൻ, ഡോക്ടർ ഗോവീന്ദൻകുട്ടിയും ഗവേഷണം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ തൊട്ടയൽപ്പക്കൽ ഒരു കേരകർഷ

എന്താണിതിനുമുമ്പ്?

ഇക്കീലുകൾക്ക് ബലം കുറഞ്ഞു. ഓലക്കാലുകൾ വാരിയെല്ലുകൾപോലെ ഉള്ളിലേക്കു വളയുന്നു. പുറംമലകളിലെ ഓലകളിൽ മഞ്ഞപ്പ് പടരുന്നു. ഓലക്കാലുകളുടെ അരികുകൾ കരിയുന്നു. നാമ്പോലകൾ കുറുകിപ്പൊരതാകുന്നു. മുപ്പത്താത്ത കായ്കൾ തെരുതെരു കൊഴിയുന്നു. വേരു ജീർണ്ണിക്കുന്നു. ഓലകളുടെ വലിപ്പവും എണ്ണവും കുറയുന്നു.

ഈ ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടുകഴിഞ്ഞാൽ തീർച്ചയാക്കാം. തെങ്ങിന് കാറുവീഴ് ബാധിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്ന്. രോഗം ഗുരുതരമാവുമ്പോൾ ഓലക്കാലുകളുടെ എണ്ണവും വലിപ്പവും ക്രമേണ കുറഞ്ഞ് തെങ്ങിൻമണ്ട വല്ലാതെ ശോഷിച്ചു പോവും. രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകളിൽ തേങ്ങയുടെ വലിപ്പവും എണ്ണവും കുറയുന്നു. പരിപ്പിന്റെ കട്ടിയും കൈപ്രായുടെ ഭൂക്കവും ഗുണവും നഷ്ടം കുറയും.

കാററുവീഴ്ച ബാധിച്ച തെങ്ങുകളുടെ വേരുപീയുന്നതു കാരണം അതിന് വേരുപീയൽ, വേരുരോഗം എന്നീ പേരുകളും വീണു. കാററിൽക്കൂടി സംക്രമിക്കുന്ന രോഗമാണിതെന്നു മുൻധാരണയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ രോഗത്തിന് കാററുവീഴ്ച എന്ന പേരു കിട്ടിയതു്. മണ്ണിൽക്കൂടിയാകണം ഈ രോഗം പകരുന്നതെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ധാരണ. തെങ്ങോലയുടെ നീന്തു വലിച്ചുറിക്കിക്കുന്ന മക്കുണ വ്യക്തിത്വപെട്ട “ഐഫനൈറിസ്” എന്ന ലേസ്പേർ (റേതപ്പത്രം) ആണോ രോഗം പരത്തുന്നത് എന്ന സംശയവും ഇല്ലാതില്ല.

മൈക്കോപ്ലാസ്മ പോലുള്ള സൂക്ഷ്മ ജീവികൾ തെങ്ങിൻ തടയിലെ പോഷകദ്രവങ്ങൾ സഞ്ചരിക്കുന്ന ഫ്ളോയിടം ടിഷ്യൂവിലെ കോശങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കടയിലൂടെ കോശത്തിൽനിന്ന് കോശത്തിലേക്ക് ദ്രവങ്ങൾ കടക്കുന്ന

പ്ലാസ്റ്റാഡെസ് മാററയിൽ കുറേകെ കടന്നിരുന്ന് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതാണ് രോഗമുണ്ടാകാൻ കാരണമെന്ന് കായംകുളത്തെ ഗവേഷകരായ ഡോക്ടർ സോളമൻ. ഡോക്ടർ ഗോവിന്ദൻ കുട്ടിയും ഉമിനിക്കുന്ന്, ജിലവും ലവണവും വേണ്ടത്ര തെങ്ങോലപ്പിളെത്തിടാത്തതിനാൽ ഫോട്ടോ സിന്തസിസ് നടക്കുന്നതുതന്നെ കറയുന്നു. ഇലയിൽ വെച്ച് "പാലകം ചെയ്യുന്ന" ആന്ധരമാവട്ടേ തെങ്ങിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലേക്ക് കൊണ്ടെത്തിക്കാൻമാവില്ല. അങ്ങനെ തെങ്ങിന് ക്ഷയംപിടിക്കുന്നു.

കാരവീഴ് ആദ്യമായി കേരകർഷകരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടത് 1868-നും 1878-നും മദ്ധ്യേയാണ്. ഈരാറ്റുപേട്ടയിലായിരുന്നു, അത്. 1882-ലെയേക്കര വെള്ളപ്പൊക്കത്തിനു ശേഷമാണ് മീനച്ചൽ താലൂക്കിലെമ്പാടും തിരുവല്ല താലൂക്കിലെ കവിയൂർ-കല്ലപ്പാറ പ്രദേശത്തും കന്യാകുമാരി പ്രദേശത്തും അതാലൂക്കിലും ആ രോഗം ശ്രദ്ധേയമായ രീതിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. കേരളത്തിലെ ഏഴ് തെക്കൻ ജില്ലകളിൽ ഇപ്പോൾ കാരവീഴ് പടർന്നിട്ടുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ കരിമ്പള്ളി, വെണ്മീന, പാലാഴി, പാലാഴി-വരനാശ്ശേരി, നോഡിൻ തെക്കേമലത്തുരുത്തി, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ നെയ്യാറ്റുപുഴ, വടക്കും ഉള്ള പ്രദേശങ്ങളിലാണ് ഈ രോഗം പരന്നിട്ടുള്ളത്. കന്യാകുമാരി ജില്ലയിലെ കലശേലത്തും പൊന്മനയിലും കാരവീഴ് വ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കാറ്റുവീഴുകൊണ്ടുമാത്രം തെങ്ങുകൾ ഉടന്നു നില്ക്കുന്നു. നശിച്ചുപോകിയിട്ടു ശരിയായ ശ്രദ്ധയും സംരക്ഷണവും നൽകിയാൽ രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾക്കു കൂടി കാറ്റുവീഴ്ത്തണം. എന്നാൽ കാറ്റുവീഴ്ത്തേണ്ടതല്ലെന്ന് ഓല ചീയൽ എന്ന കമിഷനോട്

പു. ബാധിക്കാനിടയുണ്ട്. കൂമ്പിനടുത്തുള്ള ഇളയ ഓലകളുടെ അഗ്രം ഉണങ്ങിച്ചുരുങ്ങു കറുത്തനിറമായിത്തീരുന്നതാണ് ഓല ചീയലിന്റെ ആദ്യ ലക്ഷണം. ഓലകൾക്ക് പ്രായംചെല്ലുന്നതോടെ ഉണങ്ങിയ ഭാഗങ്ങൾ കാരനിൽ പറന്നുപോകുകയും ശേഷിച്ചഭാഗം വിശദിപ്പോലെ ആകുകയും ചെയ്യും. തെങ്ങിന്റെ കരലിലും ഓലകളിലും ഒരു ശതമാനം വീര്യമുള്ള ബോർഡോ മിശ്രിതമോ മറ്റേതെങ്കിലും കുമിറസംഹാരിയോ തളിച്ചു രോഗം നിയന്ത്രിക്കാം.

തെങ്ങിനെ ബാധിക്കുന്ന മാർകമായ സാംക്രമികരോഗമാണ് കൂമ്പുചീയൽ. തെങ്ങിന്റെ കൂമ്പ് വാടിത്തുടങ്ങുകയും കൂമ്പിനു പുറമുള്ള ഓലകളിൽ ഇരുണ്ട മഞ്ഞനിറം പരക്കുകയും കൂമ്പിന്റെ കിടമുതൽ ചീഞ്ഞു തുടങ്ങുകയും ചെയ്യും. ചീയൽ പരന്ന് കൂമ്പ് ഒടുവിൽ ഒടിഞ്ഞുവീഴുന്നു. ഫൈറോഫ്തോറ എന്ന കുമിളാണ് രോഗകാരണം. രോഗത്തിന്റെ ആദ്യശേയിൽത്തന്നെ ചികിത്സിച്ചാലേ രക്ഷയുള്ളൂ. കേട്ടവനു ഭാഗങ്ങളു വെട്ടിനീക്കി പുട്ടുകൾ ക്കുകയും കൂമ്പു വാടിത്തുടങ്ങുമ്പോൾത്തന്നെ കറലിൽ പോർഡോപ്ഷമ്പ് പുരട്ടുകയും ചെയ്ത് ഇത് നിയന്ത്രിക്കാം.

മണ്ണിൽ വേണ്ടത്രയളവിൽ പോഷകങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഓലമഞ്ഞിപ്പ് എന്ന രോഗം ബാധിക്കും. ലെസർ കോക്കനട്ട് സ്പൈക്കുമോത്ത്, സൈക്ടോഡസ് ഓമ എന്നിവയുടെ പൂക്കൾ, കോറിയം വൃഗ്ഗത്തിൽ പെട്ട ഒരുതരം മരക്കണം എന്നീ കീടങ്ങൾ ഒരുമയ്ക്കായി പൊഴിച്ചിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നു. തെങ്ങിന്റെ തടിയെ ബാധിക്കുന്ന രോഗമനുഷ് ചെന്നീരോലിപ്പ്, കൊമ്പൻചെല്ലി, ചെമ്പൻചെല്ലി, കരിക്കൻപൂ, തെങ്ങോലപ്പൂ എന്നിവയെല്ലാം തെങ്ങിനെ ശല്യം ചെയ്യുന്ന കീടശത്രുക്കളാണ്.

കൻറെ സങ്കടം ചൊല്ലലതാണ്. തെങ്ങിനെമാത്രം ആശ്രയിച്ചു പുലർന്നിരുന്ന കൃഷ്ണപുരം ഗ്രാമത്തിന് ഇപ്പോൾ ഏതാണ് ജീവിതം. ഇല്ലെന്നായിരിക്കുന്നു, ഗവേഷണഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ മുന്നിലെ മുക്കടമുക്ക് പണ്ട് പേരുകേട്ട നാളികേരവൃന്ദസായകേന്ദ്രമായിരുന്നു. പുനാട്, വള്ളികുന്നം, തൈക്കനാൽ, കാപ്പിൻ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് തലച്ചുമടുകളായെത്തുന്ന കൊഴുത്ത തേങ്ങാക്കൂട്ടങ്ങൾ അവിടെ കുന്നുകൂടിക്കിടന്ന ഒരുകാലം ഇപ്പോൾ

ഇവിടത്തുകാരുടെ ഓർമ്മയിൽനിന്നു തന്നെ വറുഗിപ്പോയിരിക്കുന്നു. തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നും ക്കിയേറിപ്പാർത്ത അന്നത്തോളം ചെട്ടിയാർ കട്ടംബങ്ങളുടെ ചക്കപ്പട്ടവും നിലച്ചു. തെങ്ങിനെയാശ്രയിച്ചു സ്തൂലിതമായ ഇവിടത്തെ സാമൂഹ്യജീവിതം ആകെ തകർന്നുടഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അപ്പൂമുടിക്കായലിനും വേമ്പനാട്ടുകായലുമെത്തിയതിൽ അത്രേ മുതൽ തെക്കേറ്റട്ടുനിന്നുകൊണ്ടിരുന്ന റാപ്പകളുടെ താളം ജീവിതത്താളമായി മുഴങ്ങിനിന്ന ആ നല്ലകാലവും

വിദൂരത്തിലായി. തെങ്ങുകളിൽ കാഫല
ഒട്ടുമില്ല. ആയിരവും രണ്ടായിരവും
തേങ്ങ വെട്ടിയിരുന്ന പറമ്പുകളിൽനിന്നും
ഇപ്പോൾ ഇരുന്നൂറു മുനൂറുമേ കിട്ടാനുള്ളൂ-
നാട്ടുകാർ പരാതിപ്പെടുന്നു. കാരറവീ
വ്യാപകമായി പടന്നിരിക്കുകയാണ് ഇ-
പ്രദേശമെല്ലാം.

പത്തിയൂർ പഞ്ചായത്തിൽ രോഗ
ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റി പത്ന
യവ നടൽ പൂർണ്ണമായും നടന്നു. കായ
(ശേഷം 29-ാം പേജിൽ)

ഏതാനും ആഴ്ചകൾ മുമ്പ് ഒരു ബ്രഹ്മശ്രീ ഗംഗാധരൻ നമ്പൂതിരി തിരു മനസ്സുകൊണ്ട് കലാകൗമുദിയിൽ എഴുതിയ കത്തിനെ ആസ്പദമാക്കി ഞാനൊരു കത്തെഴുതിയിരുന്നല്ലോ. അതിൽ വായ്ക്കുമായിട്ടുള്ള ഉച്ചാരണശുദ്ധിയിൽ അത്ര വലിയ നിർബന്ധമൊന്നും പിടിക്കരുതെന്നും, പറയുന്നതു കേൾക്കുവാൻ മനസ്സിലാക്കുമെങ്കിൽ അതിവേഗം വേണ്ട ഉച്ചാരണത്തിൽ വല്ല പാകപ്പിഴയും വന്നാൽ തന്മൂലം പൊറുക്കണമെന്നും, സംസ്കൃതത്തിന്റെ അതിപ്രസരം കൊണ്ടാണ് മലയാളഭാഷാപദങ്ങളുടെ ഉച്ചാരണത്തിൽ ഈ വിചിത്രം അനുഭവപ്പെടുന്നതെന്നും, തമിഴിലും മറ്റു ലോകഭാഷകളിലും നിന്ന് ഉചിതങ്ങളെന്ന് തോന്നുന്ന പദങ്ങളെ സ്വീകരിച്ച് മലയാള ഭാഷയെ വളർത്തണമെന്നും, അതിൽ അഭിമാനക്കരവെന്നുമില്ലെന്നും ആണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നതു്.

വായ്ക്കുവത്തിൽ ഞാൻ ആകട്ടെ ഒരു നേരമോക്കിനുവേണ്ടി എഴുതിയതായി

കുറുപ്പ് എന്തെ മറുപടി പറയാഞ്ഞത് എന്നു സൂചിപ്പിക്കുക ചോദിച്ചപ്പോൾ ബെർണാർഡ് ഷാ പറഞ്ഞു: "അവർ പറയുന്നു; അവർ എന്താണ് പറയുന്നത്? അവർ പറയട്ടേ". (They say; what do they say? Let them say). വായ്ക്കുവാൻ എന്തിനെന്നു വിചാരിച്ചോ? എന്നു പറഞ്ഞതു പോലെതന്നെ. മുൻപറഞ്ഞ വാചകം ഷാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലൈബ്രറിയിൽ എഴുതിവെക്കുകയും ചെയ്തു. ആർക്കും മറുപടി അയച്ചില്ല. ആ വിമർശനവും വിസ്മയത്തെയും. ഷായാകട്ടെ അക്ഷയഭാസ്സോടെ ലോകസാഹിത്യനല്ലെൽ അനശ്വരനായി വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

പക്ഷേ, പാവപ്പെട്ട ഞാൻ ബെർണാർഡ് ഷാ അല്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും മറുപടി പറയണമല്ലോ നിലനില്പിനുവേണ്ടി.

എന്നെ ആദ്യമായി ആക്രമിച്ചത് ഒരു നായരാണ്. ഒരു രാജമാന്യ രാജശ്രീ (മാരാറാ) ഡോക്ടർ ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ അവർകളാണ്. അങ്ങനെയൊ



മുട്ടത്തു വർക്കി

വരെ വ്യാകരണസഹിതം ഗുരു മുഖത്തു നിന്ന് ശരിക്കും അഭ്യസിച്ചവനാണ്. എന്നിട്ടെ സംസ്കൃതം മനസ്സിലാക്കാം.

തന്മൂലം മലയാളഭാഷ

തന്നു. വായ്ക്കുവാൻ ഒരു പുഞ്ചിരിയോടെ വായിച്ചുള്ളതെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നു. അതേച്ചൊല്ലി ഇത്ര ചെപ്പാട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതിയിരുന്നില്ല. ഇതാ കടന്നുകൂട്ടിൽ കല്ലെറിഞ്ഞതുപോലെ കരേ തമ്പുരാക്കന്മാർ, വാളും പരിചയും അമ്പും വില്ലും എന്നീ എന്നെ സംഹരിക്കാൻ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും നമ്പൂതിരിമാരാണ്. പിന്നെ അവരുടെ പിന്നിലായിട്ടുള്ളവർ എന്താനും നായന്മാരും. ഏതായാലും എന്റെ നിസ്സാരമായ കത്തു് അവരുടെ ചങ്കിറുതന്നെ കൊണ്ടതിൽ എനിക്കു ചാരി താർത്ഥ്യമുണ്ട്.

ഞാൻ ചക്ഷുഃ എന്നു പറഞ്ഞതു് അവർ ചുക്കെന്നു ഗ്രഹിച്ചു; കോപിച്ചു വശായി; ഈ ഏഭ്യന്റെ നേരെ എന്തെല്ലാം തോന്നുവാനുണ്ടാണെന്നോ അവർ കോരിച്ചൊരിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. തമ്പുരാക്കന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാൻ മ്ളേച്ഛനായ എനിക്കെന്തവകാം?

എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ പറഞ്ഞു: "ഈ അധിക്ഷേപങ്ങളെ ചുമ്മാ പച്ചിച്ചുതള്ളാതെ തക്ക മറുപടി നൽകണം." എന്നു്.

ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അധിക്ഷേപങ്ങൾക്കു വിമർശനങ്ങൾക്കും പാത്രീകൃതരായ രണ്ടു മഹാസാഹിത്യകാരന്മാരുണ്ട്, ഷേക്സ്പിയറും ബെർണാർഡ് ഷായും.

തിരുവനന്തപുരം സൈനിക വിദ്യാലയത്തിന്റെ അധിപനും കൂടിയാണ്. പേടിക്കേണ്ട ആരുംതന്നെ. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഏതിനും ഡോക്ടറാണെന്നു് അറിഞ്ഞില്ല, അലോപ്പതിയോ, ആയുർവേദമോ, ഹോമിയോപ്പതിയോ, യൂനാനിയോ? ഏതായാലും ഞാൻ അങ്ങനെ ഒരാളെ മുഖം കേട്ടിട്ടേയില്ല.

ആദ്യം അങ്ങോർക്കുള്ള മറുപടിയാവട്ടേ. ഈ മറുപടി എന്റെ മറ്റു ശത്രുക്കൾക്കും ഉപകരിച്ചേക്കാം. ഇതുകഴിഞ്ഞു് ബ്രഹ്മശ്രീ നമ്പൂതിരി തിരുമനസ്സുകൾക്കുള്ള സ്നേഹ്യ മറുപടിയാകാം.

എല്ലാം വസ്ത്രീയമായി കാണിക്കുന്ന മാരാറാ നായർ അവർകളുടെ കണ്ണട ഒന്നു മാറിവെച്ചാൽ നന്ന്.

കഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടെ വിശന്നു വലഞ്ഞു വരുന്ന നായരെപ്പോലെയാണ് മാരാറാ നായർ ചട്ടത്തിട്ടുള്ള വാക്കുകളുൾക്കൊണ്ടു് എന്റെ തലയിൽ കോരിപ്പെട്ടതു്. പക്ഷേ, എനിക്കൊട്ടും പൊള്ളയില്ല കേട്ടോ.

ഞാനൊരു സംസ്കൃത വിരോധിയും ഹിന്ദുവിരോധിയും ആണെന്ന് പാവം മാരാറാ നായർ ധരിച്ചുവശായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നു് കേൾക്കണം മാരാറാ നായരെ. ഞാൻ സംസ്കൃതവിരോധിയല്ല. ഞാൻ സംസ്കൃതത്തിന്റെ ആരാധകനാണ്. ചെറുപ്പത്തിലേതന്നെ ശ്രീരാമോത്തം തൊട്ടു് മാലം, നൈഷധം

സംസ്കൃതത്തിലെ ഗദ്യവും പദ്യവും എഴുതാനും സംസാരിക്കാനും അറിയാം. കാളിദാസാദികളുടെ ശാകുന്തളാദികൃതികൾ വേണ്ടു. വിധം ആസ്വദിക്കുന്നതിൽ സംസ്കൃത പഠനം കൂടിയേതീരൂ. മലയാളത്തിൽ കൂട്ടുകുരങ്ങുരുന്നെ തെറുകുടാതെ എഴുതുന്നതിനും സംസ്കൃതജ്ഞാനം ഉപകരിക്കും. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും സംസ്കൃതം പഠിക്കണമെന്ന പക്ഷക്കാരനാണ് ഞാൻ.

പക്ഷേ, മലയാളഭാഷയുടെ വളർച്ചയ്ക്കു സംസ്കൃതം മാത്രം പോരാ. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും ചെറുതും പ്രായം കുറഞ്ഞതും പദഭരിതവും സാഹിത്യശുദ്ധമായ ഭാഷകളിലൊന്നാണ് മലയാളം. ഇംഗ്ലീഷ്, ഫ്രഞ്ച്, ഹിന്ദി, തമിഴ് മുതലായ മഹാഭാഷകളിൽനിന്ന് പദങ്ങൾ കടം വാങ്ങി നമ്മുടെ മലയാളത്തെ പോഷിപ്പിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ എന്താണ് തെറ്റു്? വിശ്വമഹാഭാഷയായ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കാതെ, വിശൈക മഹാകവിയായ ഷേക്സ്പിയറുടെയും മറ്റു വിശ്വസാഹിത്യകാരന്മാരായ, ടോൾസ്റ്റോയി, ഓസ്റ്റോപ്സ്കി, ചെക്കോവ്, മോപ്പ്സാങ്, ഹെമിംഗ്വേ മുതലായവരുടെയും കൃതികൾ മനസ്സിലാക്കി ആസ്വദിക്കുന്നതിന് സാധ്യമല്ല. ഇംഗ്ലീഷ് അപരിത്യജ്യമായ ഒരു ഭാഷയാണ്. പക്ഷേ, ഒരു ഭാഷമുണ്ട്.

ആ വിശ്വസാഹിത്യകൃതികളിലെ കഥാപാത്രങ്ങളെയും ക്രിസ്ത്യാനികളെയും ഏഭ്യന്മാർ. അവർക്കു് നായന്മാരെയും നമ്പൂതിരിമാരെയും പറ്റി അറിവില്ലാത്താണ് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചതു്. ആ മ്ളേച്ഛന്മാരോട് നമുക്കു ക്ഷമിക്കാം.

മാരാറാ നായരും മറ്റും എന്നെ ചീത്ത പറയുന്നതിനും പുറമേ ക്രിസ്തുമതത്തെയും ക്രിസ്ത്യാനികളെയും കൂടെ ഒന്നു തോണ്ടാൻ മറന്നില്ല. ഞാൻചെയ്തു തെറ്റിന് ക്രിസ്തുമതത്തെ വെറുതെ വിടാമായിരുന്നു. ഞാൻ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെയോ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയോ പ്രതിനിധിയല്ല, ഒരു സാധാരണ കേരളീയ പൗരൻ. എന്നാൽ പണ്ടുകാലത്തു വിവേകവും വിശാലഹൃദയത്വവും ഉള്ളവരായിരുന്ന നമ്പൂതിരിമാരും സവർണ്ണ ഹിന്ദുക്കളും ക്രിസ്ത്യാനികളായിപ്പോയ കഥ നായർക്കറിയാമോ. അല്ലെങ്കിൽ അയ്യായിരം കൊല്ലംമുമ്പ് കേരളത്തിൽ കടിയേറിപ്പാർത്ത നമ്പൂതിരിമാരുടെ അംഗസംഖ്യ ഇത്ര കുറഞ്ഞുപോകാൻ കാരണമെന്തു്? ഞങ്ങൾ നമ്പൂതിരിമാരിൽനിന്ന് മാറ്റം കൂടിയവരാണെന്നു പറയുന്നതു് ഒരു മാനമായി ഞങ്ങൾ കരുതുന്നില്ല. എന്നാൽ മാർഗ്ഗംകൂടിയ ശുഭ്രമുതൽ താഴോട്ടുള്ള അധഃസ്ഥിതവർഗ്ഗക്കാർക്കു് അഭിമാനിക്കാം. കാരണം ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ മാന്യരീകരണത്തിലാണ് അവർ സാമൂഹ്യമായും സാമ്പത്തികമായും മറ്റും ഉയർന്നു. തീണ്ടൽ, തൊടിൽ മുതലായ ശാപങ്ങളിൽനിന്നും തങ്ങൾ രക്ഷപ്പെട്ടതും.

കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ നാഗാലാൻഡിൽനിന്നോ, ഉഗാണ്ടായിൽനിന്നോ ഇവിടെ കടിയേറിപ്പാർത്തവരല്ല. ആദിമകർ കാലടിയിൽ ജനിക്കുന്നതിന് നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കു മുമ്പേ, ഇവിടെ ക്രിസ്ത്യാനികളായിരുന്നു. വിദേശത്തുനിന്നു കേരളത്തിൽ കറെ ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലിങ്ങളും കടിയേറിപ്പാർക്കുന്നുണ്ട് എന്ന വസ്തുത ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല.

ക്രിസ്ത്യാനികളും ഹിന്ദുക്കളാണ്. ഈ ശ്വരണ നിഷേധിച്ച ചാർവാകമഹർഷി ഹിന്ദുവല്ലേ? ഇം. എം. എസ്. ഹിന്ദുവല്ലേ?

മതവിശ്വാസങ്ങളിലല്ലാതെ നായരും നസ്രാണിയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ല. നായന്മാരുടെയും നമ്പൂതിരിമാരുടെയും സാമൂഹ്യാചാരമുറകൾ പലതും ക്രിസ്ത്യാനികളും ഇന്നും പാലിച്ചുപോരുന്നു.

സി. വി. കണ്ണുരാമന്റെ ഗദ്യശൈലി എനിക്കിഷ്ടമാണെന്നു പറഞ്ഞതു് നായർക്കു് അത്ര പിടിച്ചില്ല. ഞാൻ കലാകൗമുദിയിലെ പ്രീതിസമ്പാദിക്കാനാണത്രേ അങ്ങനെ പറഞ്ഞതു്. എത്ര വൃത്തികെട്ട ആരോപണം. കണ്ണുരാമനെയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മക്കളെയോ മക്കളുടെ മക്കളെയോ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുപോലുമില്ല. കലാകൗമുദി എന്നിക്കൊരു നന്മയും ചെയ്തിട്ടില്ല. അവസരം കിട്ടുമ്പോഴൊക്കെ എന്നെ ഒന്നു കിള്ളി നോവിക്കാനെ അവർ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളു. എങ്കിലും കലാകൗമുദി വാരികയെ ഞാൻ സ്നേഹിക്കുന്നു. എന്നിട്ടു് ആരുടെയും പ്ലാറിയും, ഒത്താശയും, ഓശാരവുമൊന്നും വേണ്ട. ആരുടെയും താങ്ങും തണലു

മില്ലാതെ, തനിക്കുതാൻ പോന്നവനായി, ഒരൊന്നായി വളർന്നവനാണ് ഞാൻ; തീയിൽ കരുത്തവനാണ്. വെയിലത്തു വാടുകയില്ല.

എന്നാൽ മാരാറാ നായരെ ഞാൻ ഒന്നു കൂടി ശുണിപ്പിടിച്ചുകൊള്ളട്ടേ. വിശ്വമഹാസാഹിത്യമായി നിങ്ങൾ പൂജിക്കുന്ന സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ നോവലുകളിലെ ശൈലി ഞാൻ ഇപ്പോഴു് നില. (നായർ പട്ടാളഭരണം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ എന്നിട്ടു അഭിപ്രായസമാന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ.)

ഈയിടെ എം. കൃഷ്ണൻനായർ കേരളകൗമുദി വാരാന്തപ്പതിപ്പിൽ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനം വായിച്ചോ? മലയാളത്തിൽ നല്ല നോവലുകളില്ല, നോവലിസ്റ്റുമില്ല. വിശ്വമഹാസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ നിരയിലേക്കു സി. വി. രാമൻപിള്ള കടന്നുവെന്നാൽ ടോൾസ്റ്റോയിയും, സർ വാൾട്ടർ സ്കോട്ടും മറ്റും ചേർന്ന് അങ്ങനെയൊരു കഴുത്തിനു പിടിച്ചു തള്ളിപ്പോരില്ല എന്നു പറയാം. വായ്ക്കുവത്തിൽ വിശ്വസാഹിത്യത്തിന്റെ അഞ്ച് അയൽപക്കത്തേക്കു് എത്തി നോക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ള ഒരു എഴുത്തുകാരനും ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല—ഈ ദാരിദ്ര്യം പിടിച്ച ഭാഷയിൽ. എങ്ങനെ നല്ല എഴുത്തുകാർ ഉണ്ടാകാനാണ്. ഒരു പക്ഷേ, വിശ്വസാഹിത്യത്തിന്റെ പടിപ്പുറവരെ ചെല്ലാൻ നമ്മുടെ കമാരനാശാൻ, ബഷീറിനും, വയലാറിനും സാധിച്ചേക്കാം.

എന്നാൽ ഇവിടെത്തന്നെ സാഹിത്യത്തമ്പുരാക്കന്മാരുള്ളോ—അധികൃതനായ കമാരനാശാണെ മഹാകവിയായി അംഗീകരിക്കാൻ മടിച്ച പരിഷ്കരണ അവർക്കു് പല്ലുപോലെ വിശ്വസാഹിത്യകാരന്മാരെ സൃഷ്ടിക്കാം. അവർ എത്ര ചെററുകുതിയെയും വിശ്വസാഹിത്യത്തിലെ മുതൽക്കൂട്ടാക്കും. ഏതു തല്ലിപ്പൊളി കൃതിയും അവർവിനർഹമാക്കും; അല്ലെങ്കിൽ പാഠപുസ്തകമാക്കും.

ഏതായാലും ഞാൻ ആ സാഹിത്യത്തമ്പുരാക്കന്മാരെ തെല്ലും ബഹുമാനിക്കുന്നില്ല. അവർ വച്ചുനീട്ടുന്ന അവാർഡ്, പാഠപുസ്തകം, കമ്മിറ്റി അംഗത്വം മുതലായ അപ്പകുപ്പങ്ങളെക്കുറേവേണ്ടി, ഞാൻ മോഹിക്കുന്നില്ല. കാക്കപിടിച്ചും, കൈമണി അടിച്ചും, കാലുതിരുമ്മിയും കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഭീരുക്കളായ കറെ സാഹിത്യകാരന്മാരുണ്ട് നമ്മുടെ ഇടയിൽ. എനിക്കു കാലുതിരുമ്മാതിരിക്കുക അറിഞ്ഞുകൂടാ. തമ്പുരാക്കന്മാരുടെ തിരുവുള്ളക്കേടുണ്ടായാലും ആ നാണക്കെട്ടു പണിക്കു തൊന്നില്ല.

മലയാളഭാഷയും സാഹിത്യവും കലാകളും സംസ്കാരവുമൊക്കെ തങ്ങളുടെ തറവാട്ടുസ്വത്താണെന്നാണ് ആ തമ്പുരാക്കന്മാരുടെ ധാരണ. ആ ധാരണ തെറ്റാണു്; ആ ധാരണ മാറണം; അല്ലെങ്കിൽ മാറും. അല്ലെങ്കിൽ പ്രബുദ്ധതയുടെ വേലിയേറ്റത്തിൽ, ആർക്കുവേണ്ടിയും കാത്തുനിൽക്കാത്ത കാലത്തിന്റെ അനിരൂപ്യപ്രവാഹത്തിൽ, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പ്രചണ്ഡവാതപ്രഹരത്തിൽ, അവരുടെ വാല്മീകങ്ങൾ, അവരുടെ ചില്ലികൊട്ടാരങ്ങൾ, അവരുടെ നേഗോപുരങ്ങൾ കടപുഴകി വീഴും; വീണുതകർന്നു തരിപ്പണമായി എന്നേക്കുമായി വിസ്മൃതിയുടെ കരകാണാക്കുലിൽ ലയിച്ചു് ഇല്ലാതെയാകും.

ഇനി നമുക്കു പഴയ നമ്പൂരിശ്ശനെയും അങ്ങനെയൊരു പിന്തുണച്ച മാരുട്ടിയും

മലയാള ഭാഷയെ പോഷിപ്പിക്കുക മാത്രമാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. അതിനു ശ്രമിച്ചതിന് മറ്റുള്ളവർ കലിതുള്ളുന്നതെന്തിന്?—വിമർശകരോട് ലേഖകൻ.

മുട്ടത്തു വർക്കി

നായർ അവർകളെയും പിന്തുടരാം. ആകാശവാണിയിലെ ഏതോ ഒരു ഹതഭാഗ്യൻ മലയാളത്തിൽ വാർത്തകൾ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്തപ്പോൾ, ഏതോ വാക്കുകൾ ഉച്ചരിച്ചപ്പോൾ അതിവേഗം വേഗം ഉദ്ദേശിച്ചുപോയി. ആ ഉച്ചാരണപ്പിഴ കിനെ കുറപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് നമ്പൂരിശ്ശൻ കലാകൗമുദിയിൽ എഴുതുന്നതു്. ഉച്ചാരണഭ്രംശം വരുത്തിയ ആകാശവാണിയിലെ ആ മഹാപാപി ആരെ നന്നറിഞ്ഞില്ല. അബദ്ധവശാൽ ആകാശവാണിയിൽ വല്ല നസ്രാണിയും കേറിയപ്പോഴോ? എങ്കിൽ ആകാശവാണിയെ അശുഭമാക്കിയ ആ ദുഷ്പണ പുറത്താക്കണം.

സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഉച്ചാരണശുദ്ധി പാലിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യംതന്നെ. ആരോ ഗൃഹപോഷണത്തിന് ആട്ടിറച്ചി, മുട്ട, പാൽ എന്നിവ എല്ലാവരും കഴിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ അതിന് നീവൃത്തിയില്ലാത്തവർ ചേമ്പോ, ചേനയോ, കപ്പയോ, ചക്കയോ ക്ഷേപിച്ചാൽ അവരെ തല്ലിക്കൊല്ലാൻ ചെല്ലുന്നതു യോഗ്യതയാണോ?

കേരളത്തിൽത്തന്നെ തെക്കേക്കര സ. സാരശൈലിയല്ല വടക്കേക്കരയ്ക്കു്. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർമാത്രമേ ശുദ്ധമായ അച്ചടി

ഭാഷയിൽ സംസാരിക്കുന്നതല്ല. കോട്ടയത്തുകാരനായ ഞാൻ തിരുവനന്തപുരത്ത് എത്തി എന്റെ സുഹൃത്തായ കുംഭോരൻനായരുടെ വീട്വേണ്ടിയിട്ടുപോയി. ഒരു വീട്ടിൽക്കയറി ഇതാണോ കുംഭോരൻനായരുടെ വീട് എന്നു വീട്ടുകാരിയോട് ചോദിച്ചാൽ ടിയാന്റെ ഭാര്യ കൃശോദരിയമ്മ "തന്നെ തന്നെ" എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാനെന്താണു മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്? കൃശോദരിയമ്മ തന്നെയാണ് ആ വീട്ടിൽ എന്നല്ലേ?

അതുപോലെതന്നെ മാരാറാ നായർ കണ്ണൂരോ കാസർകോട്ടോ ചെല്ലമ്പോൾ സഹിത്തരം "ചാടിച്ചോ?" എന്നു ചോദിച്ചാൽ ബേജാറാവരുത്. "ചായ കടിച്ചോ?" എന്നാണ് ആ ചോദ്യത്തിന്റെ അർത്ഥം.

എന്റെ അയൽപക്കത്തുകാരൻ പാക്കരൻപിള്ളയെ അറിയുമോ. അയാളുടെ പേർ സാക്ഷാൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള എന്നാണ്. ഭാര്യ പാർക്കുവി (ഭാർഗ്ഗവി) അമ്മ; മക്കൾ നീലാണ്ടൻ (നീലകണ്ഠൻ) പപ്പനാവൻ (പത്മനാഭൻ). ഇവർ സംസ്കൃത പദങ്ങൾ ഇങ്ങനെ വൃത്തികേടായി ഉച്ചരിച്ചതിന് സൈനിക നിയമമനുസരിച്ച് അച്ഛനെ മാരാറാ നായർ ശിക്ഷിക്കരുതെന്നപക്ഷേ,

അല്ലെങ്കിൽ മാരാറാ നായരും, അങ്ങോ

രുടെ ആചാര്യന്മാരായ നമ്പൂതിരിമാരും കേരളം ഒട്ടുക്കു നടന്ന് ഉച്ചാരണശുദ്ധി പാലിക്കാൻ പ്രജകളെ അനുശാസിക്കണം.

ഷാജി വധക്കേസിൽ ഇഴയുടെ അറസ്റ്റുചെയ്യപ്പെട്ട സുനിൽകുമാർ എന്ന റിപ്പർ താൻ പാലക്കാട്ടുകാരനാണെന്നു പറഞ്ഞെങ്കിലും, അയാളുടെ സംസാര ശൈലിയിൽ നിന്നാണ് അയാൾ സാക്ഷാൽ തിരുവനന്തപുരത്തുകാരനാണെന്നു പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് മനസ്സിലായത്.

ഉച്ചാരണക്ലിഷ്ടതയ്ക്കുദാഹരണമായി മാരാറാ നായർ പോസ്റ്റ് ആൻഡ് ടെലഗ്രാഫ് മുതലായ പലപ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. അവയിലൊക്കെ തപ്പിനോക്കിയിട്ടും സംസ്കൃതത്തിലെ അതിവേഗലോഷങ്ങളൊന്നും കണ്ടില്ല. ഇംഗ്ലീഷിലെ രാജാവിന്റെ ഭാഷയായ ഇംഗ്ലീഷും കൊണ്ടു് അമേരിക്കയിൽ കടിയേറിപ്പാത്തവർ ആ ഭാഷയിൽ എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. വായ്മൊഴിയിൽത്തന്നെയല്ല, വരമൊഴിയിലും, "Yes" എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് വാക്ക് ജർമ്മൻകാരെ അനുകരിച്ചാവാം അവർ "യാ" എന്നാണ് ഉച്ചരിക്കുക. Centre അവർ center, ഉം, labour അവർ lobar

ഉം, Theatre അവർ theater ഉം ആക്കി, അങ്ങനെ എത്ര ആയിരം വാക്കുകൾ.

ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ പേര് ഇവിടത്തെ ഇംഗ്ലീഷ് എം.എ. കോളേജിലും ശരിക്കുപിടികിട്ടുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സായിപ്പന്മാർ മുക്കുകൊണ്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നതെന്ന് തോന്നിപ്പോകും. അവർക്കെല്ലാം ഉച്ചാരണ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. പാവം മലയാളികൾ ആ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കില്ലപോലും. ഏതായാലും നമ്മുടെ മാരാറാ നായർ ഇംഗ്ലീഷിലോ അമേരിക്കയിലോ ജനിക്കാത്തതു് ആ നാട്ടുകാരുടെ ഭാഗ്യം!

പ്രഞ്ചുകാരുടെ garage — ഗറാജ് നമ്മൾ അപഹരിച്ച് നാണമില്ലാതെ ഗാരേജ് ആക്കിക്കളഞ്ഞില്ലേ?

പിന്നൊരു ലക്കത്തിൽ ഒരു ബോംബെക്കാരൻ നമ്പൂതിരി ഉൾപ്പെടെ നാലഞ്ചുപേർ എന്റെ നേരെ ചാടിവീഴുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഒരുത്തൻ എന്നെ ആക്ഷേപിച്ചതു വർക്കത്തുമുട്ടി എന്ന ചൊരിച്ചു മല്ലിയാണ്. ആ ചൊരിച്ചുമല്ല! അത്ര ചൊവ്വല്ല. "വട്ടത്തുമുക്കി" എന്ന ചൊവ്വായിത്തന്നെ പറയണം.

ആലപ്പുടമ്പ് നാരായണൻ നമ്പൂതിരി ഒഴികെ മറ്റൊരാൾക്കും എന്തെന്തെന്നെല്ല എന്റെ നോവലുകളെയും അപഹരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ പൈങ്കിളി നോവലിസ്റ്റാണത്രേ. എന്തെന്തു് പൈങ്കിളി കഥകളാണെന്നു പരിഹാസം ഞാൻ ഒരു ബഹുമതിയായി അംഗീകരിക്കുന്നു. മലയാള സാഹിത്യ ചരിത്രത്തിൽ പൈങ്കിളി (Romantic) നോവൽ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു് ഞാനാണെന്നു് എനിക്കു് അഭിമാനിക്കാമല്ലോ. എത്രയോ നോവലിസ്റ്റുകൾ എന്നെ അനുകരിച്ച പൈങ്കിളി നോവലുകൾ എഴുതുന്നു. എനിക്കതിൽ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്. ഞാൻ പൈങ്കിളി നോവലിസ്റ്റാണെങ്കിൽ മലയാളത്തിലെ "മഹാ" നോവലിസ്റ്റുകളെ ഏതിനത്തിൽപ്പെടുത്തും. മസൂമി നോവലിസ്റ്റോ, അതോ കഴുകനോ, അതോ കുമനോ?

മലയാളത്തിലെ വിശ്വസാഹിത്യകാരന്മാരായ നമ്മുടെ മഹാപുരുഷന്മാരെ വിടെ? അവരുടെ കൈയ്കൾ തളർന്നു പോയോ? അതോ അവരുടെ പ്രതിഭകാശികു പോയോ? അവരെന്തെ ഇപ്പോൾ ഒന്നും എഴുതാത്തു? അവരുടെ കഥകൾ ആർക്കും വേണ്ടതായതെന്തെ കൊണ്ടു്? ആ കടൽ കിഴവന്മാരെ ഉതി വീർപ്പിച്ചു് ചുമന്നുകൊണ്ടുനടന്ന സാഹിത്യത്തമ്പുരാക്കന്മാർ ഭാരം ചുമിച്ചമ്മി മടുത്തുവോ? അവരിപ്പോൾ എന്തുചെയ്യുന്നു? "നീറപ്പുറക്കൊരാനേണ്ടാർന്നു" എന്നു് ഉരുവിട്ടുകൊണ്ടു വിഷാദിച്ചിരിക്കുകയാണോ?

എന്റെ പൈങ്കിളി നോവലുകൾക്കു് ഡിമാൻഡ് കൂടിക്കൂടി വരുന്നതേ ഉള്ളു; എന്റെ നോവലുകൾ എക്കാലവും വിലമതിക്കപ്പെടുമെന്നു് എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ടു്. ഞാൻ ലോകത്തെ നന്നാക്കാൻ പല ആശ്വാദിപ്പിക്കാനാണു് എഴുതുന്നതു്. പണത്തിനു വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ എഴുതുന്നതു്. ഒരു ശുഭവിമർശകൻ പറ

ഞ്ഞുപോലെ ഞാൻ നോവൽ എഴുതുകയല്ല; ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. നിർമ്മിക്കുകയാണ്, പടയ്ക്കുകയാണ്. ശുഭ അഥവാ ക്ഷുദ്രനിരൂപകർക്കു് മറുപടി നൽകിക്കഴിഞ്ഞു് ഞാൻ ബ്രഹ്മശ്രീ നമ്പൂതിരിമാർ തിരുമനസ്സുകളുടെ തിരുസന്നിധിയിലേക്കുനിങ്ങാം. പൈങ്കിളിപ്രസ്ഥാനത്തിൽ മുട്ടത്തുവർക്കി തന്നിട്ടല്ല. എനിക്കൊരു മുന്നോടി ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരു പൈങ്കിളിക്കവി. ആരെനോ? മലയാളഭാഷയുടെ തലത്തൊട്ടുന്നായ സാക്ഷാൽ തുഞ്ചത്തുരാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാമായണം—ഭാഗവതം ഭിക്വിതകളൊക്കെ പൈങ്കിളിക്കവിതകളാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവ കിളിപ്പാട്ടുകൾ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. പൈങ്കിളി നോവലുകൾ എന്നപോലെ തന്നെ.

ഇനി തിരുമേനിമാരുടെ പക്കലേക്കു്. എന്റെ ബഹുമാന്യസുഹൃത്തും അയൽവാസിയും, ഞങ്ങളുടെ മുൻ എം. എൽ. എ. യുമായ ബ്രഹ്മശ്രീ കെ. ജി. എൻ. നമ്പൂതിരി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് എന്റെ നേരെ ചന്ദ്രഹാസം ഇളക്കിയതിൽ എനിക്കു് അപാരമായ കണ്ണിതമുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തോടുള്ള എന്റെ മതിപ്പിന്നു് എനിട്ടും ലോപം സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം പരിഭവിക്കരുതെന്നൊരപേക്ഷയുണ്ടു്. ബ്രാഹ്മണകോപം ഉണ്ടാകുമോ എന്തോ? നമ്പൂതിരിമാർ മന്ത്രതന്ത്രങ്ങൾ വഴി ബ്രഹ്മരക്ഷസ്സുകളെ ആവഹിച്ച് എന്റെ നേർക്കു് അയയ്ക്കുമോ എന്നും പേടിയില്ലാതില്ല.

അല്ലയോ തിരുമേനിമാരെ, വടിത്തന്നു് നിങ്ങൾ അടിവാങ്ങേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾ തിരുമേനി എന്നും തിരുമനസ്സെന്നും സംബോധനചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു ലജ്ജയാണോ അഭിമാനമാണോ തോന്നുക? നിങ്ങളെ വാസ്തവത്തിൽ പരിഹസിക്കാനാണു് അങ്ങനെ വിളിക്കുന്നതെന്നു് ഇതേവരെ നിങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമാകാത്തതു് കഷ്ടംതന്നെ. നിങ്ങൾ ഏതർത്ഥത്തിലാണു് തിരുമേനിയും തിരുമനസ്സും ആകുന്നതു്? വിയർപ്പു് എന്ന ദുഷ്ട ശരീരത്തിൽനിന്നു വിസർജ്ജിക്കാത്ത നിങ്ങളുടെ മേനി ദുർമ്മേനിയല്ലേ; മനസ്സ് ദുർമ്മനസ്സ്? വിയർപ്പുചിന്തി അദ്ധ്വാനിക്കാത്ത മേനിയായാണു് തിരുമേനി. പുലയനും പറയനും ഒക്കെയാണു് യഥാർത്ഥത്തിൽ തിരുമേനിമാർ. അവരുടെ ശരീരങ്ങൾ ജഡമാണു്. നിങ്ങൾ പുലയക്കും ഇനി വഴിമാറിക്കൊടുക്കണം. "തിരുമേനി" എന്നു വിളിക്കരുതു് എന്നു നിങ്ങൾ ആരോടെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? നിങ്ങൾ വല്ലവന്റെയും വിയർപ്പിന്റെ ഫലമാത്രം അനുഭവിച്ചു പോന്നവരല്ലേ? ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിനെ തിരുമേനി എന്നു വിളിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. കാരണം അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന മഹാപുരുഷനാണദ്ദേഹം. സ്വന്തം കർമ്മസിദ്ധിക്കൊണ്ടു് ധീഷണാവൈഭവംകൊണ്ടും ജനകോടികളുടെ ആരോപനേടിയ മഹാനാണു് ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടു് തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു്.

സംബന്ധം ചെയ്യാനല്ലാതെ അദ്ധ്വാനിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. കേരളത്തെ 64—ഗ്രാമങ്ങളായി നിങ്ങൾ അടക്കിച്ചു സുഖിച്ചില്ലേ? ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷം അനുസരിച്ചാണോ നിങ്ങൾ ആ അധർമ്മം പ്രവർത്തിച്ചതു്? ദ്രാവിഡ ചക്രവർത്തിയായിരുന്ന ഞങ്ങളുടെ മഹാബലി തമ്പുരാൻ ജനങ്ങളെ നന്നായിരീച്ചു എന്ന ഒറ്റക്കാരണം കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ ചവിട്ടിത്താഴ്ത്തിയ ദുഷ്ടരായ വാ മനരല്ലേ നിങ്ങൾ? കേരളത്തിൽവന്നു ഞങ്ങളുടെ പെണ്ണങ്ങളെ നിങ്ങൾ വെപ്പാട്ടിമാരും അടികളും ആക്കിച്ചു കൊ

ണ്ടിരുന്നില്ലേ? നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം രക്തത്തിൽ പിറന്ന സന്തതികളെ അസ്പഷ്ടശൃംഗം താണജാതിക്കാരും ആക്കി പുറംതള്ളിക്കളഞ്ഞില്ലേ? ആ ദുർഗേ സന്തതികൾ, തങ്ങൾ നമ്പൂതിരിയുടെ മക്കളാണെന്നു് അഭിമാനപൂർവ്വം പറയുന്നതാണു് ഏറ്റവും ലജ്ജാകരം.

നിങ്ങൾ ജനങ്ങളെ പല ജാതികളായിത്തീർച്ചു് വേലിക്കെട്ടുകൾക്കുള്ളിൽ അടച്ചില്ലേ? അവരുടെ മേൽ അസാധാരണസങ്ങളുടെ വിഴുപ്പുകെട്ടുകൾ കേററി വച്ചില്ലേ? നിങ്ങൾ ഭൂസുരന്മാരാണെന്നു പറഞ്ഞു് ജനങ്ങളെ ഇത്രയുംനാളും കബളിപ്പിച്ചില്ലേ? സ്വർഗ്ഗത്തിലെ സുരന്മാരെ വന്ദിക്കാത്ത ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ നിങ്ങൾ ഭൂസുരന്മാരായി വിലസിയില്ലേ? നിങ്ങൾ കേരളത്തെ ഭ്രാന്താലയമാക്കിയില്ലേ? മലയാളഭാഷയെ വൃഥിചരിച്ചു നശിപ്പിച്ചില്ലേ?

"എത്രനാൾ വിജയിക്കും പൊട്ടക്കുരി—തട്ടേ? നിൻ

മാരണം ശംഖുതുന്ന മന്ത്രമായു് പുകോഴികൾ"

നിങ്ങളോടു ഞങ്ങൾ ഈ അതിക്രമങ്ങൾക്കൊക്കെ പ്രതികാരം ചെയ്തും, കടമനിട്ട രാമകൃഷ്ണന്റെ കറത്തിയെപ്പോലെ ഞങ്ങൾ വരുന്നണ്ടു്. കരുതിയിരിക്കുക.

നിങ്ങളുടെ രാജ്യവും ശക്തിയും പ്രതാപവുമൊക്കെ ഇന്നെവിടെ, പറയൂ, നമ്പൂതിരിമാരേ. മണ്ണാൻമാർ, പറവർ, ഊരാളികൾ എന്നിവരെപ്പോലെ നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു കേവലം സുനപക്ഷ സമുദായമല്ലേ? ഫ്യൂഡലിസം പോയതിരുന്നില്ലേ? ജനാധിപത്യം വന്നതിരുന്നില്ലേ? മലയാളഭാഷയുടെ കാര്യം, ഞങ്ങൾ കേരളത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷംവരുന്ന ജനങ്ങൾ, നോക്കിക്കൊള്ളാം. നിങ്ങൾ, അതിൽ ഇടപെടണമെന്നില്ല, നിങ്ങൾ ആദ്യാവർത്തത്തിലേക്കോ മദ്ധ്യേഷ്യയിലേക്കോ മടങ്ങിപ്പോകണമെന്നു് ഞങ്ങൾ ആരും പറഞ്ഞില്ല.

മലയാളഭാഷയെ ഏതു വിധേനയും പോഷിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുളളു്. അതിന്നു നിങ്ങളിൽ കലി ഉള്ളതെന്തിന്നു്? തുളളിയാൽ ആരു വകവയ്ക്കാനാണു്? കൊഞ്ചം തമിഴും, ഒരു സ്വാർ ഡോസ് ഇംഗ്ലീഷും, തോഡാ

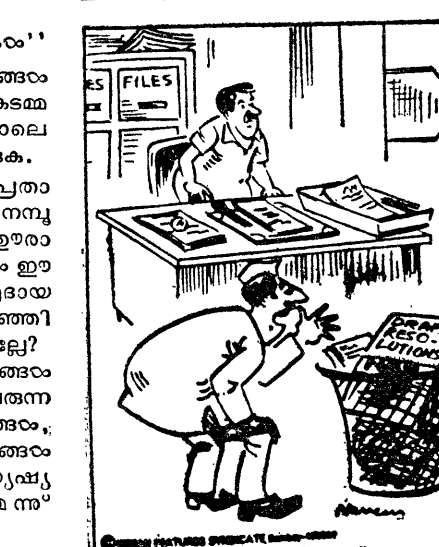


ഹിന്ദിയും ചേർന്ന മലയാളത്തിൽ ചാലിച്ചു തുടർച്ചയായി പ്രസവിച്ചാൽ അസ്ഥിപഞ്ചരമായിരിക്കുന്ന മലയാളത്തിനു് ശരീരപുഷ്ടിയും ആരോഗ്യവും തേജസ്സും ധാതുപുഷ്ടിയും ഉണ്ടാകും, പഥ്യമില്ല.

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ വിവാദത്തിൽ നിന്നു ഞാൻ സ്വമേധയാ, നിന്ദപാധികം പിൻവാങ്ങുന്നു. കാരണം, എന്റെ ഒന്നരണ്ടു പൈങ്കിളി നോവലുകൾ സിനിമ ആക്കപ്പെടുന്നു. അടിയന്തരമായ ഒന്നരണ്ടു നോവലുകൾ കോട്ടയത്തെ "മ" പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾക്കു കൊടുക്കണം.

ഇനി എത്ര ശുഭ്രക്കും നമ്പൂതിരിമാക്കും എന്റെ നേരെ ആഗേയാസ്രങ്ങൾ വരെ തൊടുത്തുവിടാം. പക്ഷേ, അവ എന്റെ ദേഹത്തു സ്ഫുർത്തിക്കാതെ എഴുന്നവരുടെ നെഞ്ചത്തുതന്നെ തിരിയെ ചെന്നു കൊള്ളുമെന്നെയുളളു്, ആർക്കും എന്റെ നേരെ ഉച്ചത്തിൽ കരയ്ക്കാം. പക്ഷേ, സാർത്ഥവാഹകസംഘം നിർബ്ബാധം മുന്നോട്ടു പോകും.

എന്റെ എളിയ വാക്കുകൾ, മലയാളത്തിൽ ഒരു പുതിയ വിപ്ലവത്തിന്റെ ശംഖനാദമായിക്കൊള്ളട്ടേ. അതു് ശോബുങ്ങളിലൂടെ മാറ്റൊലിക്കൊള്ളട്ടേ. ആ മാറ്റൊലി കേട്ടു് മലയാളം ഉണരട്ടേ. "മദ്ധ്യചന്ദ്രങ്ങൾക്കു മാർദ്ദവമില്ലെങ്കിൽ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിക്കു മാപ്പുനൽകിൻ." മലയാളം വളരട്ടേ. സംസ്കൃതത്തിന്റെ അടിമത്തത്തിൽ നിന്നു മലയാളത്തെ മോചിപ്പിക്കുക. ഉച്ചാരണസ്വാതന്ത്ര്യം സിന്ദാബാദ്!



പ്രമേയങ്ങളുടെ നക്കൽ നിങ്ങൾ ചവറുകയ്യിൽ എറിഞ്ഞു. യഥാസ്ഥാനത്തു വയ്ക്കാനാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

വരമൊഴി

(സാംസ്കാരിക മാസിക)

കുറിപ്പുകൾ ലക്ഷ്യമേറിയ വൈദ്യർ സ്മാരക പ്രസിദ്ധീകരണം

മൂന്നാം ലക്കം പുറത്തിറങ്ങി

സുഗതകുമാരിയുമായി അഭിമുഖം ● കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെപ്പറ്റിയും ഏകലവ്യനെ വികലാംഗനാക്കിയ ബ്രാഹ്മണസുത്രത്തെപ്പറ്റിയും എഡിറ്റോറിയൽ ● പേപ്പറായെക്കുറിച്ച് ഫീച്ചർ ● മഹാകവി എം. പി. അപ്പന്റെയും സോമൻനായരുടെയും കവിതകൾ ● എം. കൃഷ്ണൻ നായർ, ഡോ: ബി. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ, വി. ജോർജ്ജ് മാത്യു, ഡോ: ടി. വി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ എം. ഡി., തേക്കടപി. ജി. സുകുമാരൻ നായർ, കെ. എൻ. ദാമോദരൻ നായർ എന്നിവരുടെ ലേഖനങ്ങൾ ● വി. കെ. നാരായണന്റെ ആക്ഷേപഹാസ്യം ● പി. എ. ഉത്തമൻ, ശ്രീകുമാർ, കല്പകശ്ശേരി, ചെട്ടികളങ്ങര വേണകുമാർ, പത്മനാഭരം വിക്രമൻ നായർ എന്നിവരുടെ കഥകൾ ● കെ. ഗോപികാരമണന്റെ 'പോസ്റ്ററുമോർട്ട്'

കോപ്പികൾക്കും ഏജൻസിക്കും ബിസിനസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് വാമൊഴി, ടീപ്തി പ്രസ് ബിൽഡിംഗ്സ് കഴക്കൂട്ടം, Phone: 311, തിരുവനന്തപുരം.

പ്രബന്ധ മത്സരം

'കുറിപ്പുകൾ ലക്ഷ്യമേറിയ വൈദ്യർ സ്മാരക' പ്രബന്ധ മത്സരത്തിലേക്കു് 20 പേജിൽ (ഫുൾസ്കേപ്പ്) കവിയാത്ത രചനകൾ മേയ് 30-നു മുമ്പു് വരമൊഴി ആഫീസിൽ ലഭിക്കേണ്ടതാണു്.

വിഷയം: സ്വാതന്ത്ര്യഭാരതത്തിലെ ഭരണസംവിധാനത്തിൽ അഴിമതിയുടെ അംശം, കാരണം, പരിഹാരം. സമ്മാനങ്ങൾ Rs. 300, Rs. 200.

“സാർവത്രികതയുടെ അന്ധതയെക്കുറിച്ച് ഒരു സൂചന കൊടുക്കുവാനേ എനിക്കു കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. എന്നാൽ ഫിനോമിനോളജി അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയം നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക് കൂടുതൽ വിധേയമാകണം. പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയപ്രകാരമുള്ള ഒരു സത്താശാസ്ത്രം എന്ന് സാർവത്രികതയുടെ “സത്തയും ഇല്ലായ്മയും” (Being and Nothingness) എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഉപശിഷ്ടം നൽകിയിട്ടുള്ളപ്പോൾ മറ്റൊരു അന്ധതയെക്കുറിച്ചു സൂചനകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായ ഹ്യൂഗോ ഓൾബ്രൈറ്റ് ആശയങ്ങളോടുള്ള ആശയമർദ്ദം “സത്തയും കാലവും” (Being and Time) എന്ന തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിലും മറ്റും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹ്യൂഗോയുമായി കൈകൊല്ലം ഗവേഷണം നടത്തിയിരുന്ന യാളും ഹ്യൂഗോയെ വഹിച്ചിരുന്ന പ്രൊഫ സറുജ്യോഗം വഹിച്ചിരുന്ന ദേഹവുമായിരുന്ന ഹൈമഗർ.

എഡ്മണ്ട് ഹ്യൂഗോ (Edmund Husserl) ഒരു ആസ്ട്രിയൻ ഓസ്ട്രിയൻ

ഡോ: കെ. രാഘവൻപിള്ള

ഒരു കണ്ണിലും ഈ ദർശനത്തിന്റെ ഗോത്രനായകൻ.

പ്രപഞ്ചം എന്ന പ്രതിഭാസം

എന്താണ് പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയം? ഓരോ വാക്യത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ അതു പ്രപഞ്ചത്തെയാണ് അതിനെ അറിയുന്ന മനുഷ്യാനുഭവമായ ബോധത്തിന്റെയും നേർക്കുള്ള ഒരു പുതിയ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ ശാസ്ത്രമാണ്. പ്രതിഭാസം എന്നാൽ ഏതൊന്നാണോ മനുഷ്യന്റെ അറിവിന് വിഷയമാകുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ, പ്രതിഭാസ സിതമാകുന്നത് അതുതന്നെ. അതായത് നമ്മുടെ കണ്മുൻപിൽ കാണുന്ന ഈ ലോകവും, അവിടത്തെ ആകാശം, മൃഗങ്ങളും, വസ്തുക്കളും എല്ലാം. ഇവയ്ക്ക് ഒരു പുതിയ അർത്ഥവും, ഇവയെ അറിയുന്ന

സമീപനം, തുടങ്ങിയ ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാടുകളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും ഒക്കെ, പലമലയാളത്തിൽ വെച്ചാൽ, പരമ്പരാഗത വസ്തുതയാണ്. പക്ഷേ, ഹ്യൂഗോ ഇവയെ പരമ്പരാഗത വസ്തുത എന്ന് പറയുന്നതിനു പകരം ബ്രാക്കറ്റിൽ ഇടണം, എന്നാണ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതായത് “ലോകം” എന്ന് ഉദ്ധരണിയിടുന്ന ഞങ്ങളുടെ പ്രതിനിധി പരമ്പരാഗത പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയം. അല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ശാസ്ത്രത്തിൽ (empirical Sciences) പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്ന ലോകം എന്നർത്ഥം. “പശു” എന്നാൽ ജന്തുശാസ്ത്രപ്രസ്താവങ്ങൾക്കു വിഷയമായ ജന്തു എന്നർത്ഥം. പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയങ്ങളെ ചർച്ച വിഷയമാകുന്ന പശുവാക്കട്ടെ ഈ ജന്തുപശു, ജന്തു

യത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യം ശുദ്ധസ്വരൂപത്തിൽ നാം എത്തും. ഈ ശുദ്ധബോധം (pure consciousness) ആണ് പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഈ ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിൽ നാം അറിയുന്നത് ഒരു വസ്തുവിനെപ്പറ്റി, ഒരു വസ്തുവർഗ്ഗത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത (essence) യെ ആണ്.

മുന്നാമത് ഒരു വിശേഷംകൂടിയുണ്ട് ശുദ്ധബോധത്തിന്റെയും അന്തഃസത്തയുടെയും ഈ ഘട്ടത്തിൽ. ഇവിടത്തെ അറിവിന് ഉപകരണമാകുന്നത് അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയാണ് (Intuition). സാധാരണയായി നാം മുർത്തമായ വസ്തുവിനെ അറിയുന്നത് നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയിൽക്കൂടിയാണ്; അല്ലെങ്കിൽ ഓർമ്മയിൽക്കൂടിയും മറ്റും. ശുദ്ധമായ ബോധത്തിലേക്കും വസ്തുവിന്റെ അന്തഃസത്തയിലേക്കും നമുക്കുണ്ടാകുന്ന അറിവ് പെട്ടെന്നും, നേരിട്ടുള്ള അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയാണ്.

പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയം. ശുദ്ധമായ മനുഷ്യബോധത്തിന്റെയും വസ്തുവിന്റെ അന്തഃസത്തയുടെയും അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയുടെയും പരസ്പരബാധയെന്ന പര്യായം, ചുരുക്കത്തിൽ, ഈ മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളിൽ ഓരോന്നും ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

എന്നു എന്ന് ഞാൻ അറിയുന്നു. എന്നിട്ട് എന്റെ അറിവിനെ ഞാൻ തുടർച്ചയായി ധ്യാനവിഷയമാക്കുന്നു. മറ്റൊരു രീതിയിൽപ്പറഞ്ഞാൽ, അറിവ്, ബോധം, അതിനെത്തന്നെ ധ്യാനവിഷയമാക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി ബോധത്തിന്റെ വിഷയബന്ധം വിച്ഛേദിച്ചുവിച്ഛേദിച്ചുപോകുന്നു. ഞാൻ വിഷയബന്ധമില്ലാത്ത ശുദ്ധ ബോധത്തിലേക്കു നീങ്ങുകയാണ്. ഒടുവിലത്തെ ഘട്ടത്തിൽ പെട്ടെന്നുണ്ടാകുന്ന ഒരു അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയിൽക്കൂടി ഞാൻ ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ സ്വരൂപം കാണുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ശുദ്ധബോധത്തോടുകൂടി വ്യക്തി ആ ബോധത്തെത്തന്നെ കാണുന്നു. ഈ ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ വിഷയം വസ്തുവി

ഉപയോഗിക്കുന്നു. സത്തയെ, ശുദ്ധബോധത്തെ, ഇങ്ങനെ അന്വേഷിക്കുമ്പോൾ മുൻ ധാരണകളെ മനഃപൂർവ്വം മാറ്റിനിർത്തുന്നതിന് പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനത്തിലെ മുൻധാരണാനിരോധം (phenomenological epoche) എന്ന് പേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നിരോധം താല്ക്കാലികമാണെന്നും, ഈ ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ കടമ്പകൾക്കുവെളിയിൽ പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയത്തിന്റെ നിത്യമായ നിൽപ്പല്ലെന്നും ഹ്യൂഗോ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം എഴുതുന്നതു നോക്കുക: “വിജ്ഞാനത്തിന്റെ എല്ലാ നേട്ടങ്ങളുടെയും ആടിപ്പോയപ്പിന്നെ തേടുകയാണ് ഇവിടത്തെ പ്രമേയം; ഇവിടെ അറിയുന്നവൻ തന്നെക്കുറിച്ചും ആ അറിവിനെക്കുറിച്ചും ധ്യാനിക്കുന്നു. അയാളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാധുവായി ശാസ്ത്രീയ വിജ്ഞാനങ്ങളിൽ ഉള്ള എല്ലാ വസ്തുതകളും അയാൾ സൂക്ഷിക്കുന്നു, ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ.” ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്ന് വിഷയഘടിതമായ ബോധത്തിൽ നിന്ന് ശുദ്ധബോധത്തിലേക്കും, വസ്തുവിൽനിന്ന് അന്തഃസത്തയിലേക്കുള്ള ഗതിയാണ് പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനത്തിന്റെ വിഷയം എന്ന വ്യക്തമായി. ഈ ഗതിക്ക് പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയപ്രക്രിയയുടെ ഘട്ടങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇവയെ പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയ ശോഷണങ്ങൾ (phenomenological reductions) എന്ന് പറയുന്നു. അതായത് അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയെ വേർതിരിച്ചു അതിന്റെ കാമ്പിലേക്ക് പോകുന്നതിലെ ഘട്ടങ്ങൾ. മുൻധാരണകളുടെ നിരോധം.

ഫിനോമിനോളജി അഥവാ പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയം എന്നാൽ, പ്രപഞ്ചത്തെയും അതിനെ അറിയുന്ന മനുഷ്യാനുഭവമായ ബോധത്തിന്റെയും നേർക്കുള്ള ഒരു പുതിയ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ ശാസ്ത്രം എന്നു പറയാം.

നമ്മുടെ ബോധവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രതിഭാസം നമുക്ക് പ്രതിഭാസമാകുന്നത്. ഈ പ്രതിഭാസത്തിന്മേൽ അന്യശാസ്ത്രങ്ങൾ കെട്ടിവെച്ചിട്ടുള്ള ആശയങ്ങളുടെ സാധുതയെ സ്വീകരിക്കാതെ ശുദ്ധബോധത്തെ തേടുകയാണ് ഈ ശോഷണത്തിന്റെ പരിപാടി. അങ്ങനെ നാം വസ്തുവിനെ അന്തഃസത്തയായി ശോഷിപ്പിക്കുന്നു. (Eidetic reduction). ഈ ശോഷണം നമ്മുടെ ധ്യാനത്തിൽക്കൂടി ഘട്ടഘട്ടമായി നടക്കുന്നു. ബോധത്തിന്റെ ആന്തരസ്വഭാവത്തെ ധ്യാനവിഷയമാക്കുന്ന നാം അന്ത്യശോധയിൽ ഒരു അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയിൽക്കൂടി ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ സ്വഭാവം കാണുന്നു. ഈ ശുദ്ധബോധം (pure consciousness) സോളോമോയുടെ ആണ്. അതിനാൽ ശോഷണപ്രക്രിയയുടെ ഈ ഘട്ടത്തെ സോളോമോബോധത്തിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമായി കരുതണം. (transcendental reduction). നമ്മുടെ ബോധത്തിന്റെ ഈ പ്രക്രിയയെ ആരംഭിക്കുന്നത് കാണുക, അറിയുക, ഓർമ്മിക്കുക മുതലായ ഏതെങ്കിലും മാനസികവൃത്തി (acts)യിൽ ആണ്.

എന്നൊരു പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയം

ജർമ്മൻ കാരനായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലം. 1859-മുതൽ 1938- വരെ, ബ്രെൻറാനോ എന്ന തത്ത്വചിന്തകനോട് ഹ്യൂഗോയ്ക്കുള്ള കടപ്പാട് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായി ഹ്യൂഗോയെയാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. കൊല്ലുന്ന രാജാവിന് തിന്നുന്ന മന്ത്രി എന്നപോലെ അസംതിതവാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനശൈലിയായ പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനം അന്ധതാവാദത്തിനെക്കാൾ ഗ്രഹിക്കാൻ വിഷമമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കേവലമായ ഒരു തത്ത്വചിന്ത എന്ന നിലവിട്ട് നിയമം, സാഹിത്യം, സൗന്ദര്യശാസ്ത്രം, മനശ്ശാസ്ത്രം, മാനസിക ചികിത്സ തുടങ്ങി പല വിജ്ഞാനശാഖകളിൽ സ്വന്തം പദ്ധതിയുടെ കൊടിനാട്ടിയിട്ടുണ്ട് പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയം. ലോകത്തെ സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ ആചാര്യന്മാരെയും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള അന്ധതാവാദത്തിന്റെ ആഭിമുഖീകരണം എന്ന നിലയ്ക്കുതൊഴുതിയത്. പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയ ചിന്തകരുടെ സംഘങ്ങൾ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലുമുണ്ട്. അവരുടെ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ഹ്യൂഗോയുടെ ചിന്തയിൽ നിന്ന് ചിലരെല്ലാം ചിലപ്പോൾ മാറ്റമുണ്ടെങ്കിലും ഹ്യൂഗോയെ അല്ലാത്ത

മനുഷ്യബോധത്തിന് ഒരു പുതിയ അർത്ഥവും പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയം കല്പിക്കുന്നു.

ഇതിൽ എന്താണ് പുതുത്വം?

പക്ഷേ, ഈ ജോലിതന്നെയല്ല പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനത്തിന് മുൻപുണ്ടായ ശാസ്ത്രങ്ങൾ എല്ലാം ചെയ്യുകയുണ്ടായിരുന്നതു്? പിന്നെ എവിടെയാണ് പുതുത്വം? ഇതിന് ഉത്തരം പറയേണ്ടതുണ്ട്. പ്രകൃതിശാസ്ത്രം, ജന്തുശാസ്ത്രം, ചരിത്രപഠനം മുതലായ വിജ്ഞാനശാഖകളെല്ലാം പ്രപഞ്ചത്തിലെ വസ്തുക്കളെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നത് അതതു ശാസ്ത്രത്തിന്റെ കണ്ണുകളിലൂടെയാണ്. ഇതിനെ ഒരു സ്വാഭാവികമായ കാഴ്ചപ്പാട് (Natural standpoint) എന്നു പറയാം. എന്നാൽ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ ഒട്ടവിധ വസ്തുക്കൾ മനുഷ്യന്റെ അറിവിനെ, അല്ലെങ്കിൽ ബോധത്തെ അറിയാൻ വിധേയമാക്കുന്നു. ഈ സ്വാഭാവിക കാഴ്ചപ്പാട് പോരാ. മനുഷ്യബോധം പ്രത്യേകപഠനം അർഹിക്കുന്നതാണ്. അതിന് സസ്യശാസ്ത്രനിയമങ്ങളോ, ജന്തുശാസ്ത്രനിയമങ്ങളോ പോരാ. ഹ്യൂഗോയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ മനുഷ്യബോധത്തെപ്പറ്റി ശരിയായി പഠിക്കണമെങ്കിൽ യഥാർത്ഥവിജ്ഞാനം (realism), ശാസ്ത്ര

വിന്റെ അന്തഃസത്ത (essence) ആണ്. അപ്പോൾ ശാസ്ത്രങ്ങൾ വസ്തുക്കളെ വസ്തുക്കളായി കാണുകയും അറിയുകയും വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയമാകട്ടെ വസ്തുക്കളുടെ അന്തഃസത്തയെ (essence) അറിയുന്നു. ഇങ്ങനെ അറിയപ്പെടുന്ന വിഷയത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ മാത്രമല്ല പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയവും ഇതരശാസ്ത്രങ്ങളും തമ്മിൽ അന്തരമുള്ളതു്. പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റു രണ്ട് അന്തരംകൂടിയുണ്ട്. ഒന്ന്, അറിയുന്ന ബോധത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ. നാം ഏതെങ്കിലും ഒരു പശുവിനെ കാണുകയും അറിയുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അത് ആ പശുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവാണ്; അതായത് നമ്മുടെ മുററുത്വം, രാവിലെ ഏഴുമണിക്കൂറു കാണപ്പെടുന്ന പശുവിനെ നാം കാണുന്നു, അറിയുന്നു. ഒരു പശു വ്യക്തിയെയാണ് നാം കാണുന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുക. അതിന്റെ കൊമ്പും, വാലിലെ പൂവും മറ്റും മറ്റും നാം കാണുന്നു, അറിയുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് ചില ആശയങ്ങളും നമുക്കുണ്ടാകുന്നു. പശു ചുമലാണ്, വെളുത്തതാണ് എന്നൊക്കെ. എന്നാൽ ഈ പ്രത്യക്ഷവും പ്രത്യക്ഷജ്ഞാതവും ഒരു അവസാനത്തെ ഘട്ടമല്ല. ഇതിൽനിന്ന് പിറകോട്ടുപോയാൽ ബോ

വസ്തുവും അന്തഃസത്തയും

എന്താണ് വസ്തുവും അന്തഃസത്തയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം. നമ്മുടെ മുററുത്വനിൽക്കുന്ന പൂവാലി പശുവും അതിലെ അന്തഃസത്തയും തമ്മിൽ അന്തരമെന്തു്? വ്യക്തികളിൽ സമാനമായിക്കാണുന്ന ഘടകമേതോ അതാണ് അവയുടെ അന്തഃസത്ത(1).

നമ്മുടെ മുററുത്വം രാവിലെ ഏഴുമണിക്കൂറു കാണാൻ കെട്ടുന്ന പശു വ്യക്തിയോട് ഘടിപ്പിച്ചു ഒരു സമയം (ഏഴുമണി) ഉണ്ട്; ഒരു ദേശവും ഉണ്ട് (മുററം). ഇങ്ങനെയുള്ള വസ്തുവിന്റെ സ്ഥിതിക്ക് വസ്തുവിന്റെ അസ്തിത്വം (existence) എന്ന് പറയുന്നു. ഈ പശുതന്നെ നാളെ കാലത്തു് മുററത്തിനു പകരം പറമ്പിൽ നിൽക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ അന്തഃസത്തയ്ക്ക് അന്തരം വരുന്നില്ല. അസ്തിത്വം(2) അതായത് ഒരു സ്ഥലകാലത്തിലുള്ള വസ്തുവിന്റെ സ്ഥിതി ഇങ്ങനെ യാദൃച്ഛികവും, അന്തഃസത്ത നിയതവുമാണ്. എന്നാൽ ഈ അന്തഃസത്തയെ അറിയുന്നതിനു മുൻപ് അസ്തിത്വം വേണം (Existence precedes Essence).

ധ്യാനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗം

സാധാരണയുള്ള നമ്മുടെ വസ്തുവൽക്കരണത്തിൽനിന്ന് അല്ലെങ്കിൽ ബോധത്തിന്റെ ആ ഘട്ടത്തിൽനിന്ന് ഏതു മാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടി സഞ്ചരിച്ചാണ് ശുദ്ധബോധത്തിന്റെയും, അന്തഃസത്തയുടെയും ആഭിമുഖീകരണം സാധ്യമാകുക? ഹ്യൂഗോ ഇതിന് reflection എന്നു പറയുന്നു. നമുക്ക് ഈ മാർഗ്ഗത്തെ ധ്യാനം എന്ന് വിളിക്കുക. ഞാൻ ഒരു പശുവിനെ കാണുന്നു, അറിയുന്നു. ഞാൻ ആ പശുവിനെ അറി

ന്റെ അന്തഃസത്തയാണ് (3). മുർത്തവസ്തുവല്ല.

മുകളിൽപ്പറഞ്ഞ ധ്യാനം ഏതെങ്കിലും മുർത്ത വസ്തുവിന്റെ അറിവിൽനിന്നു തന്നെ അവശ്യം തുടങ്ങണമെന്നില്ല. കേവലമായ സങ്കല്പസഞ്ചാരവും (fancy) മതിയാകും. ഫിനോമിനോളജിസ്റ്റുകളും അവർക്കുമുമ്പേ കീർക്കെഹാഡ് മുതലുള്ള അസ്തിത്വാവാദികളും ഈ സങ്കല്പസഞ്ചാരത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു; സത്യത്തിലേക്കുള്ള അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയിലും.

അപ്പോൾ അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയിൽനിന്ന് ബോധത്തിന്റെ ആഭ്യന്തരയിലേക്കും വസ്തുക്കളുടെ അന്തഃസത്തയിലേക്കും, അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയുടെ എത്തുകയാണ് പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ടി ഇതരശാസ്ത്രങ്ങളുടെ വികസനകോണുകളെയും, വിജ്ഞാനത്തെയും, പ്രസ്താവങ്ങളെയും നാം തൽക്കാലത്തേക്ക് മാറ്റിവെക്കുന്നു; സ്വീച്ച് ഓഫ് ചെയ്യുന്ന എന്നാണ് ഹ്യൂഗോയുടെ ഓർമ്മയ്ക്ക് എഴുതുന്നത്. Disconnect, suspend എന്ന പദങ്ങളും അദ്ദേഹം

tionality) എന്ന പറയുന്നതു്. ഈ സോ ട്രേഗ്യതന്നെയാണ് ബോധത്തിന്റെ അതിക്രാമിത്വം. ((transcendence). എല്ലാ ബോധവും എന്തിന്റെയെങ്കിലും ബോധമാണ് (4) എന്നതു് പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയത്തിലെ ഒരു ആധാരവാക്യമാണ്. അതിനാൽ വിഷയാഭിമുഖത്വം അല്ലെങ്കിൽ ബോധം വിഷയത്തിന്റെ ബോധം ആകുക എന്നതു് ബോധത്തിന്റെ സ്വഭാവമാണ്. ഈ ആശയത്തെ ഹുസ്സെളിന്റെ വാക്കുകളിൽത്തന്നെ ചുരുക്കി വിവരിക്കട്ടെ.

“(കാണുക, വില കല്പിക്കുക, ഇച്ഛിക്കുക, അനുഭവിക്കുക, പ്രത്യാശിക്കുക തുടങ്ങിയ) എല്ലാ തനിമനസിക് അനുഭവങ്ങളിലും ഏതെങ്കിലും വസ്തുവിലേക്കു് നിയോഗിച്ച ഒരു സത്തയുടെ കഥ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. അനുഭവങ്ങൾ എല്ലായ്പ്പോഴും സോട്ട്രേഗ്യങ്ങളാണു്, സവിഷയങ്ങൾ ആണു്. ഈ സോട്ട്രേഗ്യത ഒരു വെറും കൂട്ടി ചേർപ്പല്ല; യാദൃച്ഛികമായ ഒരു പ്രതികരണവുമല്ല. അനുഭവങ്ങൾ ഇങ്ങനെ സോട്ട്രേഗ്യമാകുമ്പോൾ ബോധത്തിന്റെ തനിമസ്വരൂപത്തെ അതു് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.” അപ്പോൾ ഒരു വിഷയത്തെ സ്വീകരിക്കുന്ന, അല്ലെങ്കിൽ വിഷയത്തിലേക്കു് നീങ്ങുന്ന സ്വഭാവം ബോധത്തിനു് ഉള്ളതിനാൽ അതിന്നു് ട്രാൻസെൻഡൻസ് ബോധം എന്നു പറയാം. ഹുസ്സെളിന്റെ ആശയം സ്വീകരിച്ച സാർത്ര്, ബോധം വസ്തുവിലേക്കു നീങ്ങി അതിനപ്പുറവും പോകുകയെന്ന കല്പനയെക്കുറിച്ചു് ഏതായാലും ഹുസ്സെളിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ചലനാത്മകമായ ബോധം, സോട്ട്രേഗ്യമായ ബോധം എന്നിങ്ങനെ വർണ്ണിക്കാം. ഈ ബോധത്തിന്റെ മറ്റൊരു പേരാണ് ശുദ്ധബോധം (pure consciousness) എന്നതു്. ഇപ്രകാരം വസ്തുലോകത്തിലെ അനുഭവം (natural experience) അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രത്യക്ഷീകരണം തുടങ്ങിയ മനോവൃത്തി (psychological acts) ആധാരമാക്കി ധ്യാനിച്ചു് നാം ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ സോട്ട്രേഗ്യ ബോധത്തിന്റെ ആഭിസ്രോതസ്സിൽ എത്തുന്ന പ്രക്രിയയ്ക്കു് സോട്ട്രേഗ്യതാനിർദ്ധാരണം (transcendental reduction) എന്നു പറയും. ഇവിടെ ബോധം ഭൂതഭാവിക്കളയും ആശ്രേണിക്കുന്നു.

ഈ ഭേദം വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ആശയവാദം (idealism) ആണു്. ഹുസ്സെളിനെ ഇതിനെ സോട്ട്രേഗ്യമായ ആശയവാദം (Transcendental Idealism) എന്നു് വിളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ചിന്തയിൽ കൂടി ജനിക്കുന്ന “ആശയങ്ങളുടെ ഒരാശയവാദമല്ല ഇതു്. ഇതു് ചിന്തയ്ക്കു് അപ്പുറത്തുള്ള ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ മണ്ഡലമായ ഒരാശയവാദമാണു്. ഈ ശുദ്ധബോധം, അല്ലെങ്കിൽ സോട്ട്രേഗ്യബോധം ആ ബോധത്തിന്റെ ഉടമയായ മനുഷ്യവ്യക്തി (Ego) യുടെ കഥ കൂടിയാണ്.

അങ്ങനെ ഈശോയ്ക്കും ഇവിടെ സോട്ട്രേഗ്യമായ ഈശോ (transcendental Ego) എന്നു പറയുന്ന (5).

മനുഷ്യവ്യക്തിയുടെ അനുഭവങ്ങളിൽ കൂടി ബോധത്തിന്റെ ആഭിരൂപത്തിലേക്കും വസ്തുക്കളുടെ അന്തഃസത്തയിലേക്കും അന്തർദ്വേഷ്ഠിയിലേക്കും എത്തിച്ചേരുന്നതിന്റെ ചരിത്രം. കേവലമായ ഒരു വിജ്ഞാനശാസ്ത്രത്തിന്റെ മാത്രം കഥയാകാൻ വയ്യാത്തതുകൊണ്ടു്. നിഷ്കൃഷ്ടമായി പറഞ്ഞാൽ ഒരൊറ്റ മനുഷ്യന്റെ ധ്യാനത്തിന്റെ കഥ. ഈ ദർശനവും മറ്റു മനുഷ്യരുടെ ലോകവുമായി ബന്ധം എന്തു് എന്ന ചോദ്യം അതിനാൽ സ്വാഭാവികമായി ഉദിക്കും. വ്യക്തിഗതങ്ങളായ ബോധങ്ങളിൽക്കൂടി പൊതുവിലുള്ള ഒരു ലോകം (intersubjectivity) ഹുസ്സെളിന്റെ ചെറുപ്പത്തു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒട്ടവിലൊട്ടുവിലുള്ള രചനകളിൽ ജീവലോകം (life-world) എന്നു് അദ്ദേഹം വർണ്ണിക്കുന്ന ലോകത്തെക്കുറിച്ചു് ഏറെ ചിന്തയുണ്ടു്. ശാസ്ത്രങ്ങൾ അധികവും വസ്തുലോകത്തിൽ (fact-world) ശുദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചു് ജീവലോകത്തെ അഗതനീച്ച എന്ന നിഗമനത്തിലും അദ്ദേഹം എത്തി. ജീവലോകത്തിന്റെ ഒരു സത്താശാസ്ത്രം അദ്ദേഹം വിഭാവന ചെയ്തു. എന്നാൽ “ഇവിടെ” “ഇപ്പോൾ” സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മനുഷ്യാസതിത്വം (existence) ത്തിൽ ഹുസ്സെളിനെക്കാൾ അധികം ശുദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചതു് അസ്തിത്വവാദികളാണു്. ഹൈദഗറുടെ “ലോകത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന അസതിത്വം” (Dasein in the world) ഒരു കാലദേശത്തിൽ (time spot) സ്ഥിതിചെയ്തു് ലോകത്തിന്റെ നടുക്കു് ജീവിച്ചു് സംഗ്രാസ (dread)ത്തിൽക്കൂടി സത്യസന്ധതയിലേക്കു നീങ്ങുന്നവ്യക്തിയാണ്. സാർത്രിന്റെ മനുഷ്യൻ തദർത്ഥസത്തയാണ് (Being-for-itself). അയാളും സംഗ്രാസ (anguish) ത്തിൽ കൂടി ലോകത്തിന്റെ നടുവിൽ ജീവിച്ചു് സാതത്ര്യത്തിനും സത്യസന്ധതയ്ക്കും വേണ്ടി നടത്തിയിരുന്നവനാണു്. സ്വാതന്ത്ര്യം എന്ന സ്വന്തം തീരുമാനത്തിൽ ചകിതനാണവൻ. ഇങ്ങനെ അസ്തിത്വവാദികൾ ലോകത്തിന്റെ നടുവിലെ മനുഷ്യാസ്തിത്വത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഏറെ ശുദ്ധചെലുത്തുമ്പോൾ പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയം വ്യക്തിസത്തയിൽ കടികൊള്ളുന്ന അന്തഃസത്തയെ

യും ബോധത്തിന്റെ ശുദ്ധവും സോട്ട്രേഗ്യകവമായ ഭാവത്തെയും അന്വേഷിച്ചു. മനുഷ്യനും മനുഷ്യ സമുദായവും പുരോഗതിയുടെ ഒരു ആഭിമുഖ്യത്തിൽനിന്നു് ഒരു അതിക്രാന്തലോകത്തിലേക്കു് നീങ്ങുന്നതിനുള്ള ദാർശനിക പശ്ചാത്തലം ബോധത്തിന്റെ ഈ അതിക്രാമിത്വസ്വഭാവത്തിൽ ഉണ്ടെന്നും കാണാം. വസ്തുത (facticity) യിൽ നിന്നു് സാദ്ധ്യത (possibility) യിലേക്കുള്ള പുരോഗതിയെ സാർത്ര്, ഹൈദഗറും വിഭാവന ചെയ്തു.

യുന്നതിലും ബോധത്തിന്റെ ഈ അടിസ്ഥാനമുണ്ടു്. എന്നാൽ അസ്തിത്വത്തിൽ ശുദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ച അസതിത്വദർശനത്തിൽ ഈ പരിണാമത്തിനു് കൂടുതൽ പ്രസക്തിയുണ്ടു്.

ദാർശനികമായ ഒരു അളവുകോൽ

ഹുസ്സെളിന്റെ പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയം ഇങ്ങനെ അസതിത്വവാദത്തിനു് അടിസ്ഥാനമായതു് അതിന്റെ ഒരു ഭിംഗിലേക്കുള്ള വികാസം മാത്രമായിരുന്നു. സംഗ്രാസവും മറ്റും ശുദ്ധപ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയ വിഷയ മൊന്നും അല്ലെന്നും സിദ്ധാന്തിക്കുന്ന ശുദ്ധപ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയവാദികളും ഉണ്ടു്. കേവലമായ ഒരു ചിന്താശാസ്ത്രമോ, ബോധശാസ്ത്രമോ, സത്താശാസ്ത്രമോ ആയി നിൽക്കാതെ ഈ ശാസ്ത്രം അന്യവിജ്ഞാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സമീപനമാകാനും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ നിയമം, മനശ്ശാസ്ത്രം, സൗന്ദര്യശാസ്ത്രം, കലാനിരൂപണം, സാഹിത്യനിരൂപണം തുടങ്ങിയ വിജ്ഞാനമണ്ഡലങ്ങളിലെല്ലാം ഒരു പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയസമീപനത്തിനു് ഈ ഭേദത്തിന്റെ വക്താക്കൾ രൂപംകൊടുത്തു. ഹുസ്സെളിനെ പ്രസാധകനായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു ഫിനോമിനോളജിക്കൽ ഹുയർ ബുക്ക് (A Phenomenological Year Book) പതിനൊന്നു വാല്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അവിടെ പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയത്തെ നിർവചിച്ചിരുന്നതു് “അന്തർദ്വേഷ്ഠിയിലേക്കും, എല്ലാ തത്ത്വചിന്തകളുടെയും ആത്യന്തികാടിസ്ഥാനങ്ങളായി അതു് നൽകുന്ന ഉൾക്കാഴ്ചകളിലേക്കും ഉള്ള ഒരു തിരിച്ചുപോക്കു്” എന്നായിരുന്നു. മതപരമായ ഒരു യോഗാത്മക (Mystic) സമീപനത്തിലും ഈ അന്തർദ്വേഷ്ഠി സ്വാഭാവികമായി എത്തിച്ചേരുന്നതല്ലോ. അതും ഉണ്ടായി, ചില പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം.

സാഹിത്യനിരൂപണത്തിലേക്കു് ഒരു ശിക്ഷാഴ്ച

അന്തഃസത്തയെ തേടുന്ന ഈ പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയം സാഹിത്യത്തിന്റെയും സാഹിത്യകൃതിയുടെയും അന്തഃസത്തയെത്തേടുന്ന ഒരു സാഹിത്യനിരൂപണ പ്രക്രിയയ്ക്കു് അടിസ്ഥാനമാകും. ആയതിനാൽ പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയത്തിലെ ധ്യാനം ബോധത്തിന്റെ ശുദ്ധരൂപത്തിലേക്കും ചെന്നു നിൽക്കുന്നല്ലോ. ആ അവസ്ഥയിലെ അന്തർദ്വേഷ്ഠി സത്യാന്വേഷണത്തിലെ താക്കോലാണു്—സാഹിത്യനിരൂപണത്തിൽ നാം അനാവരണം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു് സാഹിത്യകൃതിയുടെ അന്തഃസത്തയാണു്. അത്തരം അനാവരണം മുൻവിധികളെയെല്ലാം കൈവെടിഞ്ഞ, സ്വീച്ചു് ഓഫ് ചെയ്ത നിരൂപകന്റെ ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ പ്രകാശനം കൂടിയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ കൃതിയുടെ ഉണയും അന്തഃസത്തയും അനാവരണം ചെയ്യുന്ന

നിരൂപകന്റെ ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ അന്തർദ്വേഷ്ഠി സ്വാഭാവികമായും കൃതിയെപ്പറ്റിയുള്ള ഇതരശാസ്ത്രങ്ങളുടെ പ്രസ്താവങ്ങളെ പ്രമാണമായി അംഗീകരിക്കേണ്ടിയില്ല. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ, രാമരാജാബഹദൂർ ഒരു ചരിത്രാഖ്യായികയാണെന്ന പ്രസ്താവം ചരിത്രപാരമ്പര്യത്തിന്റെ ഒരു പ്രസ്താവമാണു്. രാമരാജാബഹദൂറിന്റെ ഉണയേയും അന്തഃസത്തയേയും തേടുന്ന ഒരു നിരൂപകൻ തന്റെ പാദങ്ങളെ ഈ ചരിത്രപ്രസ്താവം തളച്ചിടാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. ഈ അന്തർദ്വേഷ്ഠിയുടെയും അന്തഃസത്തയുടെയും നിരൂപണപദ്ധതി ഏതെന്നും ആത്മനിഷ്ഠമല്ലേ എന്ന ചോദ്യം ഉണ്ടാകാം. അതേ എന്നതന്നെ ഉത്തരം. എന്നാൽ കൃതിയെ തന്റെ അറിവിനു് വിധേയമാക്കിയ നിരൂപകന്റെ ധ്യാനത്തിന്റെ ഫലമാണു് ഈ സാഹിത്യനിരൂപണം. ഈ ധ്യാനത്തിൽക്കൂടി അയാൾ സ്വന്തം ബോധത്തിന്റെ ശുദ്ധസ്വഭാവത്തെക്കൂടി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. എങ്കിലും ആ ബോധത്തിന്റെ സംബന്ധഘടക (correlate)മായി കൃതിയുടെ ഉണയും അന്തഃസത്തയുമുണ്ടു്. സാഹിത്യസിദ്ധാന്തങ്ങളോ സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക സിദ്ധാന്തങ്ങളോ ആരംഭത്തുങ്ങളായി ഉപയോഗിച്ചു്, ആ ആശയക്കുടുകുലം വേണ്ടവണ്ണം ചേർത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു് പരിശോധിക്കുന്ന നിരൂപണപദ്ധതികൾ അന്തർദ്വേഷ്ഠിയുടെയും അന്തഃസത്തയുടെയും ഈ നിരൂപണപരിപാടിയോടു് യോജിക്കുകയില്ല. പ്രസ്തുത നിരൂപണപദ്ധതികൾ സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ തുടങ്ങുന്നവയാണല്ലോ. അതിനാൽ സിദ്ധാന്തങ്ങളെയെല്ലാം ബ്രാഹ്മുറാനുള്ളിൽ തളച്ചിട്ടുകൊണ്ടു് കൃതിയുടെ ഉണയിലേക്കും അന്തഃസത്തയിലേക്കും പോകുന്ന ഈ നിരൂപണ രീതിയെ അവർ ഒരുവേള അവിശ്വസിക്കും. മുൻകൂർ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചുള്ള നിരൂപണത്തിൽനിന്നു് ഏറെ ദൂരെയാണു് ഈ നിരൂപണം. എന്നാൽ സത്യത്തിലേക്കുള്ള അന്തർദ്വേഷ്ഠി എന്ന ആശയത്തിനു് ദർശനങ്ങളുടെ ചരിത്രത്തോളം പഴക്കമുണ്ടു്—കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും. യുക്തികളിൽക്കൂടിയുള്ള ചിന്ത അതു് ചിന്താമണ്ഡലത്തിൽ കരുത്തുള്ള ഒരുപകരണം ആകാമെങ്കിലും സത്തയുടെ തനിമസ്വരൂപത്തിലും സാന്നിദ്ധ്യത്തിലും നേരിട്ടുള്ള അന്തർദ്വേഷ്ഠിയാണു് വെളിച്ചംവീശുന്നതു് എന്നതു് നമുക്കു് പരിചിതമായ ഒരാശയമാണു്. യതോ വാചോ നിവർത്തനം അപ്രാപ്യമെന്ന സാഹചര്യം (എവിടെ എത്താൻ വാക്കിനും മനസ്സിനും കഴിയുന്നില്ല) എന്നതു് ഏറെ പഴക്കമുള്ള ഒരു ചൊല്ലാണു്. സാഹിത്യനിരൂപണത്തിൽത്തന്നെ ഇതു് അപരിചിതമായ ഒരാശയമല്ല—ധ്യാനിയുടെ ദർശനം പൊടുന്നനവേ ഉള്ള അന്തർദ്വേഷ്ഠിയിൽക്കൂടി ഉണ്ടാകുന്നതായി ധ്യാനികാർൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് ദാർമ്മികം. അതുപോലെത്തന്നെ, ഭിന്നപദങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തെ വാക്യം എന്ന നമ്മെ ധരിപ്പിക്കുന്നതു് ഇത്തരം ഒരു അന്തർദ്വേഷ്ഠിയിൽ കൂടിയാണെന്നു് എ. ഡി. ഏഴാം ശതകത്തിലെ വൈ

അന്തഃസത്തയെ തേടുന്ന പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയം, സാഹിത്യത്തിന്റെയും സാഹിത്യകൃതിയുടെയും അന്തഃസത്തയെത്തേടുന്ന ഒരു സാഹിത്യനിരൂപണ പ്രക്രിയയ്ക്കു് അടിസ്ഥാനമായ സാഹിത്യനിരൂപണം. ഈ ധ്യാനത്തിൽക്കൂടി അയാൾ സ്വന്തം ബോധത്തിന്റെ ശുദ്ധസ്വഭാവത്തെക്കൂടി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. എങ്കിലും ആ ബോധത്തിന്റെ സംബന്ധഘടക (correlate)മായി കൃതിയുടെ ഉണയും അന്തഃസത്തയുമുണ്ടു്. സാഹിത്യസിദ്ധാന്തങ്ങളോ സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക സിദ്ധാന്തങ്ങളോ ആരംഭത്തുങ്ങളായി ഉപയോഗിച്ചു്, ആ ആശയക്കുടുകുലം വേണ്ടവണ്ണം ചേർത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു് പരിശോധിക്കുന്ന നിരൂപണപദ്ധതികൾ അന്തർദ്വേഷ്ഠിയുടെയും അന്തഃസത്തയുടെയും ഈ നിരൂപണപരിപാടിയോടു് യോജിക്കുകയില്ല. പ്രസ്തുത നിരൂപണപദ്ധതികൾ സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ തുടങ്ങുന്നവയാണല്ലോ. അതിനാൽ സിദ്ധാന്തങ്ങളെയെല്ലാം ബ്രാഹ്മുറാനുള്ളിൽ തളച്ചിട്ടുകൊണ്ടു് കൃതിയുടെ ഉണയിലേക്കും അന്തഃസത്തയിലേക്കും പോകുന്ന ഈ നിരൂപണ രീതിയെ അവർ ഒരുവേള അവിശ്വസിക്കും. മുൻകൂർ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചുള്ള നിരൂപണത്തിൽനിന്നു് ഏറെ ദൂരെയാണു് ഈ നിരൂപണം. എന്നാൽ സത്യത്തിലേക്കുള്ള അന്തർദ്വേഷ്ഠി എന്ന ആശയത്തിനു് ദർശനങ്ങളുടെ ചരിത്രത്തോളം പഴക്കമുണ്ടു്—കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും. യുക്തികളിൽക്കൂടിയുള്ള ചിന്ത അതു് ചിന്താമണ്ഡലത്തിൽ കരുത്തുള്ള ഒരുപകരണം ആകാമെങ്കിലും സത്തയുടെ തനിമസ്വരൂപത്തിലും സാന്നിദ്ധ്യത്തിലും നേരിട്ടുള്ള അന്തർദ്വേഷ്ഠിയാണു് വെളിച്ചംവീശുന്നതു് എന്നതു് നമുക്കു് പരിചിതമായ ഒരാശയമാണു്. യതോ വാചോ നിവർത്തനം അപ്രാപ്യമെന്ന സാഹചര്യം (എവിടെ എത്താൻ വാക്കിനും മനസ്സിനും കഴിയുന്നില്ല) എന്നതു് ഏറെ പഴക്കമുള്ള ഒരു ചൊല്ലാണു്. സാഹിത്യനിരൂപണത്തിൽത്തന്നെ ഇതു് അപരിചിതമായ ഒരാശയമല്ല—ധ്യാനിയുടെ ദർശനം പൊടുന്നനവേ ഉള്ള അന്തർദ്വേഷ്ഠിയിൽക്കൂടി ഉണ്ടാകുന്നതായി ധ്യാനികാർൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് ദാർമ്മികം. അതുപോലെത്തന്നെ, ഭിന്നപദങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തെ വാക്യം എന്ന നമ്മെ ധരിപ്പിക്കുന്നതു് ഇത്തരം ഒരു അന്തർദ്വേഷ്ഠിയിൽ കൂടിയാണെന്നു് എ. ഡി. ഏഴാം ശതകത്തിലെ വൈ

മതി. കേസരി ബാലകൃഷ്ണപിള്ള ചെയ്തതുപോലെ പ്രസ്ഥാനമാതൃകകളിൽ കൃതികൾ വാർക്കപ്പെട്ടോ എന്നു നോക്കുന്നതും മുൻപേ എഴുതിയിട്ടുള്ള വിവരണങ്ങളുടെയും തത്ത്വങ്ങളുടെയും ഒരു പ്രയോഗപരീക്ഷണമാണു്. ഒരുകാലത്തു് സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങളിൽ വൃത്താലംകാരാദികൾ ഒത്തുചേർന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കിയ നിരൂപണരീതിയും ഈ പൂർവ്വ സ്വീകൃതതത്ത്വങ്ങളുടെ പുനഃപ്രയോഗമാണു്. എന്നാൽ ഒരു കൃതിയുടെ അന്തഃസത്തയിലേക്കുള്ള അന്തർദ്വേഷ്ഠി കൃതിയുടെ ഉണയെപ്പറ്റി കൂടുതൽ പൂർണ്ണവും വിശ്വസനീയവുമായ അറിവു് തന്നെക്കാം. ഇത്തരത്തിൽ ഉള്ള

ഒരു ദർശനത്തിൽ നിരൂപകൻ എല്ലാ മുൻവിധികളും ഉപേക്ഷിച്ചു് ശുദ്ധമായ ബോധത്തിന്റെയും ഉൾക്കാഴ്ചയുടെയും തലത്തിൽ നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ അതു് ഒരേസമയം അന്തഃസത്തയുടെ പ്രകാശകവും നിരൂപകന്റെ ആത്മവത്തയുടെ, അല്ലെങ്കിൽ ശുദ്ധബോധത്തിന്റെ പ്രകാശകവുമായ നിരൂപണമാണു്. ഒരു സാഹിത്യകൃതിയുടെ ഒരാലടക്കമായ ജീവനെന്ന ആശയം ഈ ലേഖകൻ ചില മുൻലേഖനങ്ങളിൽത്തന്നെ സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതു് (6) ഇവിടെ വായനക്കാരെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പ്രതിഭാസ വിജ്ഞാനീയത്തിലെ “അന്തഃസത്ത” ഇതല്ലെങ്കിലും സാഹിത്യത്തിന്റെ അന്തർമണ്ഡലത്തിലേക്കുള്ള അന്വേഷണം എന്ന പ്രക്രിയ ഇവിടെയും തിരിച്ചറിയാവുന്നതാണു്. ശുദ്ധബോധത്തിന്റെയും അന്തഃസത്തയുടെയും അന്തർദ്വേഷ്ഠിയുടെയും തലത്തിൽ നിൽക്കാനുള്ള ഒരു സാഹിത്യനിരൂപണം, കൃതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതു് ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ഏതു് സത്യസന്ധമായ അനുഭവങ്ങളെയാണു് എന്നു തേടും. കൃതിയുടെ അന്തഃസത്തയും. എന്താണു് കൃതിയുടെ അന്തഃസത്ത എന്ന ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം, എന്താണു് കൃതി എന്ന സ്വരൂപ വ്യാഖ്യാനമാണു്. അതുപോലെ തന്നെ നിരൂപണത്തിന്റെ കഥയും. കൃതിയെ നിരൂപണം ചെയ്യുന്ന ഒരാൾക്കു് എന്താണു് നിരൂപകന്റെ സ്വന്തം അനുഭവങ്ങളുടെ അന്തഃസ്വരൂപം എന്നും അന്വേഷിച്ചുപററു. ഒരു കൃതിക്കു് എഴുത്തുകാരന്റെ അനുഭവങ്ങളുടെ അന്തഃസത്തയെ ആവിഷ്കരിക്കാതെ വെയ്ക്കൽ നിരൂപണ കൃതിക്കും ആ നിയമം ബാധകമാണു്.

കൃതികളുടെ അന്തഃസത്തയെ തേടുന്ന ഈ പ്രക്രിയയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ “ഹോൾഡെർലിനും കവിതയുടെ അന്തഃസത്തയും” (Holderlin and the Essence of poetry) എന്നു് പ്രസിദ്ധ അസ്തിത്വദർശനികനായ ഹൈദഗർ എഴുതിയ ഒരു പ്രസിദ്ധമായ ഉപന്യാസം ശുദ്ധയിൽ വരുന്നു. കവിതയുടെ അന്തഃസത്ത എന്ന സാമാന്യത ഉപയോഗിച്ചു് ഹൈദഗർ ഹോൾഡെർലിന്റെ “ഗൃഹത്തിലേക്കു് തിരിച്ചുവരവ്” (Home coming) എന്ന കവിതയെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. കവിതയുടെ അന്തഃസത്തയിന്റെ മൂലസ്രോതസ്സിലേക്കും കവിതയുടെ അന്തഃസത്തയിലേക്കുമുള്ള ഒരു പോക്കാണിതു്. എന്തിനു് ഈ പണിയൊക്കെ എന്ന ചോദ്യത്തിൽ നമുക്കു് അവകാശമുണ്ടു്. സി. വി. രാമൻപിള്ള എന്നാൽ ചരിത്രാഖ്യായികാകാർൻ, തകഴി എന്നാൽ സമൂഹയഥാർത്ഥതാപത്തിന്റെ നോവലിസ്റ്റ്, വള്ളത്തോൾ സൗന്ദര്യശാലകനായ കവി, ആശാൻ തത്ത്വചിന്തകൻ എന്നീ രീതിയിൽ കൃതികളുടെ ബാഹ്യസത്തക്കുള്ള ചുറ്റിപ്പറ്റിയുള്ള നിരൂപണങ്ങളാണല്ലോ നമുക്കു് ഏറെ പരിചിതങ്ങൾ. എന്നാൽ സി. വി. രാമൻപിള്ള ചരിത്രാഖ്യായികാകാരനാണു് എന്നു് എഴുതുന്നതു് “ധർമ്മരാജ”യ്ക്കു് എത്ര പുറങ്ങൾ (ശേഷം 37-ാം പേജിൽ)

സുമുഖൻ സുഭഗൻ സുന്ദരൻ യുവരാജനവേഷം ബ്രേഡിൽ പ്രിൻസ്



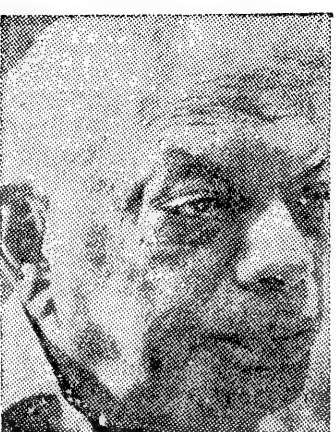
സിൾവർ പ്രിൻസ്
മികച്ച ഷേവിംഗിന്
വെട്ടിത്തിളങ്ങുന്ന കീത്തി
നേടിയിട്ടുള്ള ബ്രേഡ്.

സിൾവർ പ്രിൻസ്.
രാജകീയമായ ഷേവിംഗിന്
അഭികീയമായ ബ്രേഡ്
ചിലരങ്ങിനെയാണ്.
പുറം മികച്ചതേ അവർക്ക്
വേണ്ട. അങ്ങിനെയാണു്
സിൾവർ പ്രിൻസ് തന്നെ
വേഷം. മൾഹോത്രാ
സ്ഥാപനങ്ങളിൽ രൂപം
കൊണ്ട ബ്രേഡ്. ഗുണ
മേന്മയുള്ള ബ്രേഡുകളുടെ
നിർമ്മാണശാസ്ത്രം അതേ
അതിലെ മുന്നോടികൾ.
ഇന്നും അവർ മുൻനിരയിൽ
അണി. ലോകമാകമാനം
പേരെടുത്ത സ്ഥാപനം.

മൾഹോത്രയുടെ ഒരു
മികച്ച ഉല്പന്നം.

Impressions 2100-1

എം. സി.



ചലപതിരാവ്

ഇന്ത്യയിലെ പത്രപ്രവർത്തകരുടെ
പുരസ്കാരം. വലിയ എൻസൈക്ലോപീ
ഡിയായാണ് ചലപതിരാവുവിന്റെ
അന്ത്യത്തോടെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയത്.
ഡെൽഹിയിലെ കാക്കാനഗറിലെ ഒരു
ചായക്കടയിൽ വെച്ച് കഴിഞ്ഞ വെള്ളി
യാഴ്ച ചലപതിരാവുവിന്റെ ജീ
വൻ ഭാഗ്യവശത്തോടു വിടവാങ്ങി. ആ
മൃതദേഹം ചലപതിരാവുവിന്റേതാ
ണെന്ന തിരിച്ചറിയാൻ ഇരുപതു
മണിക്കൂർ കഴിയേണ്ടിവന്നു.

ബ്രിട്ടീഷ് ഭാരതത്തിലും സ്വതന്ത്രഭാ
രതത്തിലും ജീവിച്ച് രണ്ടു കാലങ്ങളുടെ
ആത്മാവിലൂടെ രൂപിക ചലിപ്പിച്ച
പത്രാധിപരാണ് എം. ചലപതിരാ
വ്. ജീവിതകാലമത്രയും, ആശയങ്ങളും
ആദർശങ്ങളും മുറുകെപ്പിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ
പത്രാധിപന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ തിള
ക്കംകൂടിയ പത്രാധിപരായിരുന്നു ചല
പതിരാവ്.

കുറിയ ഇന്ത്യാപ്രസ്ഥാനം. ഇന്ത്യ
യിൽ ആഞ്ഞടിക്കുന്ന കാലത്തു് എം.
സി. അതിന്റെ കരുത്തുറ്റ നാവായി
പ്രവർത്തിച്ചു. ജവഹർലാൽനെഹ്റു
സ്ഥാപിച്ച നാഷണൽ ഹെറാൾഡി
ന്റെ മുപ്പതു കൊല്ലത്തെ പത്രാധിപരാ
യിരുന്നു ചലപതിരാവ്. പണ്ഡിറ്റ്
ജി.കെ. ചലപതിരാവ് ഒരറ്റ ചങ്ങാ
തിയായിരുന്നു. ഒരർത്ഥത്തിൽ, ഈ
അടുപ്പം തികച്ചു. ആശയപരമായിര
ന്നു. അന്ന് സ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കുറിച്ചും
ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചും ചലപതി

രാവുവിനുണ്ടായിരുന്ന ആശയങ്ങൾ
ഇന്ത്യയുടെ ഭാവിയെ കണ്ണുനട്ടുന്ന
മഹാനായ ഒരു മനുഷ്യസ്നേഹിയുടേതു
തന്നെയായിരുന്നു. എം. സി. യുടെ
പത്രാധിപപ്രതിഭ വേരും വെള്ളവും
വലിച്ചെടുത്തതു് തന്നിൽ എക്കാലത്തും
ജീവിച്ചുപോന്ന സാമൂഹ്യ ശാസ്ത്രജ്ഞ
ന്റെ ശുദ്ധചിന്തയിൽ നിന്നാണ്.

ഇന്ത്യൻ പത്രലോകം ആദർശങ്ങളുടെ
കൊടികൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന കാല
ത്താണ് ചലപതിരാവ് പത്രപ്രവർത്ത
നം തുടങ്ങിയതു്. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയെ

തന്റെ ശ്വാസോച്ഛാസങ്ങളിൽപ്പോ
ലും കടിച്ചിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞ മഹാ
പ്രതിഭാ ശാലിയാണ് എം. സി.
അദ്ദേഹത്തിന്റെ അറിവുകൾക്ക് അതി
രകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സൂര്യനകീഴെ
യുള്ള എല്ലാവിഷയങ്ങളും അദ്ദേഹ
ത്തിനു വഴങ്ങിയിരുന്നു. എല്ലാം
മുമ്പിൽ നിരത്തി അദ്ദേഹം പ്രവചന
ങ്ങളും നടത്തിയിരുന്നു. നാസികൾക്ക്
സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ മണ്ണിൽ
വച്ചുണ്ടാകാൻ പോകുന്ന പരാജയത്തെ
ക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ പ്രവ
ചനം നടത്തി. അതു് സംഭവിക്കുകയും
ചെയ്തു. പ്രാചീനവും ആധുനികവുമായ
യുദ്ധകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തി
നുള്ള അറിവ് അഗാധമായിരുന്നു.
ഇത്രയും അഗാധമായ അറിവുകൾ ക്രി
ക്കറ്റിലും അദ്ദേഹം നേടിവെച്ചിരിക്ക
ണവെന്നറിയുമ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം.

നാഷണൽ ഹെറാൾഡിന് ജനങ്ങളു
ടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനത്തി
ന് പ്രധാന കാരണം എം. സി. യുടെ
ചിന്തകളായിരുന്നു. പത്രങ്ങൾ ജന
കീയ സർവ്വകലാശാലകളാണെന്ന്
അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു.

പത്രപ്രവർത്തനത്തിന് സ്വന്തമായി
ഒരു ഫിലോസഫി നിർമ്മിച്ച പത്രാ
ധിപരായിരുന്നു എം. ചലപതിരാവ്.

കെ. എൻ. എസ്.

ഈ പച്ചപ്പിലികൾ കൊഴിയാതെ നിൽക്കാൻ

(19-ാം പേജിൽനിന്നു തുടർച്ച)

കളം ഔൺ ഒന്നും രണ്ടും വാർഡുകളിലും
കറെ നടന്നു. പെട്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റ്
അതു് നിറുത്തിവെച്ചു. കോട്ടക്കടവു്, കണ്ണ
മ്പള്ളി, പോത്തുമുക്ക് എന്നിവിടങ്ങളിൽ
പലർക്കും പറമ്പിലെ തെങ്ങു് നഷ്ടം
പ്പെട്ടു. നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടിയതുമില്ല.
പുതിയ തൈകളുമില്ല. വെട്ടിമാറാൻ
നമ്പരടിച്ച നിറുത്തിയ തെങ്ങുകൾ ഊഴം
കാത്തു നിൽക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടു് രണ്ടു
കൊല്ലത്തിലേറെയായി. അങ്ങനെ പോ
കുന്നു, സർക്കാരിന്റെ കേരസംരക്ഷണ
പരിപാടി.

എങ്കിലും കൃഷ്ണപുരത്തെ ഗവേഷ
ണകേന്ദ്രത്തിൽ നടന്നുവരുന്ന ഗവേഷ
ണങ്ങളിൽ നാട്ടുകാരിൽ പലർക്കും
പ്രത്യാശയേറേയുണ്ട്. പ്രസ്തുത കേന്ദ്രം
ഈയിടെയായി നടത്തിവരുന്ന ബഹു
ജന സമ്പർക്കശ്രമങ്ങളുമായി കർഷകർ
ആവേശത്തോടെ സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്.
ഗവേഷകർ പണ്ടത്തെപ്പോലെ ഒതുഗോ
പുരത്തിനുള്ളിൽ ഒതുങ്ങിക്കൂടുന്നില്ലാ എന്ന
തിൽ അവർക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. കായങ്ക
ളം ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിലെ ജോയിന്റ്
ഡയറക്ടർ ഡോക്ടർ എൻ. പി. ജയ
ശങ്കറും ഡോക്ടർ സോമമനമൊക്കെ നാട്ടി
ലെ പഴമക്കാരായ കേരകർഷകരെ
നേരിൽക്കണ്ണു് അനുഭവങ്ങൾ പങ്കുവ
യ്ക്കുക പതിവായിരിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രകാര

ന്മാരുടെ ഗവേഷണഫലങ്ങൾ കർഷ
കന്റെ ജീവിതാനുഭവങ്ങളുമായി ഇണ
ങ്ങിച്ചേരുന്നതിൽ നാട്ടുകാരുടെ പ്രതികൃ
കൾ വീണ്ടും നാമ്പെടുക്കുംപോലെ.

വീട്ടുമാറ്റത്തെ തെങ്ങു് മലയാളിക്ക്
കടുംബാംഗമാണ്. അതിനു മാറ്റാരോഗ്യം
പിടിപെട്ടാൽ അതു് വേദനയാണ്.
അരുമയോടെ ശുശ്രൂഷിച്ചു നിറുത്തിയാലും
കാറ്റുവീഴ്ച ബാധിച്ചു തെങ്ങു് പിന്നെ
ഇരുപത്തഞ്ചുവർഷം ജീവിച്ചേക്കാമെന്നെ
യുള്ളൂ. മനുഷ്യനെപ്പോലെ തെങ്ങിനും
ആയുസ്സ് നൂറ്റാണ്ടിരുപത്തഞ്ചു വർഷം
തന്നെ. തെങ്ങിനോടുള്ള ഈ ആത്മബന്ധ
മാണ് കായങ്കളത്തെ ഗവേഷണങ്ങളിൽ
മലയാളികളുടെയാകെ ആകാംക്ഷ തറച്ചു
നിറുത്തിയിരിക്കുന്നതു്.

കേരള മുഖചിത്രം

വാ. രാജ്യത്തിലെ വിശുദ്ധവേദകൾ ഞങ്ങളോടൊത്തു പകിടാൻ നാട്ടിൽ നിന്നെത്തിയ അളിയൻ. പെങ്ങളും. ശിഷ്യനും. ശിഷ്യനും. അവരുടെ തങ്കക്കുടുംബം. നാട്ടുവിശേഷങ്ങളുടെ മാധുര്യം കലർത്തി നഗരത്തിലെ കയ്പുപായ അകത്താക്കിയശേഷം പത്രവായനയിൽ മുഴുകിയ അളിയൻ. അടുക്കളയിൽ:

കടകവരപൊരികളുടെ കലർന്നമൊഴികളോ
എരിവുപുളി കലർത്തി കറികളോ?
അമരുന്ന മൊഴികൾ
അടരുന്ന ചിരികൾ
തളിരിളകുമിരിക്കിളികളുടെ മിഴിയണകൾ—
ഉടയുന്ന തരിവളകൾ...

എല്ലാറ്റിലും അദ്ദേഹം വിടരുന്ന കണ്ണുകളുമായി ഓടി ചാടിത്തുളിക്കളിച്ച് നടക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ ലോകം. (1) ആ പറ്റിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു കടക്കാൻ ശ്രമിച്ച്, കാവൽ നിൽക്കുന്ന മാലാഖയുടെ ആട്ടം തിരിയുന്ന തീവണ്ടിന്റെ വെട്ടുമോര് തൊണ്ടി മടങ്ങുന്ന ഞാൻ.

"അമ്മേ, പുച്ച...പോര...കിളി..." ശിഷ്യന്റെ നില വിളി. ടീപ്പോയിമേൽ കിടക്കുന്ന കലാകരന്റെ പതിഞ്ഞുപോയ കുട്ടിയുടെ കണ്ണുകൾ.

ഭാരതത്തിൽ മുറിയിലുള്ള പുച്ച
അന്ധകാരത്തിൽ തെളിയുന്ന പുച്ച
മനസ്സിന്റെ കണ്ണിൽ തിളങ്ങുന്ന പുച്ച
കണ്ണുതുറന്നാൽ മറയുന്ന പുച്ച...
പുലരിത്തുടപ്പിൽ തിളങ്ങുന്ന കണ്ണായം
വേലിക്കരിക്കൽ പതുങ്ങുന്ന നിഴലായം
നനവുള്ള മുക്കാലം, അരുമുള്ള നാവായം
കുതിർത്തൊഴുക്കുന്ന രോമകുപ്പങ്ങളായം
പ്രാണൻ കരുങ്ങി പിടയുന്ന പല്ലായം
പാപം തുടങ്ങുന്നതായ്ക്കുന്ന കൈയായം
ഇരകളെക്കണ്ടാലിയെന്ന വാലായം
കുതിവാർന്ന നീളം നഖങ്ങളായം...

തിന്നുതീരാറായ കിളിയുടെ പോരപുരണ്ടു വാലും കൊലയുടെ ക്രൂര്യഭാവവും വിട്ടുപോയ് മെല്ലെ ഇറങ്ങിവന്ന പുച്ച. കിളിവാലിൽ അറുപോയ ജീവന്റെ അവശേഷിപ്പുകൾ തുടപ്പ്.

"അമ്മേ, ദേ, പുച്ച...പുച്ചയുടെ മോത്തു പോര."

കിളിയൊന്നു മറിഞ്ഞില്ലാ...
പുതുലയും തേന്മാവു.
തെളിവെയിലും തെളിമനവു.
പുതുലയും തേന്മാവിൽ
കളകളും ചിരകിയും.
കളിയാടുന്നേരത്തോ
കിളിയൊന്നു മറിഞ്ഞില്ലാ.
താഴെ, തെല്ലുകലർത്തായം—
തൻ രൂപം ധ്യാനിക്കും.
രൂപത്തെയാറിഞ്ഞില്ലാ.
മാഞ്ചോട്ടിൽ പോയിവരാൻ
പ്രാണികളെ കൊത്തിവരാൻ
പാവം പക്ഷികളിൽ
പ്രാണൻ തുടിക്കൊട്ടിപ്പോയം...
മാഞ്ചോട്ടിൽ ചിരകിയും.
വയർ നിറയും കളകളും.

പേജ് 30 കലാകരന്റെ ലക്കം 396

തെളിവെയിലിൽ ധ്യാനിക്കും.
പുച്ചയോ മനമിടറി...
നില മാറിയിരിക്കുന്നു
രോമങ്ങൾ വിടരുന്ന
ഇഴയും വാൽ ഞാണാക്കി
മനമങ്ങനെ വില്ലാക്കി—
അനുബന്ധം തൊട്ടത്തപ്പോൾ...
പായുന്നോരിടിമിനൽ!
കരൾ പിളർന്നു. നിലവിളിയും.
ചോരയുടെ ചിരകിയും.
ഒരു പിടയൽ...ഒരു തേങ്ങൽ
ഈ വായിൽപ്പിടയുമ്പോൾ
പിറകിൽ വാലിഴയുന്നു.

പുച്ച നിലത്തിരുന്ന് ചുണ്ടമിറക്കി മുഖവും മനവും നക്കിത്തുടച്ച് കുട്ടികളോടടുത്തു. മൃഗവും. മൃഗവും. പിന്നെ, അവർക്കിടയിലൂടെ അവരെയെത്തി വാലിളക്കി വാത്സല്യ പൂർവ്വം. തല പൊക്കി നോക്കി അവരെ പാട്ടിലാക്കി. പിന്നെ ഒരിളം മൃഗവുമായി അവരെ കൊരുത്തു പുറത്തേക്കെടുത്തു. ലോകം കാണിച്ചു കൊടുത്തു. വാഴപ്പോളയുടെ തണുപ്പിലുറങ്ങുന്ന ചുവർ 'വേഗ'വും കഴിയാനയുടെ 'പുരോഗമന'വും, കാക്കയുടെ 'നിഷ്കളങ്കത'യും കാണിച്ചുകൊടുത്തു. മുറഞ്ഞ മണ്ണിലൂടെ രാജാവിനോടൊപ്പം അതിനോ പിശാചിനോ എണ്ണിയുമായി പോവുന്ന സന്ദർഭം—പാതി ചോരയുടെ ചുവപ്പ്, പകുതി മരണത്തിന്റെ കറുപ്പ്. പുച്ച കറകുത്തലപ്പുകൾ കടിച്ചുതിന്നു. (വയറിൽ വേദനയ്ക്കോ, ജീവനുകുതിക്കോ, അതോ ഒരമ്പോർഷനോ? ഏതായാലും പവിത്രമോതിരത്തിൽ കറുകയുണ്ടല്ലോ.) കുട്ടികളുടെ തലോടലോടു നിർവൃതിക്കൊണ്ടു, കണ്ണുകൾ പാതിയടച്ച് പുച്ച "ഇനിയും, ഇനിയും" എന്നു കറുകി.

വീടിൻ കിഴക്കേ മുറിക്കുള്ളി—
ലോററിയറിക്കുന്ന കുട്ടികൾ കൂട്ടായരികത്തണഞ്ഞു...
അപ്പൂർന്നു തല്ലുകൊണ്ടുവന്നുവെച്ച വായിലുറയവെ,
മധുരമായുള്ളിൽ കിനിഞ്ഞതും,
മിന്നലും മാറിയുമാടിത്തകർക്കുന്ന രാത്രിയിൽ
പേടിച്ചു തെളിവിറച്ചു കിടക്കവെ,
ഇത്തിരിയാശ്വാസമാ, യിളം നെഞ്ചത്തിരുന്ന്
കറുകിയമർന്നതും,
ഉള്ളവും, പാലും, നൽച്ചോറും കറികളുംപകിട്ടെടുത്തതും:
വാടിക്കൊഴിയുന്ന പുപ്പ്
മറയാൻ തുടങ്ങുന്ന സൂര്യൻ
തുളിക്കളിക്കും കിടാവ്—
ഈ ത്രികോണത്തിൻ നടുവിലും
ലമർന്നിരുന്നിളവെയിലു കൊണ്ടതും,
അയലത്തെ, കണ്ടുതെളിപ്പാത്ത തള്ളയ്ക്കു
കുഞ്ഞായി മറൊരാൾ ഗർഭത്തിൽ വന്നുപിറന്നതും.
ഒരു കുറിഞ്ഞി...ഒരു കുറിഞ്ഞി.

"കുറിഞ്ഞി...ജ്ജ്ജ്ജ്ജ്ജ്" പുച്ചയ്ക്ക് മീനും ചോറും. കൊതിയെ പ്രതി മീൻമുളയും വിശപ്പിനെ പ്രതി ചോറും അകത്താക്കുന്ന പുച്ച. ഇറു മീൻ പറിനിൽക്കുന്ന മുളകൾ മന്നാപൊലെ വിഴുണമേയുന്ന പ്രാർത്ഥന. ഇപ്പോൾ വയറു നിറയട്ടെ, അടുത്തേനേ. എന്തുകൊണ്ടെന്നും നിറയുന്ന മാനസം. ആകാശത്തിലെ പറവകളെപ്പോലെ, ഭൂമിയിലെ

പുച്ചകളും വിതയ്ക്കുന്നില്ല, കൊയ്യുന്നില്ല...ഈ കഴിഞ്ഞു മയങ്ങുമ്പോൾ, കുട്ടികളോടടുത്തു വായിൽക്കിട്ടിയ ഇളം വിരലുകൾ കളിയായിക്കിട്ടിപ്പോയി, ഇളംമേനിയിൽ നക്കിയും, കഞ്ഞിമലയുന്ന കുറിഞ്ഞി. മയക്കത്തിലേക്കു വഴുതിവീഴുന്ന ഞങ്ങളുടെ കണ്ണുകൾ.

ആഴിതന്നാഴത്തിൽ നീലക്കൽക്കൊട്ടാരം.
വാതിൽ തുറക്കുന്ന
പൊഴിയുന്ന പവിഴവും മുത്തും,
നിരയായ്ത്തുഴഞ്ഞു നിന്തിപ്പുറം—
തെത്തുന്ന പുച്ചക്കുമാരികൾ;
പച്ചയാം മേനിയും നീലയാം കണ്ണുമായ്
നിന്തിത്തുടിക്കും കുമാരികൾ.
എങ്ങനെയോ തുഴഞ്ഞുതുന്ന പുച്ചക്കുമാരൻ
വെള്ളയാം മേനിയും പച്ചയാം കണ്ണുമായ്
നിന്തിത്തുടിക്കും കുമാരനെ
വളയും കുമാരികൾ.
നീലക്കൽക്കോണിൽ നിന്നുറന്ന സൗവർണ്ണ നൂലുകൾ
പാവം കുമാരനെ കെട്ടിവരിയുന്നു...
നിന്തിയകലുന്ന പുച്ചകൾ
അടയുന്ന കൊട്ടാരവാതിൽ
തുറക്കുന്ന ജാലകം.
പൊഴിയുന്ന മഞ്ഞയാം പുക്കളും
പുക്കളിൽ ചോരയുടെ തുള്ളിയും
രേതസ്സിൻ ഗന്ധവും...

പെട്ടെന്നു കണ്ണുതുറക്കുമ്പോൾ മയങ്ങിക്കിടക്കുന്ന കുട്ടികൾ. കുട്ടിലിരു താഴെ കിടന്നു മയങ്ങുന്ന പുച്ച.

വിണ്ടുകിറുന്ന മനസ്സും വിഷാദം കലരുന്ന കണ്ണും പത്തതിനൊക്കുമേ ജീവിച്ചിരിക്കിലും—ഞാൻ. പുച്ച—ശാന്തമായിളവെയിൽക്കൊണ്ടു കറുകുന്ന, സന്തോഷവായ്പിൽ മുറുകിയടയ്ക്കുന്ന കണ്ണുകൾ; ഇരകളെ ക്രൂരമായ് കൊന്നുതിന്ന വിശപ്പാറി മനസ്സും മുഖവും മിനുക്കി മിനുങ്ങി മയങ്ങുന്ന. വയറിൻ വിശപ്പാറി അടിവയറിനടിയിൽ വിശപ്പാറി സ്വരമൊന്നു മാറിക്കരഞ്ഞു (രണ്ടുതരം വിശപ്പിനു രണ്ടുതരം കരച്ചിൽ) തേടിയുഴറി നടന്നു, മുട്ടിവിളിച്ചു നടന്നു (മുട്ടുവിൻ തുറക്കപ്പെടും, അന്വേഷിപ്പിൻ കണ്ടെത്തും.) വായുവിൽ കലരുന്ന മറുസം...ഇങ്ങനെയുടൻ ഗന്ധം കണ്ടെത്തൽ, ഇടയുന്ന കണ്ണുകൾ ഉടയുന്ന നിലവിളികൾ, പിളർന്ന മറുവിളികൾ

—ഓടിയടക്കുന്ന
ഒഴിഞ്ഞോടി മാറുന്ന
—കടിയുലക്കുന്ന
കുതി മാറുന്ന
—കിഴക്കുന്ന
തെന്നി മാറുന്ന
—കിഴലാക്കുന്ന
കിഴക്കുന്ന

(ഇന്നു ചേരലിലും ഇരതേടലിന്റെ സുഖം നകരാൻ ഉള്ളിയ ശ്രമം.)

തറകീറിയുണരുന്ന കാമത്തിൽ
വിടരുന്ന പുക്കളുടെ ഗന്ധം.
ഉണരുന്ന രോമകുപ്പങ്ങൾക്കിടയ്ക്കു
യുരുന്ന ഗന്ധം...സൂക്ഷ്മയുടെ ഗന്ധം..
സ്വന്തം കരുണിനെപ്പോലും
കടിയുവാൻ കീറുവാൻ ചോരണയുവാൻ
മടിക്കാത്ത കണ്ടൻ ശര്യം.
കഞ്ഞിനെപ്പോറ്റാൻ വിതയ്ക്കുന്ന
ചക്കിയുടെ നൈവൃ.
ഇതിനിടയിലൊരു പുച്ചയായെങ്കി—

കെ. വി. ബേബി

ലെന്നു കൊതിക്കൊള്ളുന്ന ഞാനും.
മാറുക രൂപികാ ദണ്ഡനമോറു
പിറന്നോരു ദണ്ഡകം:—
"ഉച്ചയ്ക്കുറങ്ങുന്ന പുച്ചയുടെ വാലി, ലെൻ
പുത്രനൊരു തീക്കൊള്ളി തൊട്ടു
മാർജ്ജാര ദണ്ഡം.
കൈശോര ഹാസം.
പായുന്ന പുച്ചയ്ക്കു വാലിലൊരു പുളിവി—
നഴകു വർദ്ധിച്ചതും കണ്ടൻ."

(2) 'പുച്ചയാണിനെന്റെ ദുഃഖം.'
പാടുന്ന രത്നാർദ്രനാദം.
വിരലിൽക്കുരുങ്ങിപ്പിറയുന്ന മുടിയിഴകൾ
(ഹേ, പ്രിയ കവേ, (3) 'നരച്ചതു മാത്രം പിടങ്ങുക')
നമ്മെ പേടിപ്പിക്കരുതെന്നു കരുതി

(4) 'മൃഗ' കരയുന്ന പുച്ചയായി മരണത്തെക്കണ്ടു കമാകൃത്തേ (ജാഗ്രതെ, മരണം കള്ളനെപ്പോലെ വരുന്നു; പോവുന്നു.)

(5) ചിലതരം മനുഷ്യരെ പലതരം പുച്ചകളായിക്കണ്ടു കവിയിടെ നർമ്മബോധവും മർമ്മബോധവും.

'തത്തമ്മേ, പുച്ച പുച്ച'
പഠിപ്പിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ
പഠിച്ചു നൂറ്റൊന്നുവർത്തിക്കുന്ന തത്തപ്പെണ്ണ'
(6) എടീ, മണ്ടിപ്പെണ്ണ...

പുച്ചയും പുച്ചയുടെ ജന്മവും.
ജന്മജന്മാന്തരബന്ധവും, കർമ്മചക്രങ്ങളും
മുക്തിയും മോക്ഷവും, മീനിയുടെ മുളയും.
മുളയിൽ പുരണ്ട കഴുവും കഴുവും...

പുച്ച മുറി നിവർന്നപ്പോഴേക്കും, കുട്ടികൾ ഉടുപ്പു മാറി കഴിഞ്ഞു. കുട്ടികളെപ്പോലും അവഗണിച്ചു കൊണ്ട് പുച്ച അവിടെത്തന്നെയിരുന്നു. കാപ്പികിട്ടിച്ച് യാത്രപറഞ്ഞിറങ്ങുമ്പോൾ, പുച്ചയും മടക്കയാത്ര തുടങ്ങിയിരുന്നു.

അടയും പടിവാതിൽ
നിറയും മിഴികളും
അകലെ നിഴലായി
മറയും ബന്ധങ്ങളും.
വിളാൻ തുടങ്ങുന്നോ—
രംബരം വിതുമ്പുന്ന
വേർപാടിൻ മുറിപ്പാടിൽ
നിന്നൊഴുകുന്ന സന്ധ്യ.

മറയാൻ മടിക്കുന്ന
വെളിച്ചം പിളർന്നുകൊ—
ണ്ടുഴിയിൽ പതിക്കുവാ, നിഴലും കറുപ്പിന്റെ
പിറകേയിഴയുന്ന മനസ്സേ, മടങ്ങുക.

ഇത്തിരി ചോരയും മാംസവും ബാക്കിനിന്ന കിളിവാൽ വായിലാക്കി, ക്രൂര്യഭാവം ആവാഹിച്ചെടുത്തു, പുച്ച. ഇതിനകം പേജിന്റെ നടുക്കു കയറിപ്പറ്റിയ കോട്ടയം പപ്പു നാമിനെ കണ്ണുരുട്ടി പേടിപ്പിച്ച് മൂലയിലേക്കുതന്നെ തള്ളി മാറി, വീണ്ടും ഒരേയൊരിരിപ്പായി.

- (1) പഴയനിയമം—ഉല്പത്തിപ്പുസ്തകം.
- (2) (3) കടമനിട്ടയുടെ സാദാപം: 'ഓഗ്യശാലി'കൾ എന്ന കവിതയ്ക്കു, ഓർക്കുക.
- (4) കെ. വി. വിജയൻ.
- (5) T. S. ELIOT.
- (6) പ്രേംസീറിന്റെ പഴയ പ്രേമഗാനം ഓർക്കുക.

മലയാളം കേരളം കേരളത്തിൽ



അമ്മയുടെ അടിവയറിൽ അളളിപ്പിടിച്ച് ലോകം കാണുന്ന ഗുനോൺ കരണ്യ

ആവശ്യത്തിലേറെ പണം. ആർക്കു വേണ്ടിയും ഒന്നും കരുതിവെക്കുന്നില്ല. എന്നിട്ടും ജീവിതത്തിന് ആകെ ഒരു വിരസത. അപ്പോഴാണ് ഹെഡിഗർക്ക് അങ്ങനെ ഒരാശയം മനസ്സിൽ പൊന്തി വന്നത്. ലോകമാകെ ഒന്ന് ചുറ്റിക്കുറങ്ങി വന്നാൽ അങ്ങനെയൊരു ജീവിതം നോക്കി രസിച്ചു സമയം പോക്കിയല്ലോ? നേരെ ആഗ്രിക്കയിലേക്ക് വെച്ചിട്ടു. ഇരുണ്ട ഭൂഖണ്ഡത്തിലെ വന്യമൃഗസങ്കേതങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി സന്ദർശിച്ചു തുടങ്ങിയ ഹെഡിഗറുടെ ശ്രദ്ധ ഒരു പ്രത്യേക ഇനം വാനരന്മാരിൽ ചെന്നുവീണു. ചുവപ്പ്, പച്ച, കറുപ്പ്, നീല തുടങ്ങിയ പല വർണ്ണങ്ങളിലെയും പുറം ചട്ടയണിഞ്ഞ കരണ്യന്മാർ. പക്ഷേ, അവയുടെ കൈകൾ രൂപഭാവങ്ങൾ ഏതാണെന്ന് ഒരു പോലെതന്നെ. ജീവിതം വെറും നേരം പോക്കായി മാത്രം പരിഗണിക്കുന്ന കൊച്ചുജന്തുക്കൾ. അവയുടെ ഓരോ ചലനവും എത്ര കൗതുകകരമായിരിക്കണം! സഹജീവികളായ മറ്റു പല ജന്തുക്കളെയും ഇടയ്ക്കിടെ കളിയാക്കാൻപോലും അവ സമയം കണ്ടെത്തുന്നു. ഒരു ദിവസം കൂട്ടത്തിൽ ഒരു മിടക്കൻ ഒരു താണമരക്കൊമ്പിൽ കയറി ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. അല്പനേരം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ മരത്തിന്റെ ചുവട്ടിലൂടെ ഒരു ഇംപാല മാൻ മെല്ലെ നടന്നുവന്നു. കരണ്യൻ നേരെ താഴെ മാൻ എത്തിയ നിമിഷം അവൻ കരുണയെ ഒരു ചാട്ടം. ചെന്നുവീണത്. മാനിന്റെ ചുമലിൽ. ആകാശം ഇടിഞ്ഞുവീണോ എന്ന് അത് സംശയിച്ചു കാണണം. ഏതായാലും ഓർക്കാപ്പറ്റത്തുണ്ടായ ആഘാതത്തിൽ അന്നുവീട്ടു മാൻ കടഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒറ്റ ഓട്ടം. കുറെ ഓടി തിരിഞ്ഞുനോക്കിയപ്പോൾ അതാ ആ കൊച്ചു കരണ്യൻ തന്നെ നോക്കി പല്ലി

ളിക്കുന്നു. ഇംപാലമാൻ ആകെ ഇളിഭ്യനായി മാറി. വേറൊരു വസരത്തിൽ ഈ വാനരന്മാർ കൂട്ടത്തോടെ നിലത്തിറങ്ങി നിന്ന് ഒരു കൂറൻ ആഗ്രിക്കൻ ആനയെ നോക്കി രസിക്കുന്നത് ഹെഡിഗർക്കു കാണാനിടയായി. സംഘത്തിലെ ഒരു ധൈര്യശാലി മെല്ലെ നടന്നുചെന്നു ആനയുടെ തുമ്പിയിലെ പിടിച്ച് പരിശോധിക്കാൻ വരെ തയ്യാറായി. വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ പിക്നിക് സഞ്ചികളിൽ

നിന്ന് തീറ്റാസാധനങ്ങൾ എടുത്തുകൊണ്ടോടുക ഇക്കൂട്ടരുടെ വേറൊരു വിനോദമാണ്. ഒരു ദിവസം ഹെഡിഗർക്ക് വനത്തിൽ നിന്നും ഒരു കഞ്ഞു വാനരനെ കിട്ടി. പഴവും പച്ചിലയും മുട്ടയും, പുൽച്ചാടിയും ഒക്കെ കൊടുത്തു വളർത്തിയ ആ കരണ്യം അല്പപരിവസത്തിനുള്ളിൽ യജമാനനോടു നല്ലവണ്ണം ഇണങ്ങി. തന്റെ പുസ്തകങ്ങൾ തുറന്നു പരിശോധിച്ച ആ ജീവി അതിൽ പുൽച്ചാടി, എട്ടുകാലി തുടങ്ങിയ ചെറു പ്രാണികളുടെ ചിത്രങ്ങൾ അച്ചടിച്ച് താളുകളോടു പ്രത്യേക ഇഷ്ടം പ്രകടിപ്പിച്ചു. പുസ്തകം തുറന്നാൽ ഉടൻ അവൻ ആ ചിത്രങ്ങൾ ഉള്ള പുറം എടുക്കുമായിരുന്നു. ക്രമേണ, കടലാസിന്റെ ചിത്രങ്ങൾ തിന്നാൻ പററിയവയല്ലെന്ന മന

സ്സിലാക്കിയ കരണ്യം പുസ്തകങ്ങളെ പാടെ അവഗണിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഗുനോൺ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട കരണ്യകളാണ് അന്ന് ഹെഡിഗറുടെ മനസ്സിൽ ആദ്യത്തെത്തിന്റെ പുത്തിരി കൊളുത്തിയത്. സിർക്കോ പിത്തിക്കസ് എന്ന ജനസ്സിൽപ്പെട്ട പത്തിരപതിനും കരണ്യന്മാരാണ് ഗുനോൺ എന്ന് പൊതുവെ പരാമർശിക്കുന്നത്. ആഗ്രിക്കയിലെ സഹാർത്തു തെക്ക് വിശാലമായ സാവനകളാണ് ഇക്കൂട്ടരുടെ ശാലഭൂമി. കുറുത്ത മുഖവും, നരച്ച മീശയും പച്ച ഉടലുമുള്ള 'പച്ചക്കുരങ്ങുകൾ' ഗുനോണിന്റെ ഒരിനമാണ്. അവയുടെ കൂട്ടത്തിലെ ആണങ്ങൾക്ക് കടന്നിലനിറത്തിലെ വൃഷണങ്ങളാണുള്ളത്. 'നീലക്കുരങ്ങി'നാകട്ടെ നീല ഉടലും കുറുത്ത കാലുകളും. സ്വർണ്ണനിറമണിഞ്ഞ വേറൊരിനം. ചുവന്ന വാലും, വെളുത്ത മുക്കും കവിൾത്തടങ്ങളുമായി 'ചുവപ്പുവാലൻ' കരണ്യം. പർപ്പിൾ കലർന്ന കറുപ്പും പിറകുവശം ചുവപ്പുമായി 'ഡയാന' എന്ന സുന്ദരിക്കുരങ്ങുകൾ. വെള്ളത്താടിയിലണിഞ്ഞ കരുത്തനായ 'ഡിബ്രാസാ'. കിഴക്കൻ കോംഗോയിലെ 'ഹാംലിൻ' കരണ്യം. മുഖത്ത് നീലയും വെളുപ്പും രോമങ്ങളണിഞ്ഞ 'മീശക്കാരൻ' വലിപ്പം തീരെ കുറഞ്ഞ 'ഓലപോയിൻ' കരണ്യം. ഇവയൊക്കെയാണ് ഗുനോൺ വർഗ്ഗത്തിലെ അറിയപ്പെടുന്ന വാനരന്മാർ. ഹെഡിഗർ ഒരു വിനോദസഞ്ചാരി എന്ന നിലയിലാണ് ഗുനോൺ കരണ്യകളെ കണ്ടെങ്കിൽ ജെ. എസ്. ഗാട്ട്

ലൺ ഒരു ജീവശാസ്ത്രജ്ഞനായാണ് ഇവയെ സമീപിച്ചത്. ലേക്വിക്റോറിയയിലെ ലോലൂയി ദ്വീപിൽ വളർന്നിരുന്ന ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരം വരുന്ന ഒരുപറ്റം കരണ്യന്മാരാണ് അദ്ദേഹം നിരീക്ഷണവിധേയമാക്കിയത്. ആദ്യമുതൽ ഇരുപതെണ്ണംവരെ വരുന്ന കൊച്ചു കൊച്ചു സംഘങ്ങൾ. ഓരോ ചെറിയ സംഘവും ഒരു മരവും അതിനു ചുറ്റുമുള്ള കുറെ സ്ഥലവും സ്വന്തമായി കൈയടക്കി വെക്കും. അയൽക്കാർ സ്വന്തം അതിരിനുള്ളിലേക്ക് അതിക്രമിച്ചു കടക്കുന്നതിൽ ഇവയ്ക്ക് യാതൊരു പ്രതിഷേധവുമില്ല. പല പ്രായത്തിലുമുള്ള ആണും പെണ്ണും ഒരു സംഘത്തിൽ കണ്ടെക്കും. പക്ഷേ, ആണിന്റെ എണ്ണം എല്ലായ്പ്പോഴും പെണ്ണിന്റെതിനെക്കാൾ കുറവായിരിക്കും. ഒരാണിന് നാലു പെണ്ണു എന്നാണ് പൊതുവെയുള്ള കണക്ക്. രാത്രികാലങ്ങളിൽ വാനരസംഘം മരക്കൊമ്പുകളിൽ കയറി ഇരുന്ന്റങ്ങും. നേരം പുലരുന്നതോടെ തീറ്റ തേടി ഇറങ്ങുകയായി. ഉച്ചയ്ക്ക് വെയിൽ മുക്കുമ്പോൾ മരത്തണലിൽ വിശ്രമിക്കാറുണ്ടു്. വൈകുന്നേരവും അല്പസമയം പുറത്തിറങ്ങി നടക്കും. സ്വന്തം താവളത്തിൽനിന്ന് മുൻമുറീറ്റർ അകലംവരെ യുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ ഇവയുടെ വിഹാരാഗമായി മാറുന്നു. പഴങ്ങളും, പൂക്കളും, തളിരിലകളുമാണ് ഗുനോൺ കരണ്യകളുടെ മുഖ്യാഹാരം. ചിലപ്പോൾ കിളിമുട്ട, ചെറുപ്പയ്പടങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയും ഉള്ളിലാക്കാറുണ്ട്. വല്ലപ്പോഴും മാത്രമേ ജലപാനമുള്ളൂ. മര

ച്ചിലകളിലും, ഇലത്തുമ്പിലും പററിയിരിക്കുന്ന വെള്ളത്തുള്ളികൾകൊണ്ട് ഇവ ഓഹം ശമിപ്പിക്കുന്നു. മഴനനഞ്ഞ ഇലപ്പുറത്ത് വിരലോടിച്ചശേഷം ആ വിരലുകൾ ഉഴിരിക്കുകയും. കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ കൈയേറുന്ന ഒരു സ്വഭാവം ഇവയ്ക്കുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്നു. അക്കാണ, പറഞ്ഞു ആഗ്രിക്കയിൽ ഈ കരണ്യന്മാരെ കൂട്ടത്തോടെ കൊന്നൊടുക്കാറുണ്ട്. മറ്റു പല വാനരന്മാരെയുംപോലെ ഗുനോൺ കരണ്യകളും വർഷത്തിൽ എല്ലാ മാസങ്ങളിലും ഇണചേരുകയും പ്രസവിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. പ്രേമനാടകങ്ങളിലൊന്നും ഇക്കൂട്ടർക്കു യാതൊരു താല്പര്യവുമില്ല. കാര്യമായ പ്രസക്തമായ ലൈംഗികബന്ധത്തിൽ മാത്രമേ ഗുനോണു വിശ്വാസമുള്ളൂ. ആണിന് ഇണചേരണമെന്ന തോന്നുമ്പോൾ അതിനു തയ്യാറുള്ള പെണ്ണിനെ മാത്രം സമീപിക്കുകയും, പിൻഭാഗത്തുകൂടി അവളുടെ മുകിൽ ചവിട്ടിനിന്ന് സംഭോഗത്തിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്യും. കർമ്മം നിർവ്വഹിച്ച കഴിഞ്ഞാലുടൻ യാതൊന്നും സംഭവിക്കാത്ത മട്ടിൽ രണ്ടുപേരും രണ്ടുവഴിക്കു പിരിയും. ശരാശരി ഏഴുമാസമാണ് പെണ്ണിന്റെ ഗർഭധാരണകാലം. ഒരു പേരിൽ ഒരു കുട്ടിയാണ് പതിവെങ്കിലും. അപൂർവ്വമായി ഇരട്ടകളും ഇവയ്ക്കു പിറക്കാറുണ്ട്. അമ്മയുടെ വയറിൽ അളളിപ്പിടിച്ച് കിടക്കുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളെ അവൾ ഒരു കൈ കൊണ്ട് താങ്ങിക്കൊടുക്കും. രണ്ടുമാസം പ്രായമെത്തുമ്പോൾ മുലപ്പാലോടൊപ്പം കൂട്ടി ആഹാരം കൂടി കഴിക്കാൻ കഞ്ഞുങ്ങൾ തയ്യാറാകുന്നു. ആദ്യമാസമാകുന്നതോടെ കുഞ്ഞിന്റെ വായിൽ പല്ലുകളൊക്കെ മുളച്ചുവരുന്നു. നാലു വയസ്സാകുമ്പോൾ ലൈംഗികമായി പ്രായപൂർത്തിയാകുന്ന ഗുനോൺ മുപ്പതുവയസ്സുവരെ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ട്.

മുക്കിൽ ചുട്ടിയുള്ള ഗുനോൺ കരണ്യം



കാട്ടിൽ, ഒരിനം കഴുകന്മാരെ മാത്രമാണ് ഈ വാനരന്മാർ ഭയപ്പെടുന്നത്. നിലത്തു നടക്കുന്ന ഗന്തുക്കളെ ഒക്കെ ഇവ കൂട്ടാചേർന്ന് വിരട്ടി ഓടിക്കും. ഗുനോൺ വർഗ്ഗത്തിലെ ഓരോ ഇനങ്ങളും മരങ്ങളിൽ ഓരോ നിശ്ചിത ഉയരങ്ങളിലാണ് താവളമുറപ്പിക്കുക. ചിലത് താണ ശിഖരങ്ങളിൽ മാത്രമേ തങ്ങൂ എന്നുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റു ചില ഇനങ്ങൾക്ക് ഉയരമുള്ള ശാഖകൾതന്നെ വേണം. എവിടെ ഇരുന്നാലും പറന്നുനടക്കുന്ന കഴുകന്മാർ തരംകിട്ടിയാൽ ഇവയുടെ കണ്ണങ്ങളെ രാഞ്ചിക്കളയും. പക്ഷേ, ഇക്കൂട്ടരുടെ മുഖ്യശത്രു മനുഷ്യരാണ്. പരീക്ഷണശാലകളിൽ റിസസ് വാനരന്മാർക്കു ക്ഷാമം നേരിട്ടപ്പോൾ 'ദർജ്ജ പകരം കജ' എന്ന മട്ടിൽ ഗുനോണിനെ പിടികൂടാൻ തുടങ്ങി. മനുഷ്യർക്കു വേണ്ട ഭക്ഷ്യങ്ങൾ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നതിലേക്കായി 1962-ൽ കെന്നിയയിൽ നിന്നുമാത്രം 25,000 ഗുനോൺ കരണ്യകളെയാണ് കയറി അയച്ചത്. മനുഷ്യരോടു ഇണങ്ങുന്ന ഈ വാനരന്മാർക്ക് ബന്ധനത്തിൽ കഴിയാൻ യാതൊരു മടിയുമില്ല. ആഹാരകാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മാത്രം മതി, വർഷങ്ങളോളം ഇവ ജീവിച്ചിരിക്കും.

കെ. രാജേന്ദ്രബാബു എം. എസ് സി.

ബോ ഗൻവില്ലുകൾ പടനുകയറിയ കോട്ടേജുകൾ എല്ലാം അടച്ചുപൂട്ടിയാണു കിടക്കുന്നത്. അടുക്കിവെച്ച പൂച്ചട്ടികളിൽ മോശയും ജസ് വനിയും വിരിഞ്ഞു നിൽക്കുന്നു. വാടാത്ത മന്ദഹാസത്തിന്റെ ആ നാമ്പുകൾ ഇളംവെയിലിനു നിറം പകർന്നു. കോട്ടേജുകളെ ചുറ്റി വളഞ്ഞുപോകുന്ന സിമൻറുപാത ദൂരെ ഉയരത്തിൽ തൂണിമില്ലുകളുടെ പരസ്യ ചിത്രങ്ങൾക്കു മുന്നിൽ അവസാനിക്കുന്നു. ചുരത്തിലെവിടെ നിന്നു നോക്കിയാലും കാണത്തക്കവിധത്തിൽ പരസ്യ ചിത്രങ്ങളിലെ സന്ദർശകർ കറച്ചവസ്ത്രങ്ങളോടെ ചിരിയ്ക്കുക.

സന്ദർശകരുടെ സീസൺ കഴിഞ്ഞു. ആകാശത്തു കാർമ്മേലങ്ങൾ വന്നെത്തി.

കവച്ചു, കൈൾ നിവർത്തി ഒരു വലിയ തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുകയാണെന്ന ഭാവത്തോടെ മുന്നിൽ വന്നുനിന്നു. കണ്ണുരുട്ടി പേടിപ്പിച്ചു. എന്തെങ്കിലുംപോകാൻ ആർക്കും കഴിയുമല്ല...

ഞാൻ മനസ്സുനിറയെ ചിരിച്ചു. ഈ ആവസ്ഥകാര്യങ്ങളെ കസൃതികൾക്കു് ഒരു പ്രത്യേകചന്തമുണ്ട്. ഇന്നലെ, സന്ധ്യയുടെ മൗനമോലങ്ങൾ കുന്നിൽപെരുവിളുടെ അലയുന്നതു നോക്കിയിരിക്കേ അവൾ അടുത്തുവന്നു തട്ടിയുണർത്തി; എന്താ വ്യസനിച്ചിരിക്കുന്നത്?

നിവർത്തിയ കൈകളോടെ സ്മിത പിന്നോട്ടു പിന്നോട്ടു നീങ്ങി. മുഖത്തു വരുത്താൻ ശ്രമിച്ച രൂക്ഷഭാവങ്ങളെല്ലാം ഒരു പൊട്ടിച്ചിരിയിൽ അലിഞ്ഞുതീർന്നു. ജോർജ്ജ്! ഞാൻ വിളിച്ചു.

എം. ചന്ദ്രശേഖരൻ

സന്ദർശി, അവളുടെ മടിത്തട്ടിലാകുമ്പോൾ സ്വന്തം ആത്മാവിനെ കണ്ടെത്തിയ സ. തൃപ്തി. പക്ഷേ, ഒരൊളിച്ചോട്ടം നടത്താനാഗ്രഹിച്ചു. പോകുന്നു; ഇതുപോലെ. പരിചയമുള്ള മുഖങ്ങളെക്കണ്ടു് സൗഹൃദത്തിന്റെ തെളിയിരിൽ മുങ്ങിത്താഴുന്നു. സ്വയം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നു. ഞാൻ ഒറ്റയ്ക്കല്ല. ജീവിതത്തിൽ നിന്നും തട്ടിപ്പുറിച്ചെടുക്കുന്ന ചില നിമിഷങ്ങൾക്കു പണ്ടെങ്ങോ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ ഒരന്തരീക്ഷത്തിന്റെ ചുവയുണ്ട്. മോയയും. സംതൃപ്തനാകാം. പക്ഷേ, ഞാൻ വീണ്ടും അവിടെത്തന്നെയാണ് ചെന്നെത്തേണ്ടതു്. ഒരിക്കലും ഉറങ്ങാത്ത, എന്നും ഏതു നിമിഷവും വശ്യമനോഹരമായി ചിരിച്ചുകാണിക്കുന്ന, എന്റെ സിരകളിൽ മഞ്ഞുവർഷംപോലെ ലഹ

കഞ്ഞിക്കാലുകൾ തളർന്നപ്പോൾ, സ്മിത ഓടിയടുത്തുവന്നു. പക്ഷികൾ കൂടുകെട്ടിയ വർണ്ണക്കുപ്പായത്തിൽ തെരുപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു് അവൾ കേണം എന്നെ എടുത്തു.

അവൾ എന്റെ കൈപിടിച്ചു നടന്നു. വഴിയരികിലെ പുല്ലെടികളെ അവൾ നുള്ളിനോവിക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷികൾ ചിറകുവിടർത്തിയകലുമ്പോൾ അവൾ പാട്ടുപാടി. കട്ടികൾക്കു് എല്ലാം മറന്ന ചിരിക്കാൻ കഴിയും. നിലാവിലിന്റെ

തെളിച്ചമുള്ള ആ മനസ്സ് ഒന്നൊര നഷ്ടപ്പെടുമെന്നു് അവർക്കറിയില്ലല്ലോ. പെട്ടെന്നു്, കാലപ്പഴക്കത്തിന്റെ വിദൂരതയിൽനിന്നും ഓർമ്മകളുടെ ശീതക്കാറ്റോറ്റു വിറങ്ങലിച്ചു കറച്ച മുഖങ്ങൾ എന്റെനേരെ നടന്നടുത്തു. നിബിഡമായ പച്ചിലകളാൽ പൊതിഞ്ഞ ആകാശത്തിന്റെ കണ്ണിരുമങ്ങിയ മുഖത്തേക്കു ഞാൻ നോക്കിനിന്നു.

അവരെയെല്ലാം കണ്ടിട്ടു വഷ്ടങ്ങൾ അ

നവധി കഴിഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ഓർക്കാറുമില്ലല്ലോ. ഇനി കാണുമ്പോൾ തിരിച്ചറിയാൻവേണ്ടി ഞാനെന്താണു പറയുക!

സ്വപ്നങ്ങളുടെ ലോകത്തുനിന്നല്ല; ജീവിതത്തിന്റെ കാർക്കശ്യപ്രതലങ്ങളിൽ നിന്നും ഒരു ചെറുപ്പക്കാരി.

ഞാൻ കണ്ടുമുട്ടുന്നവർക്കെല്ലാം ദുഃഖത്തിന്റെ കഥകളേ പറയാനുള്ളൂ. തകർന്ന മനസ്സിന്റെ വ്യഥകൾ. ജീവിതത്തിന്റെ തീക്ഷ്ണജ്വാലകളോറ്റു് കരിഞ്ഞുണങ്ങിയ ആത്മാവുകൾ. മനസ്സുകൊണ്ടാണു് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നതു്, ചിന്തകൾകൊണ്ടാണു് നമ്മുടെ സാന്നിധ്യം. ശൂന്യതയിൽ പ്രകടമാകുന്നതു്, ആശകൾ നല്ലൊരു ഉന്നവടിയും. പക്ഷേ, ഇവ മൂന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ? അവൾ എനോടു ചോദിച്ചു. ഉത്തരം ആ കണ്ണുകളിൽത്തന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. ഞാനതു വായിച്ചു.

കുന്നിൽപെരുവിലേക്കു് ഓടിമറയുന്ന നെൽപ്പാടങ്ങൾ. ജലകണികകൾ ഉരുണ്ടു മറിയുന്ന സംഗീതസ്വരം. എവിടെനിന്നോ കേൾക്കാം. അടുത്തെങ്ങാനും ഒരു രവി ഒഴുകുന്നുണ്ടായിരിക്കണം. നനഞ്ഞ മണ്ണിന്റെയും മഴയിൽ കളിച്ചതുവർത്തിയ വൃക്ഷത്തലപ്പുകളുടെയും ഗന്ധം. ശീതക്കാറ്റു്. കുന്നിൽപെരുവിലെ റബ്ബർ മരങ്ങൾ വിറളിപ്പിടിക്കുന്നു. വളരെ മുന്നിട്ടു നടന്നുപോകുന്ന അവളുടെ ഒരുക്കി വയ്ക്കാത്ത മുടി കാറ്റിൽ പൂർത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. നനവിൽ കുതിർന്ന വരമ്പിന്റെ അറ്റത്തുനിന്നു് അവൾ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു; സൂക്ഷിച്ചോളൂ. വഴക്കല്ലെങ്കിലും. വീഴണ്ട.

തലേദിവസം നല്ല മഴ പെയ്തിരിക്കണം. മരച്ചില്ലകളിൽ, കാറ്റിൽ കൊഴിഞ്ഞുവീഴുന്ന മുത്തുമണികളായി മഴ അപ്പോഴുമുണ്ടായിരുന്നു. ആകാശത്തിന്റെ കോണുകൾ നേർത്ത ഇരുട്ടിൽ പുതഞ്ഞു കിടക്കുന്നു. കയ്യാലയോടു ചേർത്തുവെച്ച മരപ്പടികൾ. ഇറങ്ങുമ്പോഴും അവൾ ഓർമ്മിപ്പിച്ചു; വീഴരുതു്!

ഏതോ ഒരു നാടു്; ഏതോ ഒരു വീടിന്റെ മുന്നിൽ!



വരാന്തയിലിരുന്ന് കളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കൊച്ചുപെൺകുട്ടി അവളെ കണ്ടപ്പോൾ ഓടിയടുത്തുവന്നു. അവൾ കട്ടിയെ വാരിയെടുത്തു മുഖംനിറയെ ഉമ്മകൊടുത്തു. ഇതാണ് എന്റെ മോൾ—സൂര്യ. യേക്കര വികൃതിയാണ് കേട്ടോ.

ആ കുരുന്ന കസൃതി എന്റെ മുന്നിൽ നാണംപൂണ്ടുനിന്നു. സ്നേഹാദരങ്ങളോടെ എന്നെ നോക്കി. തിളക്കമാർന്ന ആ കൊച്ചു കണ്ണുകളിൽ, ദുഃഖത്തിന്റെയോ ഏകാന്തതയുടേയോ നിരാശ്രയത്വത്തിന്റെയോ രക്തച്ചുവി എന്നിങ്ങ കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. ഒരച്ഛന്റെ സ്നേഹവാത്സല്യങ്ങൾ വിധി അവൾക്കു കൊടുത്തില്ലല്ലോ.

ഭിത്തിയിൽ തൂക്കിയിട്ട ഫോട്ടോകളിൽനിന്നും കാലത്തിന്റെ വേരുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ അനേകം മുഖങ്ങൾ എന്നെ നോക്കി. ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ എനിക്കു് അപരിചിതരായിരുന്നവർ! പ്രായമേറിയെന്നിട്ടില്ലാത്ത, പൈതൃക

നിരപരാധികളായ രണ്ടുകാർ

നട്ടച്ചന്തേരത്തും തണുപ്പുകാറ്റു വീശുന്ന ടൂറിസ്റ്റുകേന്ദ്രം കറച്ചുകുടി അകലെയായ്; ചുരങ്ങളുടെ നഖത്തുനുകളിൽ.

മഴച്ചവയുമുള്ള കാറ്റിൽ വെയിലിന്റെ മുഖം തണുത്തുവാടി. ഇവിടെ നേരത്തേ സന്ധ്യ വന്നെത്തും. പിന്നെ, കൂട്ടിപ്പിടിച്ച കൈവിരലുകൾക്കിടയിലെന്നപോലെ മലനിരകൾക്കിടയിൽ, ടൂറിസ്റ്റ് കോട്ടേജുകളും വൈദ്യുതി വിതരണസ്ഥാപനത്തിന്റെ ക്വാർട്ടേഴ്സുകളും പൂക്കളും വൃക്ഷങ്ങളും കിടന്നുറങ്ങും. ജോർജ്ജ് ഈ പ്രദേശം വളരെയേറെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കണം. ജനിച്ചുവളർന്ന നാട്ടിലെ പച്ചിലകളുടെ കിളിനാദം അയാൾക്കിവിടെ കേൾക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. പുഞ്ചിപ്പാടത്തെ തലതിരിഞ്ഞ കാറ്റു് ഒരു നാൾ ഈ ചുരം കടന്നുവരുമെന്നു് അയാൾക്കു പ്രതീക്ഷിക്കാം. ജോർജ്ജ് നടത്തം പതുക്കെയൊക്കി—

പകുതിവഴിയെത്തിയ യി ട്രാണെങ്കിലും ചോദിക്കട്ടേ, ഇന്നുതന്നെ പോകണോ? മഴയും കാറ്റുമുള്ള കാലാവസ്ഥയാണ്. യാത്ര സുഖകരമാവില്ല.

മറുപടി പറയാൻ നോക്കുവേ പിന്നിൽ നിന്നു. ശ്രീമതി ജോർജ്ജിന്റെ കൈവിടിച്ചു് സ്മിത ഓടിവന്നു് അവളുടെ അച്ഛന്റെ മുന്നിൽ കിണങ്ങി.

അച്ഛാ, ഈ മാമനോടു പറയൂ ഇന്നു പോകരുതെന്നു്. എനിക്കു കഥ കേൾപ്പിച്ചുതരാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു്...

അവൾ മുഖം കോട്ടി. അല്ലെങ്കിലും ഞാൻ വിട്ടല്ല. അവൾ പിന്നെ, കാലുകൾ വിടർത്തി

ഞാൻ പോകട്ടേ; അവിടെച്ചെന്നു് അത്യാവശ്യ ജോലികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എങ്കിലും പോകണം.

എന്റെ ചങ്ങാതിയുടെ കുറുത്തിരുങ്ങമിശ നിവർന്നു. കണ്ണുട എടുത്തുമാറി അയാൾ, ഒരു തമാശ ആസൂടിക്കുകയാണെന്നോണം ശബ്ദമുയർത്തിച്ചിരിച്ചു. നടക്കുന്നതിനിടയിൽ ഒരു നിഗൂഢ രഹസ്യം വെളിപ്പെടുത്തുകയാണെന്നപോലെ പറഞ്ഞു:

അവളെ വിട്ടുപിരിയാൻ വയ്യ, അല്ലേ? ഞാൻ ഒരനിമിഷം നിന്നു. ബോംബെ എന്ന ചീത്തസ്മിയെ! പിന്നിൽനിന്നും ശ്രീമതി ജോർജ്ജിന്റെ ചിരിയുയർന്നു.

ബേണിയൻ വൃക്ഷങ്ങളുടെ നനവാർന്ന തണലുകളിൽ കിളികൾ വിശ്രമിക്കുന്നു. ചില്ലുകളുടെ കിലുക്കങ്ങളോടൊപ്പം അവയുടെ ചിലമ്പലും കേൾക്കാം. ഞങ്ങളുടെ സാന്നിധ്യം അവരെ ഉണർത്തി. വർണ്ണങ്ങൾ മെനഞ്ഞെടുത്ത ചിറകുകൾ വിടർത്തി എല്ലാം ക്ഷണനേരംകൊണ്ടു പറന്നുയർന്നു്, ആകാശത്തിൽ വാരിവിതറിയ ഒരു പിടി പൂക്കളായി മാറി.

ജോർജ്ജിന്റെ ചോദ്യം എന്റെ മനസ്സിന്റെ ഒരു പാളി തുറന്നു വെച്ചിരുന്നു. ഞാനോർത്തു; അവളുടെ ആകർഷണീയത എന്താണ്. ബോധാബോധങ്ങളെ തൊട്ടുണർത്തുന്ന ആ വശീകരണശക്തി എന്താണ്. ബോംബെ എന്ന ചീത്തസ്മി! അകലത്തോറും കൊതിയുറ്റുന്ന ലഹരി, ജീവചൈതന്യത്തെ ചലനാത്മകമായ സംഗീതമേളത്തിൽ കോർത്തിണക്കിയ

രീപകർന്നതൊറ്റുള്ള ബോംബെ എന്ന ചീത്ത സ്മി.

പിന്നിൽനിന്നും ശ്രീമതി ജോർജ്ജ് വിളിച്ചു പറഞ്ഞു:

“പഴയ അയൽക്കാരുടെൊക്കെ അന്വേഷണം പറയുമല്ലോ. അവരെക്കൊള്ളുപോഴും അവിടെയില്ലേ? മിസസ് ദേശ്മുഖ്, ആരിഫ, സുമിത്ര, അഞ്ജലിമേത്ത, വിനുവിന്റെ അച്ഛൻ...”

ആ പേരുകൾ നീണ്ടുപോയി.

ഞാൻ അകമേ ചിരിച്ചു. ആരും ആരുടെയും ഓർമ്മകളിൽ ഒരു തിരിനാളം പോലും കൊളുത്തിവയ്ക്കുന്നില്ല. എന്നും കണ്ടുമുട്ടുന്ന, പക്ഷേ, ഒരിക്കലും പരിചിതമാകാത്ത മുഖങ്ങളാണെല്ലാവർക്കും. കോണിപ്പടികളുടെ സന്ധികളിലെ നേർത്ത ഇരുട്ടിൽ വഴിമാറിക്കൊടുക്കുന്ന മുഖം ഏതാണെന്നു് ആരും ശ്രദ്ധിക്കുകയില്ല. ജോർജ്ജ് ദമ്പതികൾക്കു പകരം മറ്റൊരാൾ കൂടുംബം അവിടെ താമസമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. പുതിയ അയൽക്കാർ, പുതിയ സംസാരവിഷയം. അങ്ങനെ എത്രയെത്ര പേർ. എന്നെങ്കിലുമൊരിക്കൽ അവരും നഗരത്തോടു വിടപറയുന്നവരാണ്. പഴയ ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കു് അവർ തിരിച്ചുപോയെന്നു വരാം. അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരാൾ മനുഷ്യസമൂഹത്തിലേക്കു്. ജോർജ്ജിനെപ്പോലെ, സാധാരണക്കാരനല്ലാതെ, നന്മയുടെ ലോകത്തേക്കു യാത്രപോയ സുസൻ മാത്യുവിനെപ്പോലെ...

ഞാൻ? അതൊരു പഴയ ചോദ്യമാണു്. സിമൻറു പടവുകൾ ചവിട്ടിക്കയറിയ

മേറിയ ഒരു മുഖത്തിന് നേരെ അവർ കൈചൂണ്ടി; അദ്ദേഹം, പെട്ടെന്നു മൗനം. അവളെപ്പോലിരുന്നു. ഓർമ്മയുടെ ആലോചനയോടെ അവർ തിരിച്ചു. അവർ എന്തെന്നോക്കി. ഞാൻ മറ്റൊരാളെയോ ഓർത്തു നില്ക്കുകയായിരുന്നു. കറുപ്പിട കഴിഞ്ഞു, അവളിൽനിന്നും ശാന്തവും സൗമ്യവുമായ സ്വഭാവങ്ങൾ: ഇതുപോലെ ഒരു മഴക്കാലമായിരുന്നു അത്. അവയിലെ ടൂണു വീട്ടിലിരിക്കുകയായിരുന്നു, പട്ടണത്തിലെ തിരക്കിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറി കറുപ്പിടവസങ്ങളോളം. ശാന്തമായിരിക്കാൻ. സൂര്യ അന്നു കൈക്കണ്ടായിരുന്നു. ഞാനേറെ സന്തോഷിച്ചു. ആ പട്ടണത്തിലെ ജീവിതം. അദ്ദേഹത്തിന് എന്ന്. പൂർണ്ണമായും കവിതയായിരുന്നു. ഒന്നിച്ചു ജീവിക്കാൻ ഒരു ചുറ്റുപാട് കണ്ടെത്തേണ്ടിയിരുന്നു. ഓർമ്മകളിൽ സൂക്ഷിക്കാൻ ഒരു വർഷക്കാലം എന്നാണെന്നോട പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, കോരിച്ചൊരിയുന്ന മഴയുള്ള ഒരു പ്രഭാതത്തിൽ, പെട്ടെന്നു ഗൃതിയോടെ വസ്ത്രം മാറി കടയുമെടുത്തു പുറത്തിറങ്ങി. വരമ്പത്തോടടുത്തു വരെ കേൾക്കാവുന്ന ഉച്ചത്തിൽ ഞാൻ വിളിച്ചു വിളിച്ചു ചോദിച്ചു— എങ്ങോട്ടേക്കാണ്? അദ്ദേഹം തിരിഞ്ഞു നോക്കിയതുപോലുമില്ല. അകത്തെ മുറിയിൽക്കിടന്ന മോം ഉറക്കമുണർന്നു കരയുന്നതായിരുന്നു. പൊട്ടുന്ന മഴ പതിന്മുഴക്കം ശക്തമായി. ഒന്നും കാണാമായിരുന്നില്ല. രണ്ടാമത്തെ ദിവസം, അന്ന് മഴ നിലച്ചിരുന്നു, രേപരിചിത ശബ്ദം, കേട്ടാണ് ഞങ്ങൾ വാതിൽ തുറന്നത്. ഏതോ നാട്ടിൽനിന്നും തേടിയെടുത്ത വന്ന കറുപ്പുപേർ മുററത്തു നില്പുണ്ടായിരുന്നു. വരാന്തയുടെ തെക്കെ കോണിൽ നിലത്തു വിരിച്ചു—വാതിൽ തുറന്ന അമ്മ എന്റെ കൈകളിലേക്കു വീണു...

വളരെ നേരത്തോളം മൗനം. ഞങ്ങൾ കിടയിൽ വിറങ്ങലിച്ചുകിടന്നു. എനിക്കൊന്നും പറയാൻണ്ടായിരുന്നില്ല. കണ്ണുകൾ നനയാതെ അവൾ കരയുകയാണെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി. കരയട്ടെ, പുകയുന്ന മനസ്സിൽ അതു നിർക്കണികളായി വിഴുങ്ങപ്പെട്ടു.

അടുത്ത പടം ആരുടേതാണെന്നു ചോദിക്കാതെ വാതിൽക്കൽ ഒരു സ്ത്രീ വന്നു നിന്നു. വാർദ്ധക്യം അരിച്ചുകയറുന്ന ഒരു മുഖം. അമ്മയാണ്; അവൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ പരിചയം നടിച്ചു. എല്ലാ അമ്മമാർക്കും ഒരേ മുഖമാണല്ലോ ഉള്ളത്. അവരെല്ലാം മനോവേദനയാൽ നിറഞ്ഞിരിക്കുകയെന്നതു സ്വന്തം മക്കൾ കാണാത്തതാണ്.

ഇതാരാണ് കട്ടി? അമ്മ ചോദിച്ചു. അവൾ വല്ലാതെ വിഷമിച്ചു. ഞാൻ, മരിച്ചവരുടെയും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരുടെയും മായാചിത്രങ്ങളിൽ നോക്കി. ഗതിവിധികൾ എന്നെക്കൊണ്ടെത്തിക്കുന്ന അമുർത്തപിതൃസങ്കേതം എവിടെയായിരിക്കുമെന്നോർത്തുനിന്നു. ആ മൗനം അസഹ്യമായി നീണ്ടു നീണ്ടുപോയപ്പോൾ വെറുത്ത ചിരിച്ചു; ഏതോ ഒരാൾ, ആരുടെയും ആരുമല്ല.

മഞ്ഞുവന്നു വെള്ളം മഴ ചാറി. കന്നിൻപാറ്റയിലും കൈകൾ ആഞ്ഞു

വിശി ഇറങ്ങിവന്ന കാര്യം നെൽപ്പാടങ്ങളിലൂടെ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞു. ഞാൻ യാത്ര പറയേണ്ട സമയമായിരിക്കുന്നു. വഴക്കലുള്ള നടവരമ്പുകൾ നടന്നുപോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സൂര്യയുടെ കവിളിൽ തട്ടി ഞാൻ പതുക്കെ ചോദിച്ചു: ഞാൻ പോകട്ടേ? അവൾ തല ചെരിച്ചു ചുണ്ടുകൾ കൂപ്പിച്ച് എന്റെ നേരെ വിഷാദത്തിന്റെ മങ്ങലോറ കണ്ണുകൾ വിടർത്തി. ഞാൻ കനിഞ്ഞുനിന്നു മുഖംകൊടുത്തു. പെട്ടെന്നു, വാതിൽപ്പടിയിൽനിന്നും അവളുടെ അമ്മ ഓടിവന്നു.

സൂര്യ, വേണ്ടട്ടോ— വീർപ്പുക്കി, എന്റെ നേരെ ശാന്തമായി നോക്കി, തുടർന്നു: യാത്ര പറഞ്ഞു പോകുന്നവർക്കുള്ളതാണ്—ഇനിയും വരുല്ലോ. ഇനി എന്നാണ്? ഞാൻ എന്നോട് തന്നെ ചോദിക്കുന്നു. അമ്മ ഒരു പഴയ ചോദ്യമാണ്.

സമീപപടവുകൾ കയറിയിറങ്ങവേ, ശ്രീമതി ജോർജ്ജ് ഒരു പഴയകഥ അന്നു സൂരിച്ചു. ഇന്നു, ഞങ്ങൾക്കൊരു സംസാരവിഷയം. ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും മുമ്പേ നഗരത്തിൽനിന്നും ജീവിതത്തിൽനിന്നും വിട്ടു പറഞ്ഞുപോയ സൂര്യൻമാരായിരുന്നു. അവർ ഞങ്ങളുടെ അയൽവാസിയായിരുന്നു. അക്കാലത്ത് നിന്നാണ് അവർ സ്ഥലംമാറിവന്നത്. മഹാരാഷ്ട്രയിലെ ഗ്രാമങ്ങളിലും പട്ടണങ്ങളിലും അവർ ജീവിതം ഹോമിച്ചു. ഒരിടത്തുനിന്നും മറ്റൊരിടത്തേക്കു പറിച്ചുനട്ടുകൊണ്ടുള്ള ജീവിതത്തിൽ, എങ്ങും വേരോടാതെ യുള്ള അനാഥപത്നി, ആ സ്ത്രീ ആത്മസംതൃപ്തി കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ആലംബഹീനമായ ഒരു മനസ്സ് അവരെ നയിച്ചുകൊണ്ടു പോയ വഴികളെയൊർക്കുമ്പോൾ, ചവിട്ടിയറഞ്ഞുപോയ ഒരാളായിരുന്നു. തേങ്ങലുകൾ എന്നെവന്നു പൊതിയുന്നു. സ്നേഹം ഒരു ശക്തിയാണ്; രക്ഷകനാണ്. പ്രതീക്ഷകളെയണിയിക്കുന്ന കിരീടവും. ഇതൊന്നും നോക്കുന്നതിനുള്ള കിരീടം, മനസ്സെമ്പോലെയും ശരീരവും. ഈ ജീവിതവും അനാഥമായിത്തീർന്നു, അല്ലേ? അവർ എന്നോട് ചോദിച്ചു. തൃപ്പയുടെ പുക്കൾ അവർക്കുചുറ്റും ഒരു പ്രഭാവലയമായി വിടർന്നുവിടർന്നു നിന്നിരുന്നു. അതിന്റെ ഇതളുകളെല്ലാം പിടിച്ചുപിടി വലിച്ചെറിയുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിരുന്നു. പ്രതിവിധിയില്ലാത്ത ഒരു തീരാവ്യാധിയായിരുന്നു ജീവിതം. ആ സ്ത്രീക്ക്. ബോംബെയിലെ ഭ്രാന്തമായ ആരക്കൂട്ടത്തിൽ, ചലനാത്മകമായ ജീവിതത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണ വൃത്തത്തിൽ, സ്വയം നിയന്ത്രിക്കാനാകാത്തവിധം ഇഴുകിച്ചേർന്നു ആശ്വാസം കണ്ടെത്താമെന്ന് അവർ വ്യാമോഹിച്ചു. പക്ഷേ, ആരക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു പൊങ്ങുതടിയിൽ ഒഴുകുമ്പോഴാണ് ഏകാന്തതയുടെ ഭാരമറിയുന്നത്? ഒരപ്പെട്ട ജീവിതത്തിന്റെ മുളകൾ ഉടക്കിനിന്നിരുന്ന മരഹാസത്തിൽ അവർ ചോദ്യങ്ങൾ ഉളിപ്പിച്ചു. പുറത്തു, ഒഴിവുദിനത്തിന്റെ ശബളിമയാർന്ന ജനപ്രവാഹം തെരുവീഥികളെ അലങ്കരിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ആ കാഴ്ച പകരുന്ന ജനൽ അവർ വലിച്ചുടച്ചു.

ഓർമ്മകളുടെ ആകാശത്തുനിന്നും കണ്ണെടുത്ത ശ്രീമതി ജോർജ്ജ് ആത്മഗതമെന്നോണം ഉരുവിട്ടു. പാവം, മരിച്ചിട്ടും അവർ അനാഥയായി.

അതിലെത്തുമ്മിരിക്കുന്നു; ഞാൻ ചോദിച്ചു. അനാഥമായ മരണത്തിൽ ആ സ്ത്രീ സംതൃപ്തയായിരിക്കും.

പിറ്റേജനലിനപ്പുറത്തു രാവേറപ്പെട്ടു നന്നുവരെ വെളിച്ചം മിന്നിയിരുന്നു. കറുത്ത പുറംചട്ടയുള്ള പുസ്തകത്തിന്റെ താളുകളിലൂടെ ശാന്തമായ ഉറക്കത്തിന്റെ തീരങ്ങൾ അവർ തേടിയെടുത്തു. മനസ്സിൽ കരിശുകൾ ഏറ്റുവാങ്ങി. ചോരപൊടി എന്ന ആത്മാവിന്റെ പിടിച്ചിൽ എത്രനാൾ സഹിക്കാനാകും. ഒരുദിവസം. അവർ ഞങ്ങളിൽനിന്നും മൗനമായി വിട്ടുപോയത്. രാത്രി പത്തരമണിക്കു വി.ററി. യിലെ ബന്ധം നമ്പർ പ്ലാറ്റ് ഫോമിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ടു സ്പെൻഡർ എക്സ്പ്രസ്സിന്റെ ലേവീസ് കമ്പാർട്ട്മെന്റിൽ കണ്ണടച്ചിരുന്നു. സഹയാത്രികർ ബർത്ത് ശിരപ്പെടുത്താനായി തട്ടിവിളിച്ചപ്പോൾ അവർ ആ അപരിചിതരുടെ കൈകളിലേക്കു എല്ലാം സമർപ്പിക്കുകയാണെന്നോണം കഴഞ്ഞുവീണു.

വെയിൽനാളങ്ങൾ, പൊട്ടുന്നതെ, എവിടെക്കോ ഉറവലിഞ്ഞു. ആകാശത്തു കറുത്ത തിരമാലകൾ ഉയർന്നുപൊങ്ങി. വൃക്ഷശാഖകളെ ഞെട്ടിവിറപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു കാര്യം കടന്നുപോയി. തണുപ്പിന്റെ സ്പർശം.

മഴപെയ്യുന്ന ലക്ഷണമാണ്. മഴത്തുള്ളികളോടൊത്ത് ഈ ചുരം ഒരു രാക്ഷസിയാണെന്നു മാറ്റം. എന്ന് അപകടങ്ങളുടെ വാർത്തകളാണ് ഞങ്ങൾ കേൾക്കാറുള്ളത്.

സാരിത്തുറച്ച് തോളിലൂടെ ചുറ്റി, ശ്രീമതി ജോർജ്ജ് കറുത്തതെങ്ങ ആകാശത്തേക്കു നോക്കി; പിന്നീട് എന്റെ നേരെ തിരിഞ്ഞു ഒരു പ്രതികരണം. പ്രതീക്ഷിച്ചു. മൗനമായ ശാസനയും അപേക്ഷയും: പോകരുത്; അപകടമാണ്.

അപകടങ്ങളെന്നപോലെ മരണവും ആകസ്മികമാണ്. ജീവിതം. മരണത്തിന്റെപേരിൽ ഒരു സമസ്യ എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും അതു പുറപ്പെടാം. ഓഫീസ് കെട്ടിടത്തിന്റെ മുകൾ നിലയിൽനിന്നും താഴേക്കു വലിച്ചെറിയണമെന്നു. ഈ നിത്യഭാസരമായ പ്രകൃതിയുടെ കൈകളിൽ സമർപ്പിച്ചാലും അതു പുറത്തുമാകും.

സമീപപടവുകൾ അവസാനിക്കുന്നിടത്തു, തുണിമില്ലകളുടെ കൂറ്റൻ പരസ്യബോർഡുകൾക്കു കീഴെ ജോർജ്ജ് ഞങ്ങളെ കാത്തുനിന്നു. നിരത്തിന്റെ ഭാരംപറ്റി നിന്നിരുന്ന യാത്രക്കാരുടെ മുഖങ്ങളിലെല്ലാം അമ്പരപ്പും ആകാംക്ഷയും നിഴൽവീശിയിരുന്നു. അവരെക്കൊണ്ടു പിറുപിറുക്കുന്നു. ജോർജ്ജിന്റെ സ്വഭാവം വല്ലാതെ പതറിയിരുന്നു.

എട്ടാം നമ്പർ വളവിൽ ഒരപകടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതാണ് ബസ് വരാൻ താമസിക്കുന്നത്. മഴയുംകൂടി പെയ്യുകയാണെങ്കിൽ...

നടുക്കത്തിൽനിന്നും തെറിച്ചുവീണു പോലെ സ്മിതയും ശ്രീമതി ജോർജ്ജും.

ഞങ്ങൾക്കു ചുറ്റും നിന്നു. അവരെക്കൊണ്ടു എന്ന്, ഞാനിഷ്ടപ്പെടാത്ത ഭാവങ്ങളായി നോക്കുന്നു. ബേണിയൻ വൃക്ഷങ്ങൾക്കു മുകളിൽ തുങ്ങിക്കിടക്കുന്ന, കനത്ത മഴയെ പേറിയ, ആകാശം. ഞാൻ കാണുന്നുണ്ട്. മഴ പെയ്യും; ചുരത്തിന്റെ അംഗവികളെ നീർപ്പൊക്കിയിൽ കളിപ്പിച്ചു അവളെ രാക്ഷസിയാക്കി മാറ്റും. അവൾ ഒന്നു ഞെട്ടിപ്പിടഞ്ഞാൽ, മഴ ഗന്ധത്തിൽ ഉമഞ്ഞയായി കാൽച്ചിലമ്പുകളുടെ സംഗീതമാലപിച്ചാൽ...

എങ്കിലും എനിക്കു പോകണം. നഗരം എന്നു വിളിക്കുന്നു. ആ സാമീപ്യത്താൽ മാത്രം ചൈതന്യമാർജ്ജിക്കുന്ന അഹംബോധമാണ് എന്നുള്ളതു്.

ലോനവാലയിൽ നിന്നും വരുന്ന ബസ്സു കളാണിവിടെ നിറുത്തുക. നഗരത്തിലെ വൻകിട കമ്പനികളുടെ അതിഥിമന്ദിരങ്ങളും കമ്പോളങ്ങളുടെ സുഖവാസഗൃഹങ്ങളും നിരന്നു കിടക്കുന്ന ചുരങ്ങൾക്കിടയിലെ സമതലപ്രദേശം. നഗരത്തിൽ നിന്നുള്ള രക്ഷാകേന്ദ്രം.

മണ്ണും പൊടിയും പുരണ്ടു വികൃതരൂപമായ ഒരു ബസ് ഓടിക്കിടച്ചുവന്നു. ഗ്രാമങ്ങളിൽനിന്നും നഗരത്തിലേക്കു ആശ്രയവും അഭയവും തേടിപ്പോകുന്ന ഗ്രാമീണരെക്കൊണ്ടു ബസ് നിറഞ്ഞിരുന്നു. ഏതോ യാത്രക്കാരന്റെ കൈയിലിരുന്ന ഓൻസിസ്റ്റർ പഴയൊരു ഹിന്ദി ഗാനം മുങ്ങിപ്പോയിരുന്നു. എല്ലാം മറന്നു വീണ്ടും ഒരിക്കൽക്കൂടി നമിക്കുന്നിട്ടു് ആ പഴയ നാളുകളിലേക്കു തിരിച്ചു പോകാം...കാലത്തിന്റെ മേച്ചിൽപ്പുറങ്ങളിൽ വീണ്ടും സ്വപ്നങ്ങളുടെ തണലുകളിൽ വിശ്രമിക്കാം...

സ്മിതയെ തോളിലെടുത്തു ജോർജ്ജ് കമ്പിയഴികൾക്കടുത്തുവന്നുനിന്നു. മനസ്സു പിടഞ്ഞു. യാത്രയയക്കുന്നോ സ്വീകരിക്കാനോ ആരുമില്ലാത്ത ഒരിടത്തേക്കാണ് ഞാൻ പോകുന്നത്. സ്മിതയെ നോക്കി; ജീവിതത്തിന്റെ കളങ്കം പുറത്തു മരഹാസം. ഞാൻ മനസ്സിൽ ഏറ്റുവാങ്ങി. അവൾ കൈവീശി. പെട്ടെന്നു, ഏതോ ഉറപ്പുറണയാലെ നോക്കും ചുണ്ടുകൾ കൂർപ്പിച്ചു എന്റെ നെറ്റിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി കമ്പിയഴികൾക്കിടയിലൂടെ മുഖം തന്നു.

ഓർമ്മകൾ ചിറകുകടഞ്ഞു. വിദൂരതയിൽനിന്നും ആ നേർത്ത സ്വരം ആഞ്ഞു വീശിവന്നു: സൂര്യ, വേണ്ടട്ടോ...യാത്ര പറഞ്ഞുപോകുന്നവർക്കുള്ളതാണ്...ഇനിയും വരുല്ലോ...

ആ കരുണകവിളിൽത്തട്ടി ഞാൻ പറഞ്ഞു: ഞാൻ ഇനിയും വരും. നിലമലകൾക്കുതാഴെ, വൃക്ഷനിരകൾ നിഗൂഢമാക്കിയ വഴിയോരത്തുനിന്നും, യാത്രാമംഗളം നേടുന്ന കൈവിരലുകളുടെ ചലനം കണ്മുന്നിൽനിന്നും മറഞ്ഞു. ബസ്സിന്റെ ജനലുകളിലൂടെ വേഗത്തിൽ ഓടിനോക്കുന്ന ദൃശ്യങ്ങളിലെല്ലാം ആ മുഖങ്ങൾ ഞാൻ കണ്ടു. കണ്ണു ചിമ്മിയടച്ചു. സുധാകരൻ ആദ്യദിനത്തിനായിരുന്നു അന്ന്. കമ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ജനലരികിലെ സീറ്റിലിരുന്ന് അവൻ വാതോരാതെ സംസാരിച്ചു. വർഷങ്ങളോളം ജീവിതം കെട്ടുപിണഞ്ഞു കിടന്ന നഗരത്തിൽനിന്നും വിടപറയുന്ന നേരിയ വേദനപോലും അവന്റെ മുഖത്തു കണ്ടില്ല. കറുപ്പു പുസ്തകങ്ങളും മാഗസിനുകളും ഞാനവൻ നഗരത്തെ വിസ്മരിക്കട്ടെ. ഞാൻ ജനലഴി പിടിച്ചുനിന്നു. റെയിൽനിന്നും കയറുവാൻ... ഭീമാകാരമായ കെട്ടിടങ്ങളുടെ തടവിൽ കിടന്നുലരുന്ന, ഇരവിയാർക്കുന്ന, നഗരം എന്റെ ഉപബോധങ്ങളിലേക്കു ലഹരിയായി നരഞ്ഞുകയറി കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഞാനറിഞ്ഞു. ജനലക്ഷങ്ങൾ കുമിറുകൾപ്പോലെ നരഞ്ഞുനിന്നു, ഒരിടത്തും ചെന്നെത്താത്ത തെരുവീഥികൾ എന്നിങ്ങനെ ചുറ്റും വലയം സൃഷ്ടിക്കുന്നതു്. ഞാനറിഞ്ഞു. യാത്രക്കാർക്കും യാത്ര പറയാൻ വന്നവർക്കും ഇടയിലെ തളളലിൽപ്പെട്ടു ഞാൻ പലപ്പോഴും സ്ഥാനം തെറ്റി.

മുഖം നിറയെ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു സുധാകരൻ എന്നോട് ചോദിച്ചു: നീ എന്നാണ് രക്ഷപ്പെടുന്നത്? ഞാൻ വെറുത്ത ആരത്തിനോക്കി നിന്നു. എന്റെ അന്തരംഗം ശൂന്യമായിരുന്നു. പറയാൻ മറുപടികളൊന്നുമില്ല. ജീവിതത്തിന്റെ ശാലീനതയെ യാതനകളുടെ പാട്ടുവാദനായിപ്പോയി മുറിച്ചെടുത്തു, അടുത്ത നിമിഷം തന്നെ സ്വന്തം മാറ്റോടുകൂടിപ്പോയി പുണരുന്ന ഈ നഗരം ഒരാൾക്കുമാണ്; ആത്മാഹുതി ചെയ്യുന്നതുപോലെ.

നിങ്ങളെക്കൊണ്ടിരുന്ന ട്രെയിനിയിലിരുന്നു സുധാകരൻ കൈവീശി. വിടപറയുന്ന ശൂന്യത എന്നെന്നോക്കി പല്ലിളിച്ചു. എല്ലാവരും യാത്രയാവുകയാണ്, യാത്ര അയയ്ക്കാൻ ആരുമില്ലാത്തവർക്കുമാണ്. ട്രെയിനുകൾക്കുപോയിട്ടും ഒന്നും കാണാനില്ലാത്തതിട്ടും ഞാൻ ദൂരെ റെയിൽപ്പാളങ്ങളിൽനിന്നും ശൂന്യതയിൽ നോക്കിനിന്നു. പിന്നെ, ആരത്തിനേക്കിലൂടെ ഒഴുകിനിങ്ങളിറുത്തുകടന്നു. ഉച്ചവെയിലിൽകിടന്നു പളയുന്ന നഗരത്തിന്റെ കൈകളിൽ ചെന്നുവീണു.

നീ എന്നാണ് രക്ഷപ്പെടുന്നത്? തുറന്നുറപ്പാക്കി വലിച്ചിടുന്ന ശബ്ദം കേട്ടു ഞാൻ ഞെട്ടിയുണർന്നു. പുറത്തു മഴ പെയ്യുന്നുണ്ടായിരുന്നു. നിലമലകളെല്ലാം നന്നിളകിനിന്നുതുപോലെ. കാട്ടാനകളെപ്പോലെ മേയുന്ന മഴക്കാറ്റുകൾ താഴ്വരകളിറങ്ങിവരുന്നു. അന്ധകാരത്തിന്റെ ജലനംപോലെ മഴ. ഭൂമിയുടെ ഗർത്തങ്ങൾക്കരികിലൂടെ ആകാശത്തിന്റെ ഉത്തുംഗതയിലേക്കു ബസ് ഇഴഞ്ഞുകയറി കൊണ്ടിരുന്നു. പുറത്തു ഒന്നും കാണാമായിരുന്നില്ല. കണ്ണുകളിലേക്കു പതുക്കെ പതുക്കെ പടർന്നു കയറുന്ന ഇരുട്ട്. കാതുകളിൽ വാറിത്തീരുന്ന ശബ്ദം. പ്രജ്ഞയെ മയക്കത്തിലാഴ്ത്തുന്ന എന്തോ ഒരു...ഒരു...

എന്താണ് പ്രതിഭാസ വാജ്ഞാനീയം (27-ാം പേജിൽ നിന്നു തുടർച്ച) ഉണ്ടെന്ന് എഴുതുന്നതുപോലെ ബാഹ്യവും നിരപദ്രവവും ഏകദേശം അതിൽനിന്നും വിടപറയുന്ന നേരിയ വേദനപോലും അവന്റെ മുഖത്തു കണ്ടില്ല. കറുപ്പു പുസ്തകങ്ങളും മാഗസിനുകളും ഞാനവൻ സമ്മാനിച്ചു. യാത്രയിലുടനീളം അവൻ നഗരത്തെ വിസ്മരിക്കട്ടെ. ഞാൻ ജനലഴി പിടിച്ചുനിന്നു. റെയിൽനിന്നും കയറുവാൻ... ഭീമാകാരമായ കെട്ടിടങ്ങളുടെ തടവിൽ കിടന്നുലരുന്ന, ഇരവിയാർക്കുന്ന, നഗരം എന്റെ ഉപബോധങ്ങളിലേക്കു ലഹരിയായി നരഞ്ഞുകയറി കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഞാനറിഞ്ഞു. ജനലക്ഷങ്ങൾ കുമിറുകൾപ്പോലെ നരഞ്ഞുനിന്നു, ഒരിടത്തും ചെന്നെത്താത്ത തെരുവീഥികൾ എന്നിങ്ങനെ ചുറ്റും വലയം സൃഷ്ടിക്കുന്നതു്. ഞാനറിഞ്ഞു. യാത്രക്കാർക്കും യാത്ര പറയാൻ വന്നവർക്കും ഇടയിലെ തളളലിൽപ്പെട്ടു ഞാൻ പലപ്പോഴും സ്ഥാനം തെറ്റി.

മുഖം നിറയെ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു സുധാകരൻ എന്നോട് ചോദിച്ചു: നീ എന്നാണ് രക്ഷപ്പെടുന്നത്? ഞാൻ വെറുത്ത ആരത്തിനോക്കി നിന്നു. എന്റെ അന്തരംഗം ശൂന്യമായിരുന്നു. പറയാൻ മറുപടികളൊന്നുമില്ല. ജീവിതത്തിന്റെ ശാലീനതയെ യാതനകളുടെ പാട്ടുവാദനായിപ്പോയി മുറിച്ചെടുത്തു, അടുത്ത നിമിഷം തന്നെ സ്വന്തം മാറ്റോടുകൂടിപ്പോയി പുണരുന്ന ഈ നഗരം ഒരാൾക്കുമാണ്; ആത്മാഹുതി ചെയ്യുന്നതുപോലെ.

നിങ്ങളെക്കൊണ്ടിരുന്ന ട്രെയിനിയിലിരുന്നു സുധാകരൻ കൈവീശി. വിടപറയുന്ന ശൂന്യത എന്നെന്നോക്കി പല്ലിളിച്ചു. എല്ലാവരും യാത്രയാവുകയാണ്, യാത്ര അയയ്ക്കാൻ ആരുമില്ലാത്തവർക്കുമാണ്. ട്രെയിനുകൾക്കുപോയിട്ടും ഒന്നും കാണാനില്ലാത്തതിട്ടും ഞാൻ ദൂരെ റെയിൽപ്പാളങ്ങളിൽനിന്നും ശൂന്യതയിൽ നോക്കിനിന്നു. പിന്നെ, ആരത്തിനേക്കിലൂടെ ഒഴുകിനിങ്ങളിറുത്തുകടന്നു. ഉച്ചവെയിലിൽകിടന്നു പളയുന്ന നഗരത്തിന്റെ കൈകളിൽ ചെന്നുവീണു.

നീ എന്നാണ് രക്ഷപ്പെടുന്നത്? തുറന്നുറപ്പാക്കി വലിച്ചിടുന്ന ശബ്ദം കേട്ടു ഞാൻ ഞെട്ടിയുണർന്നു. പുറത്തു മഴ പെയ്യുന്നുണ്ടായിരുന്നു. നിലമലകളെല്ലാം നന്നിളകിനിന്നുതുപോലെ. കാട്ടാനകളെപ്പോലെ മേയുന്ന മഴക്കാറ്റുകൾ താഴ്വരകളിറങ്ങിവരുന്നു. അന്ധകാരത്തിന്റെ ജലനംപോലെ മഴ. ഭൂമിയുടെ ഗർത്തങ്ങൾക്കരികിലൂടെ ആകാശത്തിന്റെ ഉത്തുംഗതയിലേക്കു ബസ് ഇഴഞ്ഞുകയറി കൊണ്ടിരുന്നു. പുറത്തു ഒന്നും കാണാമായിരുന്നില്ല. കണ്ണുകളിലേക്കു പതുക്കെ പതുക്കെ പടർന്നു കയറുന്ന ഇരുട്ട്. കാതുകളിൽ വാറിത്തീരുന്ന ശബ്ദം. പ്രജ്ഞയെ മയക്കത്തിലാഴ്ത്തുന്ന എന്തോ ഒരു...ഒരു...

ശൂന്യവുമായ ഒരു വ്യവസായമാണ്. ആ പ്രസ്താവത്തിന് ഒരു പരിമിത മണ്ഡലത്തിലുള്ള അർത്ഥമേ ഉള്ളൂ. സി. വി. യുടെ കൃതികളിൽ എല്ലാംകൂടി പ്രകാശിക്കുന്ന ഒരു സ്വഭാവം സി. വി. കണ്ടു. അതായിരിക്കണം നിരൂപകൻ ലക്ഷ്യം. അതുപോലെ സി. വി. യുടെ കൃതികൾക്കു് ഒരന്തഃസത്തയുണ്ട്; ഓരോ കൃതിയിലൂടെയും പ്രകാശിക്കുന്ന ഒരു എസ്സൻസ്. അതു നിരൂപകന് അനുധാവനം ചെയ്യാൻ കഴിയേണ്ടതാണ്. അതു അനാവരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കഴിവാകട്ടെ അന്തർദ്ദൃഷ്ടിക്കാണ് ഉള്ളതു്. മുൻയാരണകളുടെ അളവുകോൽകൊണ്ടു കൃതിയെ അളന്നു വിലയിരുത്തുന്ന രീതിയിൽ നിന്നു് ഏറെ മാറിയതാണ് ഈ രീതി എന്നുള്ള കാര്യത്തിലും സംശയം വേണ്ട.

(1) ഇന്ത്യയിലെ നൈതായികതയുടെ 'ശാസ്ത്രം' തുടങ്ങിയ ജാതിയെ ഇവിടെ ഓർമ്മിക്കുക. (2) Sciences of experiences are sciences of "fact". The acts of cognition which underlie our experiencing posit the Real in individual form, posit it as having spatio-temporal existence, as something existing in this time-spot having this particular duration of its own and a real content which, in its essence could just as well have been present in any other time-spot...Individual Being of every kind is, so to speak generally "accidental." It is so and so, but essentially it could be other than it is. Edmund Husserl. Ideas-SECTION 1 (3) Essence is the correlate of pure-consciousness—Husserl. (4) Consciousness is always consciousness of something—Husserl. (5) യേശു വാചോ നിവർത്തനം അപ്രാപ്യ മനോസ്ഥാ (എഴുതാമൊത്തുത്തിന്നിന്നു വരക്കും മനസ്സും പിന്നവാങ്ങുന്ന എന്ന് സന്താപിതം സത്യത്തെപ്പറ്റി ഉപനിഷത്തുകൾ വർണ്ണിക്കുന്നത് ഇവിടെ സ്മരിക്കാം.) (6) കവിതയിലെ ഡി എൻ. എ. കലാ കൗമുദി 1982



സെർച്ച് വാറന്റൊന്നുമില്ല. നിങ്ങളെ അവർ, കള്ളപ്പണം പുറത്താക്കാൻ കമ്മിറ്റിയുടെ തലവനായിരിക്കുകയാണ്.

ഇരുട്ട പതിഞ്ഞുകൂടിയ നിശ്ശബ്ദമായ മുറി. അഴികളില്ലാത്ത ജനലരികിൽ ഒരു ചാരകസേരയിൽ അയാൾ കിടന്നു. അന്തരീക്ഷത്തിലെ അഗാധമായ ശാന്തത ശ്വാസിച്ചു് സ്വസ്ഥനാകുവാൻ അയാൾ ശ്രമിച്ചു.

ജനലിൻ്റെ അഴികൾ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞതു് നിർമ്മലയാണ്. ജനലഴികളെ അവൾ വെറുത്തിരുന്നു.

പ്രകാശം വീഴാത്ത മുറിയിൽ മേശപ്പുറത്തു് നിർമ്മല നിളമുള്ള മെഴുകുതിരികൾ ലുക്കും മെഴുകുതിരികളും ഒരുക്കിവച്ചു.

ജനലിൻ്റെ ചില്ലുപാളിയിലൂടെ അന്തി ചുവപ്പു് കടന്നുവരുന്നു. ശവസംസ്കാരം കറച്ചുകുടി വൈകി നടത്തിയാൽ മതിയായിരുന്നു എന്ന് അയാൾക്കപ്പോൾ തോന്നി. അയാളുടെതന്നെ നിബ്ബന്ധം മൂലമാണ് നേരത്തേ സംസ്കാരകർമ്മം നടത്തിയതു്. ആളുകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യവും ഉററവരുടെ നിലവിലുമു. അയാളുടെ

ചിരിയുമായി നിർമ്മല ഇരിക്കും. അവളുടെ മുഖം ചുവന്ന തുടക്കം. കട്ടികളെപ്പോലെ വിരലുകൾ ചെവികളിൽ തിരുകി മഴയുടെ സ്വരഭേദങ്ങളിൽ ലയിച്ചിരിക്കും.

എബി...ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ പഴയ ഒരു ഓടക്കുഴലുണ്ടായിരുന്ന കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ? അവൻ പാടുന്നതു കേൾക്കാൻ എനിക്കെന്തിനുമായിരുന്നു!

അവൾ മുളിനോക്കി. "ക്ഷീരസാഗര... വിഹാര...അപരിമിത ലോരപാകേ..." ചുമയ്ക്കും ശ്വാസം മുട്ടലും. പിന്നെ മഴയുടെ നിലയ്ക്കുറഞ്ഞ ആരവം മാത്രം. അവളെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ നിസ്സഹായതയും ദുഃഖതയും മനസ്സിൽ നിറയുന്നതായി അനുഭവപ്പെട്ടു. സാധാരണ സന്ധ്യകളിൽ യോഹന്നാൻ്റെ വെളിപാടുകളിൽ നിന്നുള്ള വരികൾ അയാൾ അവൾക്കു വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചുകൊടുക്കും. വാക്കുകളെക്കൊണ്ട് പ്രധാനം. അവൾക്കു് അയാളുടെ സ്വരമായിരുന്നു.

കണ്ണുങ്ങളെ കാണുമ്പോൾ ഒരുകല മല്ലുപുക്കളെയെന്നപോലെ വാത്സല്യത്തോടെ അവൾ നോക്കുന്നതു കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. അയാൾക്കു് കട്ടികളെ വെറുക്കാൻ മാത്രമേ സാധിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

അലറി നിലവിളിക്കുന്ന കണ്ണുങ്ങൾ ജനിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. കടിക്കാൻ മുലപ്പാലോ ശുദ്ധജലമോ പോലുമില്ലാതെ ഫാക്ടറികളും വിഭജനവും ശ്വാസിച്ചു വളർന്ന കണ്ണുങ്ങൾ മണ്ണിലടിഞ്ഞു ചേർന്നു. ദീർഘകാലത്തെ മഴയ്ക്കുശേഷം ഭൂമിയുടെ ഉറവകളിൽനിന്നു് പരുക്കൻ തൊലിയുള്ള തവളകൾ ജനിച്ചുവീണു. അർദ്ധരാത്രികളിൽ അവ മനുഷ്യജന്മത്തെ കടറിപ്പോർത്തുകൊണ്ടു വിലപിച്ചു.

ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചതാണു്, എന്തോർത്തുകൊണ്ടാണു് അപ്പൻ വെളിച്ചമെടുത്തു് ജനിച്ചതെന്നു്. ഓരോ ക്ലാസ്സുകാരാത്തീനും അമ്മയുടെ ദയനീയമായ മുഖവും അലറി നിലവിളിക്കുന്ന വികൃതരായ കട്ടികളെയുമാണു് കണികണ്ടതു്.

രായാട്ടു ചെലയുകൾ വായിക്കുന്നു

സ്വസ്ഥത നഷ്ടപ്പെട്ടതിലൂടെ. എന്താൽ ഇപ്പോഴയാൾക്കു് അപാരമായ ഏകാന്തത തോന്നി. ജാലകത്തിലൂടെ വാർദ്ധക്യരംഗികൾ ആശ്വേഷിക്കുന്നതു പോലെ അനുഭവപ്പെട്ടു. അറുപതു കഴിഞ്ഞിട്ടും കട്ടിത്തം വിട്ടുമാറുന്നില്ല. ഒരിക്കലും പൂജനാവില്ലെന്നും മരിക്കില്ലെന്നും മറ്റും ഉരുവിട്ടുന ഒരു ശിശു മനസ്സിലുണർന്നിരിക്കുന്നു.

അയാൾക്കു് സന്ധ്യയുരുതുന്ന നല്ല മഴയുണ്ടായിരുന്നു. രാത്രി മഴ കടുത്തു. കിടക്ക വിരിപ്പിൽ തണുപ്പും നനവും. തടിച്ച പുതപ്പുകൊണ്ടു് അവളെ പുതപ്പിച്ചു കിടത്തിയിട്ടു് കട്ടിലിനരികിൽ ചാരകസേരയിൽ അയാളിരുന്നു. ഉയർന്ന നെററുത്തടവും നരവിണ മുടിയിഴകളും ശ്വാസോച്ഛ്വാസ ചലനങ്ങളും നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ആനന്ദമുറന്ന ദുഃഖം തോന്നി. അവളുടെ സ്വരം തീരെ ഉയരുന്നില്ലായിരുന്നു. ശ്വാസിക്കാൻപോലും പ്രയാസപ്പെടുന്നുണ്ടു്. എന്നിട്ടും അവൾ സംസാരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു.

എബി, നല്ല മാതാവിൻ്റെ പാട്ടു് എൻ്റെ കാതിൽ പാടണം.

നിശ്ശബ്ദതയിൽ ചെറിയ പരുക്കൻ സ്പരത്തിൽ അയാൾ പാടാൻ ശ്രമിച്ചു. പുറത്തു് മഴ നന്നായി പെയ്യുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

മഴ കാണുന്നതും കേൾക്കുന്നതും നിർമ്മലയ്ക്കു് ആനന്ദകരമായിരുന്നു. മഴ പെയ്യുമ്പോൾ വാതിൽപ്പടിയിൽ നിശ്ശബ്ദമായ

എല്ലാ ഞായറാഴ്ച സന്ധ്യകളിലും സ്ഥിരമായ ചില വഴികളിലൂടെ ചുറ്റിത്തിരിയണമെന്നു് നിർമ്മലയ്ക്കു് നിബ്ബന്ധമാണു്. അമ്പലത്തിനരികിലുള്ള ആൽമരത്തിനു കീഴെ തറയിൽ അൽപനേരം ഇരിക്കണം. ചിലപ്പോൾ കൂടെ സതീശനുമുണ്ടാകും. ഇടയ്ക്കും അയാൾ ചിലകളുടെ സ്വരവും ചെമ്പകത്തിൻ്റെ ഗന്ധവും നിറഞ്ഞ കാല്പനിക പ്രവൃത്തിയും. അസ്സമയം കമിതാക്കളുടെ കാല്പനിക ലോകത്തിലേക്കുള്ള പുറംവാതിലാണു്. അസ്സമയത്തിൻ്റെ വാതിലുകൾ കടന്നു് അവർ അകത്തളത്തിലെത്തി.

കാമുകൻ കാമുകിയുടെ കണ്ണുകളിൽ നോക്കിയിരുന്നു. ഇടതൂർന്ന ചിലികൾ. കീഴെ നേർത്ത ചുണ്ടുകൾ. നീൻ്റെ ഈ ചുണ്ടുകൾ എനിക്കു തരണം. അസ്സമയത്തിൻ്റെ ആശ്വേഷത്തിൽ ഭംഗിയുള്ള ചുണ്ടുകളിൽ ചിറകുകൾ പൊടിച്ചുവന്നു. ഇളം നീല നിറം കലർന്ന ചിറകുകൾ ചുണ്ടുകളെ പാത്തിക്കൊണ്ടു് ആകാശ നീലയിൽ ലയിച്ചുചേർന്നു.

നക്ഷത്രങ്ങളില്ലാത്ത ആകാശത്തുനിന്നു് മഴ പെയ്യുകൊണ്ടേയിരുന്നു. മറ്റൊരു ശബ്ദവുമില്ല. അവിരാമമായ മഴമാത്രം. ഒരു കണ്ണിൻ്റെ നിലവിളിയെങ്കിലും കേൾക്കാൻ അയാൾ ആശിച്ചപ്പോൾ. അവൾ അതു് എത്രയധികം ആശിച്ചിരുന്നു നിരിക്കണം. പക്ഷേ, ഒരിക്കൽപ്പോലും ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല. എബി, നമുക്കൊരു കണ്ണിനെ വേണം എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

അർദ്ധരാത്രിയിൽ ഉറക്കം വരാതെ തിരിഞ്ഞു മറിയുന്ന ബാലൻ. വിശപ്പിൻ്റെ നാളുകളിൽ കണ്ണുങ്ങൾ ജനിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു.

ജനലഴികൾക്കപ്പുറം വൈദികൻ, വലിയൊരു തൊട്ടിയിൽ നിന്നു് ജലം കോരി ഒരു കണ്ണിൻ്റെ നെറുകയിൽ തളിക്കുന്നു.

സിമിത്തേരിയിലെ പുല്ലുകളിൽ മഞ്ഞു പൊടിഞ്ഞുനിന്നു. അന്ത്യോക്തി തരുന്ന സിമിത്തേരിയുടെ സൗന്ദര്യം. എട്ടാമത്തെ കണ്ണിനെ കഴിയിലാഴ്ത്തിയപ്പോൾ ഒരുപിടിമണ്ണു കിളിയിട്ടു. ആ കണ്ണിനെ നോട്ടമാത്രമേ വാത്സല്യം തോന്നിയിരുന്നുള്ളൂ. ഒരു നല്ല ഓർമ്മ. വെളുത്തു് നീണ്ട അങ്കിയും ചിറകുകളും ധരിച്ച ശിശുവിനെ കിടത്തിയ ശവമഞ്ചം. കഴിയിലാലാഴ്ത്തുന്ന. ഇളം പച്ചനിറമുള്ള പുല്ലുകൾക്കിടയിൽ വെളുത്ത സിമിത്തേരിപ്പുക്കൾ.

ചുവന്ന പുക്കളുടെ കൂട്ടം. മറുപുറത്തു ചുറ്റുമുള്ള വേലിപ്പുത്തലുകളിൽ ചെമ്പരത്തിപ്പുക്കൾ നിറഞ്ഞുനിന്നു. വേലിക്കെട്ടിനകത്തു് ഒരു കരിങ്കല്ല്. നനഞ്ഞ മണ്ണും മൃതഗന്ധവും. പേടിയാലായിരുന്നു. വിറയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. സുമ ശരീരത്തിൽ അള്ളിപ്പിടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവളുടെ ചുണ്ടിൽനിന്നു് രക്തം പൊടിഞ്ഞിട്ടും വിട്ടില്ല.

എല്ലാ രാത്രികളിലും മറുപുറയിൽ സുമക്കുട്ടിക്കു് അയാൾ കൂട്ടുപോയി. പത്താം ക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അവൾ ആറിലും. എല്ലാം.



സതീശൻ നിശ്ശബ്ദനാണു്. എന്താൽ അയാൾക്കു് ഭേദം. സഹിക്കാനാവുന്നില്ലായിരുന്നു. ഉടപ്പടവയില്ലാതെ ഉയർന്നു വരുന്ന പുഷ്പമായ ശരീരം. അയൽ വീട്ടിൽ പോകരുതെന്നു് അയാളുവളോടു് അനേകം തവണ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. രാജീവു് കട്ടിലിൽ നിന്നു് സാവകാശം എഴുന്നേറ്റു് മുണ്ടു് മുറക്കിയടുത്തു. സുമ നിസ്സംഗതയോടെ നോക്കിനിൽക്കുന്നു. പതിനഞ്ചിൽ അവൾ യുവതിയായിരിക്കുന്നു—നി എന്താണു് സതീശാ, ഒന്നും പറയാത്തതു്. സുമ എൻ്റെ അമ്മായിയുടെ മകളല്ലേ? അവളുടെ കാര്യങ്ങൾ കറേയൊക്കെ ഞാനും നോക്കേണ്ടതല്ലേ? അവൾ പിഴയാകുന്നതിലും നല്ലതു് മരിക്കുന്നതാണു്.

അരപ്പാവായട്ടി സുമക്കുട്ടി അതിരാവിലെ മുറുമടിച്ച വാരുമ്പോൾ അയലത്തെ രാജീവു് വേലിക്കപ്പുറം നിന്നു് തറപ്പിച്ചു നോക്കുമായിരുന്നു.

—സതീശാ...നന്നായി മഴപെയ്തിരുന്നു. ഒരുദിവസം. അമ്മായി വീട്ടിലില്ലായിരുന്നു.

ബോൾൻ വില്ല പടർന്നു കിടക്കുന്ന

കൈപ്പടം വച്ചു. അവൾ ബലപ്പെട്ടു് കണ്ണുകൾ തുറന്നു് അയാളെ നോക്കി.

സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഒരു വലിയ അടയാളം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. സൂര്യൻ ഉടയാടയായും കാൽച്ചുവട്ടിൽ ചന്ദ്രനും ശിരസ്സിൽ പത്രങ്ങളു നക്ഷത്രങ്ങളുടെ കിരീടവും ധരിച്ച ഒരു സ്ത്രീ. അവൾ ഗർഭിണിയാണു്, പ്രസവ വേദനകൊണ്ടു് ഉറക്കെ നിലവിളിക്കുന്നു. അതവളുടെ പ്രസവനേരത്തെ ഓരുന്നമായ വേദനയാണു്. വേദനാരോടൊപ്പം ആകാശത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ഭീമാകാരമായ ഒരു ചുവന്ന ലോരനാഗം. അതിന്നു് ഏഴു ശിരസ്സുകളും ശിരസ്സിൽ ഏഴു കിരീടങ്ങളും പത്തു കൊമ്പുകളുമുണ്ടു്. അതിൻ്റെ വാലുകൊണ്ടു് ആകാശത്തിലെ നക്ഷത്രങ്ങളിൽ മുന്നിലൊരു ഭാഗം തട്ടത്തുകൂട്ടി ഭൂമിയിലേക്കുറിയുന്നു. പ്രസവിക്കാൻപോകുന്ന സ്ത്രീയുടെ മുഖത്ത് പ്രസവിച്ചു വീഴുന്ന കണ്ണിനെ വിഴുങ്ങുന്നതിനു തയ്യാറായി നാഗം വന്നുനിന്നു. *

നിർമ്മല ഒരുവരി കവിതയോ ഒരു ചിത്രമോ രചിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ അവൾ

ഒരു കലാകാരൻ്റെ ആത്മവേദന മുഴുവൻ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് സതീശൻ പറഞ്ഞു. നിർമ്മലയെ അറിയാനാവുന്നില്ല. സതീശൻ്റെ ചിത്രങ്ങൾ പലതും നിർമ്മലയുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം വാങ്ങിയതാണു്. ഇരുതലയുള്ള കതിരയുടെ ചിത്രം പ്രത്യേകിച്ചു്. പിന്നെ ആങ്ങളയുടെ ഓടക്കുഴലിനെക്കുറിച്ചു് ഇടയ്ക്കു സംസാരിക്കും. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ്റെ ഓടക്കുഴലും പഴയ നാലുകെട്ടും തുളസിത്തറയും തത്തക്കൂട്ടം ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുപോയുമ്പോൾ നിർമ്മലയ്ക്കു് ഇരുപത്തിയഞ്ചു വയസ്സുണ്ടായിരുന്നു. പാകത നിറഞ്ഞ മേൽപ്പുരപ്പിൽ കട്ടിത്തം കടന്നു വരാറുണ്ടായിരുന്നു. അയാൾ അവളേക്കാൾ രണ്ടുവയസ്സിനു് ഇളയതാണു്, അസ്വസ്ഥതയും ഗൗരവവും നിറഞ്ഞ മെലിഞ്ഞ ഒരു യുവാവു്.

സതീശാ, ഒരു ദിവസം വീടിൻ്റെ മുററത്തു് ഒരു ചെടി വളർന്നുയർന്നു. അതിൻ്റെ കോണുകളിൽ ഭംഗിയും പുഷ്പ

തയുമുള്ള മുഴകൾ വിടർന്നുകൂമ്പി. പുക്കളെപ്പോലെതന്നെ സൈന്യമായ മുലകൾ വിടരുന്ന വൃക്ഷം.

എബി ചിലർ കവിത രചിക്കുന്നു. എന്താൽ ചിലരുടെ ജീവിതം തന്നെ കവിതയാണു്.

വൃത്തിയായ മേശയിൽ കപ്പിയും ഗ്ലാസ്സുകളും ഓജസ്സുററ ഒരു നിശ്ചല ചിത്രത്തിലെപ്പോലെ. കടുത്ത നിറമുള്ളു്. കപ്പിയുടെ കീഴെനിന്നു് നീണ്ടനിഴൽ വളർന്നു് മേശയിൽ പതിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. അയാൾ ഗ്ലാസ്സിൽനിന്നു് അല്പം കടിച്ചു. സതീശൻ മറ്റൊരു സിഗരറ്റു കത്തിച്ചുപുകയ്ക്കുന്നി. നിർമ്മല ഒരു കവിത പോലും കറിച്ചിട്ടില്ല. ജീവിതം കവിതയാകാറുണ്ടോ? ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അയാൾക്കു വലിയ താല്പര്യമില്ലായിരുന്നു.

പടിപ്പുരയുടെ മുന്നിൽനിന്നു് യാത്ര തുടങ്ങിയതാണു്. പറഞ്ഞുറപ്പിച്ചിരുന്നതു പോലെതന്നെ നിർമ്മല കാത്തുനിന്നിരുന്നു. നനവുള്ള പൽപ്പുരപ്പിനടിയിലൂടെ (ശേഷം 47-ാം പേജിൽ)

വിവിധ വിവിധ വിവിധ ദൃശ്യശബ്ദങ്ങൾ

ജാതകം

മുൻ

കുന്യാദാനത്തെ തുടർന്ന് “ശേഷം” (കുരുമം) ചേർത്ത പച്ചരി വധുവരന്മാരുടെ തലയിൽ എറിഞ്ഞു. അത് തലമുടിയിലെ ഉള്ളിലെല്ലാം കടന്നുകൂടിയിരുന്നു. (പിന്നീട് തലമുടി ചീകി ഇതെല്ലാം കളയാൻ പ്രയാസപ്പെട്ടപ്പോൾ അരി എറിഞ്ഞവരെ മഞ്ചു ശപിച്ചു—ഇത്രയധികം വലിച്ചെറിയേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? പേരിന്മാരും പോരേ?) പെണ്ണിനെക്കൊണ്ട് സപ്തപദിയെടുപ്പിക്കാൻ വാലാർ പറഞ്ഞപ്പോഴും മഞ്ചു പേടിക്കാതിരുന്നില്ല. —ഇതെന്ത് ഗുൽമാലാണോ വോ? പക്ഷേ, നന്നല്ല. ഏഴുപ്രാവശ്യം അടിച്ചു നടക്കലാണ് സപ്തപദി.

കല്യാണം കഴിഞ്ഞു മഞ്ചു ഭർത്താവിന്റെ കൂടെ യാത്രയായി. അന്ന് ലക്ഷ്യമെന്തെന്ന് മംഗലാപുരത്തായിരുന്നു ജോലി. അവിടെ ചെന്നെടുത്തതാണ് “മന്നമി” (നവരാത്രി) ആഘോഷം ഉണ്ടായത്. “മന്നമി”ക്ക് ലക്ഷ്യമെന്തെന്ന് മഞ്ചുവിനെ മെമ്പുരിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി കാഴ്ചകൾ കാണിച്ചു കൊടുത്തു. മെമ്പുരിലെ ആനപിടിത്തം, ദീപാലങ്കാരങ്ങൾ മുതലായ കാഴ്ചകൾ വികസിച്ചു കണ്ണുകളോടുകൂടി മഞ്ചു കണ്ടു. അന്നൊന്നും അവൾ ഹരിപ്പനായിരുന്നെന്ന് ഓർമ്മിക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നീട് കരനാൾ കഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് ഹരിയെ വീണ്ടും ഓർക്കാൻ തുടങ്ങിയത്.

ലക്ഷ്മണനെ നല്ലവനായിരുന്നു, മുഖം കറുപ്പിച്ചു യാത്രാനന്ദം. ഡോക്ടർ അവളോട് സംസാരിക്കാറില്ല. അവൾക്ക് മോഹം തോന്നുന്നതെല്ലാം വാങ്ങിക്കൊടുക്കും. ചേലവേണോ? ഓ, ചേലതരാം. പുതിയ വള വേണോ? ഓ, പുതിയ പൊന്നുവളകൾ ഇതാ! എങ്കിൽ

പിന്നെ ഭർത്താവിനോട് ഇത്രയും വൈരാഗ്യബുദ്ധി തോന്നാൻ കാരണമെന്തെന്ന് മഞ്ചുതന്നെ ചിലപ്പോൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്നെക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് പ്രായം വളരെ കൂടുതലായതിനാൽ ആദ്യമാദ്യം മഞ്ചു തന്റെ ഉള്ളിലുള്ള വിരോധം മറച്ചുവെക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. പക്ഷേ, പിന്നീട് അത് ഒതുക്കാൻ കഴിയാതായിത്തീർന്നു.

ഇപ്പോൾ ഡോക്ടറുടെ ആഹാരം കഴിഞ്ഞു ഏഴുന്നൂറുശേഷം മഞ്ചു ഉറങ്ങ കഴിഞ്ഞു. എഴുന്നേൽക്കാനായി വന്നപ്പോൾ വാലാർ പറഞ്ഞപ്പോഴും മഞ്ചു പേടിക്കാതിരുന്നില്ല. —ഇതെന്ത് ഗുൽമാലാണോ വോ? പക്ഷേ, നന്നല്ല. ഏഴുപ്രാവശ്യം അടിച്ചു നടക്കലാണ് സപ്തപദി.

കല്യാണം കഴിഞ്ഞു മഞ്ചു ഭർത്താവിന്റെ കൂടെ യാത്രയായി. അന്ന് ലക്ഷ്യമെന്തെന്ന് മംഗലാപുരത്തായിരുന്നു ജോലി. അവിടെ ചെന്നെടുത്തതാണ് “മന്നമി” (നവരാത്രി) ആഘോഷം ഉണ്ടായത്. “മന്നമി”ക്ക് ലക്ഷ്യമെന്തെന്ന് മഞ്ചുവിനെ മെമ്പുരിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി കാഴ്ചകൾ കാണിച്ചു കൊടുത്തു. മെമ്പുരിലെ ആനപിടിത്തം, ദീപാലങ്കാരങ്ങൾ മുതലായ കാഴ്ചകൾ വികസിച്ചു കണ്ണുകളോടുകൂടി മഞ്ചു കണ്ടു. അന്നൊന്നും അവൾ ഹരിപ്പനായിരുന്നെന്ന് ഓർമ്മിക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നീട് കരനാൾ കഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് ഹരിയെ വീണ്ടും ഓർക്കാൻ തുടങ്ങിയത്.

ലക്ഷ്മണനെ നല്ലവനായിരുന്നു, മുഖം കറുപ്പിച്ചു യാത്രാനന്ദം. ഡോക്ടർ അവളോട് സംസാരിക്കാറില്ല. അവൾക്ക് മോഹം തോന്നുന്നതെല്ലാം വാങ്ങിക്കൊടുക്കും. ചേലവേണോ? ഓ, ചേലതരാം. പുതിയ വള വേണോ? ഓ, പുതിയ പൊന്നുവളകൾ ഇതാ! എങ്കിൽ

യാണ്. അവർ അത് വായിച്ചു. യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ അന്ത്യനാളുകൾ വിവരിക്കുന്ന കവിതയാണത്. മഞ്ചുവിന് ക്രിസ്തു മതത്തിലൊന്നും വിശ്വാസമില്ല. മംഗലാപുരത്ത് ഇരിക്കുമ്പോൾ പാതിരിമാരെയും കന്യാസ്ത്രീകളെയും കാണാറുണ്ട്. അവരെപ്പറ്റി ബഹുമാനം തോന്നാറില്ല. എന്നാൽ “ഗോൾഗോത്ത” വായിക്കുമ്പോൾ മനസ്സ് അലിയാറുണ്ട്. പാവം, യേശു! നിരപരാധിയായ അദ്ദേഹത്തെ കരിശിന്റേൽ കയറി ആണിയടിച്ച് കൊന്നുകളഞ്ഞു. ഗോൾഗോത്ത വായിച്ചപ്പോൾ മഞ്ചുവിന് താരയെ ഓർമ്മവന്നു. ആ കൊച്ചുപെണ്ണിനെ ഇപ്പോൾ എല്ലാവരും കൂടി കരിശിന്റേൽ കയറാൻ പോവുകയാണ്. മഞ്ചു ആലോചനാമഗ്നയായി വീണ്ടും പേജുകൾ മറിച്ചു. അപ്പോൾ “വൈശാഖി” എന്ന തലക്കെട്ട് കണ്ടു. അത് ബുദ്ധന്റെ അവസാനദിവസങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള കവിതയാണ്. അഞ്ചു പാദങ്ങൾ വായിച്ചു വേറെ പുസ്തകം എടുത്തു. “ഗിളിവിന്ദ്യ” എന്ന കവിതാസമാഹാരമാണ് അത്—“പറന്നുപോകുന്ന തത്തക്കുട്ടങ്ങൾ” നമ്മൾ എല്ലാവരും അന്ത്യത്തിലേക്ക്, മരണത്തിലേക്ക്, പറന്നുപോകുന്ന പക്ഷികളാണെന്ന് മഞ്ചുവിന് ഇതിന്റെ തോന്നാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അസംബന്ധം! തനിക്ക് ശരീരസുഖമില്ലെന്ന് ഡോക്ടർ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

വായിക്കാൻ മനസ്സ് നിൽക്കുന്നില്ല. താരയുടെ കല്യാണം എങ്ങനെ തടയാം? നേരെ പോയി ഗോവിന്ദപൈയോടോ വിട്ടുപോയോടോ വിവരങ്ങൾ തുറന്നു പറഞ്ഞാലോ? അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ധൈര്യമുണ്ടാകുമെന്ന് മില്ല. പക്ഷേ, പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമോ എന്ന് മഞ്ചു സംശയിച്ചു. പ്രയോജനം ഉണ്ടാവില്ല. മഞ്ചുവിന് “ചിന്തന്റെ ഉപദ്രവ”മാണെന്ന് ഭർത്താവ് പറയും. പെണ്ണുങ്ങൾക്ക് തീണ്ടാരി മാറാറായാൽ ശരീരത്തിനും മനസ്സിനും ചിലതരം അസാധാരണമായ ഉണ്ടാവുമത്രെ. “മെനോപോസ്” എന്നാണ് ഈ ഘട്ടത്തിന് ഡോക്ടർ വിളിച്ചു പേര്. മഞ്ചു, നിനക്ക് ഇതിന്റെ ശുഭ്രി വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മെനോപോസിന്റെയൊക്കെ ഇത്. മരണം കഴിക്കണം—ഡോക്ടർ മുറുപ്പാടെ ദിവസം ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി. താരയുടെ കല്യാണം തടയാൻ എന്തു വഴിയെന്ന് മഞ്ചു വീണ്ടും ആലോചിച്ചു.



വി. ടി. ഇന്ദുചന്ദൻ

ഈ പെണ്ണ് ചാരിത്രവതിയല്ലെന്നും വേറെ രഹസ്യജാൽ ഉണ്ടെന്നും ദിനകരന്റെ വീട്ടുകാരോട് ഏഷണി കൂട്ടിക്കൊടുത്താലോ? അത് നന്നല്ലെന്ന് മഞ്ചു വിചാരിച്ചു. എല്ലാവരും വിശ്വാസയോഗ്യന്മാരായ ആരെങ്കിലും അവരോട് പറഞ്ഞാൽ മാത്രമേ ഫലം ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള സഹായിയെ എത്രതന്നെ ആലോചിച്ചിട്ടും മഞ്ചുവിന് പിടികിട്ടിയില്ല. വേറെ ഒരു വഴിയുള്ളത് താരയും വെങ്കിടേശ്വരനുംകൂടി ഒളിച്ചോടിപ്പോവലാണ്. താൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തു സഹായം കൊടുക്കണം. കൊടുക്കാനില്ല. ഏറിയാൽ അവരെ അനുഗ്രഹിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ ഒളിച്ചോടി പോകാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാം. പക്ഷേ, അത് പരസ്യമായി ചെയ്യാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ആളുകൾ അവൾക്ക് ഭ്രാന്താണെന്ന് പറഞ്ഞേക്കാം! അമ്പതു വയസ്സായ ഒരുത്തി പിള്ളേരെ തെമ്മാടിത്തം കാണിക്കാൻ സഹായിച്ചുവെന്ന് നാട്ടുകാർ പറയും. മാത്രമല്ല, ഭാവിയിൽ താരയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചാൽ മഞ്ചു സമാധാനം പറയേണ്ടിവരും!

താരയുടെ ഈ കല്യാണം എങ്ങനെ യെങ്കിലും തടയണം എന്നതന്നെ മഞ്ചു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. അത് താരയുടെ ജീവിതം രക്ഷിക്കാൻ മാത്രമല്ല, തന്റെ ഭർത്താവിനോട് പകപോക്കാൻ കിട്ടിയ അപൂർവ്വമായ ഒരു അവസരം ഉപയോഗിക്കലുമാണ്. വിവാഹം തടയാൻ എന്തുചെയ്യും? മഞ്ചു വീണ്ടും വീണ്ടും ആലോചിച്ചു. പെട്ടെന്ന് അവൾക്ക് ഒരു ബോധാധാരം ഉണ്ടായി. കല്യാണം തടയാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം അവൾ കണ്ടുപിടിച്ചു. മഞ്ചു ഏഴുന്നൂറ്റ് ഉടുപ്പമാറി പുറത്തേക്ക് നടന്നു.

മഞ്ചു നേരെ പോയത് തന്റെ ബാല്യ കാലസുഹൃത്തായ മുത്തയുടെ അടുത്തേക്കാണ്. മുത്തയുടെ ശരിയായ നല്ലപേര് മുക്കാലായി എന്നത്രെ. അവരുടെ തള്ള എളുപ്പത്തിലേക്കു മുത്താ, മുത്താ എന്നു വിളിച്ചുപോന്നതാണ്. ജനത്തിനും എളുപ്പം തോന്നിയതുകൊണ്ട് മുത്താ എന്നുതന്നെ തുടർന്നുവിളിച്ചു. മുത്തയെ കല്യാണം കഴിച്ചത് അനന്തഭാഷണ്. അനന്തഭാഷണ് തിരുമല ദേവസ്വം ആപ്പീസിൽ ഗുമസ്തന്റെ ജോലിയിലായിരുന്നു. കൂട്ടത്തിൽ രാവിലെയും വൈകുന്നേരവും അദ്ദേഹം ജ്യോതിഷം നോക്കിപ്പോന്നു. ട്രേ നല്ലൊരു ജ്യോതിഷി ആയിരുന്നു എന്നാണ് കേൾവി. കൊണ്ടിണികൾ മാത്രമല്ല എല്ലാ സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരും ജ്യോതിഷകാര്യങ്ങളിൽ ഭൂതിനെയാണ് സമീപിക്കാറുള്ളത്.

അനന്തഭാഷണ് ജ്യോതിഷം പഠിച്ചത് പ്രസിദ്ധനായിരുന്ന വെറിലഭട്ടിന്റെ കീഴിലാണ്. വെറിലഭട്ടിന്റെ ശരിയായ പേര് എന്താണെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ലായിരുന്നു. ആദ്യം വെറിലഭട്ടി വടക്കൻ ആയിരുന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും വെറിലഭട്ടി എന്ന് വിളിച്ചുപോന്നു. വെറിലഭട്ടി സംസ്കൃതത്തിലും ജ്യോതിഷത്തിലും മഹാ പണ്ഡിതനായിരുന്നു. കൊച്ചിമഹാരാജാവിന്റെ വക

യായി അദ്ദേഹത്തിന് വീരശൃംഖല കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. വെറിലഭട്ടിന്റെ മകളാണ് മുത്ത. വിദ്യയോടുകൂടി വെറിലഭട്ടി തന്റെ മകളെ ശിഷ്യൻ കല്യാണം കഴിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഭർത്താവ് ജ്യോതിഷം പഠിച്ചപ്പോൾ മുത്തയും അച്ഛന്റെ കീഴിൽ ജ്യോതിഷം പഠിച്ചിരുന്നു. ഭർത്താവിനെപ്പോലെതന്നെ മുത്തയ്ക്കും ഈ കാര്യത്തിൽ വൈശേഷ്യം ഉണ്ട്. എന്നുമാത്രമല്ല, എല്ലായ്പ്പോഴും പരസ്പരം ആലോചിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവർ കക്ഷികൾക്ക് ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാറുള്ളത്.

അറുപത്തിയഞ്ചു വയസ്സായപ്പോൾ അനന്തഭാഷണ് തിരുമല ദേവസ്വം ആപ്പീസിൽനിന്ന് ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞു. പിന്നീട് മുഴുവൻസമയവും ജ്യോതിഷം നോക്കിക്കൊണ്ടുകഴിഞ്ഞുകൂടി. ആളുകൾക്ക് ആപത്തു വരുമ്പോൾ പ്രശ്നം വെച്ചു നോക്കാനും കൂടികൾ ജനിക്കുമ്പോൾ ജാതകം എഴുതാനും കല്യാണാലോചന വരുമ്പോൾ വരന്റേയും വധുവിന്റേയും ജാതകപ്പെരുത്തം നോക്കാനും ആണ് അനന്തഭാഷണ് ജനം സമീപിച്ചിരുന്നത്.

അനന്തഭാഷണ് വീടിന്റെ ഉമ്മറത്തുള്ള തട്ടത്തിൽ തെക്കേഭാഗത്ത് കിഴക്കോട്ട് മുഖം തിരിഞ്ഞ് ചന്ദ്രം പിണഞ്ഞു ഇരിക്കും. കക്ഷികൾ വന്ന് കടലാസുകൾ ഏല്പിക്കുന്നത് ഇടതുഭാഗത്തു വെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മരപ്പെട്ടിയിൽ വാങ്ങിവയ്ക്കുകയും വന്നവരോട് അടുത്തയാഴ്ച വരാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനിടയിൽ കടലാസുകൾ നോക്കി കഠിനം എഴുതി മുത്തയെ ഏല്പിക്കും. ട്രേ എഴുതിയത് മുത്ത ഒന്നുകൂടി ഒതുനോക്കണമെന്നാണ് കരാർ. മുത്ത അങ്ങനെ ചെയ്യാറുണ്ട്. കക്ഷികൾ പിറേറ ആഴ്ച വന്നാൽ മുത്ത കടലാസുകളും കഠിനവും കൊടുത്ത് ഫീസ് കണ്ടുകുടി പറഞ്ഞ് വാങ്ങും—ഇതാണ് പതിവ്. ഈ ദമ്പതികൾക്ക് രണ്ട് ആൺകുട്ടികൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ ജ്യോതിഷം പഠിക്കണമെന്ന് അനന്തഭാഷണ് ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും രണ്ടുപേരും കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പോവുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇവർ രണ്ടുപേരും ഇപ്പോൾ മണിപാൽ എന്ന സ്ഥലത്തു ജോലിനോക്കുന്നു.

മഞ്ചു കയറിവരുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ മുത്ത ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി കൂട്ടുകാരിയെ ക്ഷണിച്ചിരുത്തി. രണ്ടുപേരും വെറിലഭട്ടിന്റെ നാട്ടുവർത്തമാനങ്ങൾ പറഞ്ഞ ശേഷം മഞ്ചു സമയം പാഴാക്കാതെ വിഷയത്തിലേക്ക് കടന്നു. താരയുടെ കല്യാണം എങ്ങനെയെങ്കിലും തടയണം. പാവം, താര! ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു കൂട്ടുകാരികളും തമ്മിൽ വിരോധിച്ച് ഉണ്ടായില്ല. വധുവരന്മാരുടെ ജാതകപ്പെരുത്തം നോക്കാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് മഞ്ചു അന്വേഷിച്ചു. ജാതകങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് ഭൂതിനെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടോവോ. എന്നും ഇന്നലെ കൂട്ടിയുടെ അച്ഛനായ ഗോവിന്ദപൈ വന്നു പോകുന്നത് കണ്ടുവെന്നും മുത്ത സ്വന്തം താഴ്ത്തിക്കൊണ്ട് പറഞ്ഞു. എങ്കിൽ എന്റെ പൊന്നുമുത്താ, ജാതക

ങ്ങൾ പൊരുത്തപ്പെടുകയില്ലെന്ന് നീ എഴുതി കൊടുപ്പിക്കണം. മഞ്ചു മുത്തയുടെ അടുത്തോട് നിരങ്ങി നീങ്ങിയിരുന്നു കൊണ്ട് അപേക്ഷിച്ചു.

“ജാതകം ലഗ്നം ഫോണത്തു ബൊറൊനാ. കാ,“ മുത്ത മിണ്ടാതിരുന്നപ്പോൾ മഞ്ചു തന്റെ അപേക്ഷ വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചു. “അയ്യോ! തേ ചൊന്ന,“ മുത്ത പറഞ്ഞു. “ഭൂതമാമുതെ ശി കോർന്ന. സത്യമാത്രത്വം ബറിയൊലൊ,“ മുത്ത കൂട്ടിച്ചേർത്തു. അയ്യോ! മഞ്ചു പറയുന്നത് എങ്ങനെ നടക്കാനാണ്? ട്രേ അങ്ങനെ ഒരിക്കലും ചെയ്തിട്ടില്ല. ചെയ്യുകയുമില്ല. സത്യം മാത്രമേ ട്രേ എഴുതുകയുള്ളൂ.

മഞ്ചുവിന് വാസ്തവത്തിൽ ദേഷ്യം വന്നു. ഓ! ഇവളുടെ ട്രേ സത്യവാന്റെ അവതാരമായി ഇറങ്ങിവന്നിരിക്കുന്നു! എനിക്ക് ഇതെല്ലാം കാണുമ്പോൾ ഫർട്ടിക്കാൻ വരണം. മനുഷ്യരുടെ ഓരോരോ നാട്യങ്ങൾ! കക്കാരും കളുപറയാനും സ്വതവേ ആർക്കും മടിയില്ല. ട്രേ ഓരോരുത്തർക്കും ജാതകം നോക്കി എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നത് മുഴുവൻ സത്യമാണോ? ശനി ചാരവശാൽ മുന്നിലായതുകൊണ്ട് ഗുണം വരുമെന്ന് ഈ ട്രേ ഒരിക്കൽ മഞ്ചുവിനോട് പ്രവചിച്ചതാണ്. മഞ്ചു ഇതുകേട്ട് സന്തോഷിച്ചു. ഗുണം വരുന്നത് കാത്തിരുന്നു. യാതൊരു ഗുണവും വന്നില്ല! അതിനെപ്പറ്റി പിന്നീട് ചോദിച്ചപ്പോൾ ട്രേ വളരെ ആലോചിച്ചു പറഞ്ഞത് വ്യാഴം മോശമായതിനാൽ ശനി വേണ്ടത്ര ഫലിച്ചില്ല എന്നാണ്. ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞ് ഇവൾ ഇപ്പോൾ ഭൂതിന്റെ സത്യസന്ധതയെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേൾക്കാൻ രസമുണ്ട്, മഞ്ചു വിചാരിച്ചു.

മുത്താ നീ ഭർത്താവിനോട് ഒന്ന് പറഞ്ഞുനോക്കൂ, മഞ്ചു വീണ്ടും അപേക്ഷിച്ചു. പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ലെന്ന് മുത്ത തീർത്തു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ മഞ്ചു മുത്തയുടെ ചെവിയിൽ ഒരു സ്വകാര്യം മന്ത്രിച്ചു. ഇരുന്തറിയമ്പത് ഉറപ്പിക കൊടുക്കുമെന്നും എങ്ങനെയെങ്കിലും കാര്യം നടത്തിത്തന്നെന്നും ആണ് മഞ്ചു മുത്തയോടു പറഞ്ഞത്.

മുത്ത ഇതിനെപ്പറ്റി കറുപ്പുനേരം ആലോചിച്ചു. പെട്ടെന്ന് അവർ ഒരുവഴി കണ്ടുപിടിച്ചു. ട്രേ വീട്ടിൽനിന്ന് പോകുന്നസമയത്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരപ്പെട്ടി തുറന്ന് രണ്ട് തലക്കുറികളും എടുത്ത് നോക്കി അതിൽ ഒരേണ്ണം ചേരാത്തവിധത്തിൽ മാറി എഴുതിവെള്ളാം, മുത്ത മഞ്ചുവിനോടു പറഞ്ഞു. ട്രേ തലക്കുറികൾ ഒതുനോക്കി കഠിനം അത്തോട് കൂടി പതിവുപോലെ തന്റെ കൈയിൽ ഏല്പിക്കുന്നസമയത്തു ശരിയായ തലക്കുറി തിരികെ വെച്ചുകൊണ്ട് ഉടമസ്ഥനെ ഏല്പിക്കാമല്ലോ എന്ന് മുത്ത ഉള്ളിൽ കരുതി.

എങ്കിൽ നീ പറയുംപോലെ ചെയ്യും. മുത്താ, മഞ്ചു പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, ഇതിന് ഒരു വലിയ പ്രയാസം ഉണ്ടെന്ന് മുത്ത മഞ്ചുവിനെ അറിയിച്ചു. ട്രേ സദാസമയവും ഉമ്മറത്തു ഇരിക്കുകയാണ് പതിവ് (ശേഷം 45-ാം പേജിൽ)

ഒരു സമസ്യ കൂടി

ഡോക്ടർ ഹോമാപുരയിൽ രാത്രിയിൽ ശരിക്കറങ്ങിയിരുന്നില്ല. അവളുടെ മനസ്സിൽ യോശകളായിരുന്നു. മലമുകളിൽ എത്തു സംഭവിക്കുന്നുവെന്ന് ആർക്കുമറിയാൻ കഴിയില്ല. ബാലമുർത്തി സഹായിക്കുമെന്നൊരിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹംപോലും എത്തു സംഭവിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഉറപ്പു പറയാൻ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. ശ്രമിക്കുക—അതു മാത്രമാണദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. തങ്ങൾക്കെതിരായിരിക്കുന്ന ഗുഡശക്തിയെ നിയന്ത്രിക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുമെന്നുള്ളതു് നിശ്ചയമാണ്. ആ ശ്രമം എത്രമാത്രം വിജയിക്കുമെന്നറിയില്ല. വിജയിച്ചില്ലെങ്കിൽ അപകടകരമായ ആ പ്രയത്നംകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചാൽ...

ഹോമ കിടക്കയിൽനിന്നു് പൊട്ടുന്നനെ എഴുന്നേറ്റു. പുലച്ചയായിരിക്കുന്നുവെന്ന് അവൾക്കു മനസ്സിലായി. പതിനഞ്ചു്

“അദ്ദേഹമില്ലേ?”
ഇല്ലായെന്നർത്ഥത്തിൽ കനയു തലയാട്ടി.
“എവിടെപ്പോയി?” ഹോമ ചോദിച്ചു. അതിനത്തരമായി കനയു അകലെ ഹനമാൻകുന്നിലേക്കു നോക്കി. പിന്നെ താഴെ പുഴയിലേക്കു കൈചൂണ്ടി.
“അയാൾ എന്താണു് ചെയ്യുന്നതു്?” പ്രൊഫസർ ചോദിച്ചു.
“നമുക്കു പോയിനോക്കാം,” ഹോമ പറഞ്ഞു. “ഒരു പക്ഷേ അദ്ദേഹം പുഴക്കരയിലുണ്ടാവാം. അതായിരിക്കുകയുണ്ടാകും.”
അവർ പുഴക്കരയിലെത്തി. ഹോമയുടെ കണ്ണുകൾ മണൽത്തട്ടയിൽ എല്ലായിട

—ഇന്നലെ രാത്രി കറച്ചുകഴിഞ്ഞു് തിരിച്ചുപോന്നു.”
“പിന്നെ എന്തുണ്ടായിരുന്നു നിങ്ങൾക്കെന്തെ അറിയാം—മിസ്റ്റർ ബാലമുർത്തി?” പ്രൊഫസർ സന്യാസ്തനായി.
“സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ പോയിനോക്കുക,” ബാലമുർത്തി പറഞ്ഞു. “ഇനിയും നിങ്ങൾക്കവിടെ പലതും ചെയ്യാനുണ്ടാവാം. അതു പൂർത്തിയാക്കുക.”
കൂടുതലൊന്നും പറയാതെ ബാലമുർത്തി തിരിഞ്ഞുനടന്നു. ഹോമ കയ്യിൽ പിറകെചെന്നു.
“എന്തിനെക്കുറിച്ചു് സംശയമുണ്ടു്,” അവൾ പറഞ്ഞു; “അങ്ങു് അതു് എങ്ങനെ സ്വീക

“വിശ്വാസത്തിന്റെ ശക്തി ചെറുതല്ല,” അദ്ദേഹം സാവധാനം പറഞ്ഞു. “ഹോമയുടെ വിശ്വാസം ഞാൻ അറിയുന്നു.”
തന്റെ ഏതെങ്കിലും അസാധാരണമായൊരാളാകാംകൊണ്ടു് വിടരുത്തുപോലെ അവൾക്കു തോന്നി. അവളുടെ കണ്ണുകളിൽ നനവിന്റെ തിളക്കം.
“നിങ്ങൾ പൊയ്ക്കൊള്ളൂ,” ബാലമുർത്തി പറഞ്ഞു. “ഞാൻ വരാം.”
അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ ഉടുലമായൊരു സാന്ത്വനംപോലെ കവിളിൽ

സ്പർശിക്കുന്നതായി ഹോമയ്ക്കു് അനുഭവപ്പെട്ടു. തിരിഞ്ഞു നടന്നുകയുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലടികളെ അവളുടെ കണ്ണുകൾ പിൻതുടർന്നു.
“അദ്ദേഹം എന്തുപറഞ്ഞു്?” പ്രൊഫസർ സന്യാസ്തൻ അന്വേഷിച്ചു. ഹോമ പ്രൊഫസറെ നോക്കി. അവളുടെ ചുണ്ടുകളിൽ നേർത്ത ഒരു മന്ദഹാസം.
“അദ്ദേഹം നമ്മോടൊപ്പമുണ്ടാവാം,” അവൾ തികഞ്ഞ ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ അറിയിച്ചു. പ്രൊഫസർ അതു കേട്ടുനിന്നു. ഹോമയുടെ മന്ദഹാസത്തിൽ പൊതിഞ്ഞ വിശ്വാസം അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. അദ്ദേഹം അതിന്റെ അർത്ഥമന്വേഷിച്ചു. അതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ യത്നത്തിലേക്കു ചെന്നു. ഹോമയുടെ വികാരത്തിന്റെ ഉറവിടം അദ്ദേഹം തന്റെ യത്നത്തിന്റെ ഓർമ്മകളിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തി.
“ഇനി?” അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു.
“നമുക്കു ബംഗ്ലാവിലേക്കു തിരിച്ചുപോവാം. എല്ലാവരുമായി ഒന്നിച്ചു് മലമുകളിലെ ജോലി തുടരാം...”
അവർ തിരിച്ചു് താമസസ്ഥലത്തേക്കു നടന്നു. ഗേറ്റു കടന്നപ്പോൾത്തന്നെ അകത്തു് ഉച്ചത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നതുകേട്ടു. രാമകൃഷ്ണൻ്റെയും ത്യാഗരാജൻ്റെയും ശബ്ദം തിരിച്ചറിഞ്ഞു. എന്താ കാര്യമെന്ന ഭാവത്തിൽ ഹോമയും പ്രൊഫസറും പരസ്പരം നോക്കി. പിന്നെ കയ്യിൽ അകത്തേക്കു നടന്നു.
ഹാളിൽ എല്ലാവരുമുണ്ടായിരുന്നു. രാമകൃഷ്ണൻ, ത്യാഗരാജൻ, ശ്രീനിവാസൻ, ശങ്കർലാലും. അടുക്കളപ്പണി ചെയ്യുന്ന രണ്ടു സ്ത്രീകൾപോലും കാഴ്ചക്കാരായി നില്പുണ്ടു്. ഹാളിന്റെ ഒരു വശത്തുള്ള കസേരയിൽ അരുണ മുഖം കുന്നിച്ചിരുപ്പുണ്ടായിരുന്നു. പ്രൊഫസറും ഹോമയും കയറിച്ചെന്നപ്പോൾ സംഭാഷണങ്ങളുടെ ശബ്ദം പെട്ടെന്നു നിന്നു.
“എന്താണു്, എന്തുപറ്റി?” പ്രൊഫസർ സന്യാസ്തൻ ശബ്ദമേയർത്തിച്ചോദിച്ചു. “എന്തു പ്രശ്നമായിരുന്നു ഇങ്ങനെ ബഹളമുണ്ടാക്കുന്നതെന്തിനു്? അയൽക്കാർ നമ്മെപ്പറ്റി എന്തു വിചാരിക്കും—ഡിസ്ഗ്രേസ്ഫുൾ...” പ്രൊഫസർ ഹാളിന്റെ നടുക്കുള്ള കസേരയിൽ ചെന്നിരുന്നു. ഹോമയുടെ ഇപ്പറത്തു് പ്രൊഫസർ സന്യാസ്തൻ അഭിമുഖമായി ഇരുന്നു.
“എന്താ—ആർക്കുമാണു് പറയാനില്ലേ?”
പ്രൊഫസർ വീണ്ടും ചോദിച്ചു. അതിനു മറുപടി പറഞ്ഞതു് രാമകൃഷ്ണനാണു്. “ജയഭേരൻസാറിനെക്കുറിച്ചാണിതു്.”
പ്രൊഫസർക്കു പെട്ടെന്നു ചിരിയാണു വന്നതു്.
“അതിനെന്താ?” അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. “ജയഭേരൻ കൊച്ചുകുട്ടിയൊന്നുമല്ലല്ലോ?”
“അതുതന്നെയാസാർ—ഞങ്ങളും പറയുന്നതു്.” ത്യാഗരാജൻ പറഞ്ഞു. “അദ്ദേഹം പുറത്തെവിടെയോ പോയതാവാം. വിഷമിക്കാനൊന്നുമില്ല.”
“പിന്നെന്താ പ്രശ്നം?”
രാമകൃഷ്ണൻ ത്യാഗരാജൻ പരസ്പരം



ആത്മം പറയാത്ത കഥ

മിനിട്ടുകൊണ്ടു് അവൾ നിത്യകർമ്മങ്ങൾ കഴിച്ചു് വസ്ത്രം മാറി.
പ്രൊഫസർ സന്യാസ്തൻ വാതിൽ തുറന്നപ്പോൾ കണ്ടതു് ഹോമയെയാണു്. ഒരറിഞ്ഞാൽത്തന്നെ അവളുടെ മുഖത്തെ ഉത്കണ്ഠ മനസ്സിലാക്കി.
“കു. ഇൻ ഹോമ. ഇരിക്കു്. ഐ വിൽ ബീ റെഡി ടൈം ടെൻ മിനിട്സ്.”
അദ്ദേഹം വേഗത്തിൽ തയ്യാറായി. അവർ ഒരുമിച്ചു് ഹാളിലേക്കിറങ്ങിയപ്പോൾ ശ്രീനിവാസനേയും ത്യാഗരാജനേയും കണ്ടു.
“ഇതു നേരത്തെ...?” ത്യാഗരാജൻ ചോദിച്ചു.
“ഒന്നിറങ്ങിയിട്ടുവരാം.” പ്രൊഫസർ പറഞ്ഞു. അപ്പോഴേക്കും ശ്രീനിവാസൻ ചായയുമായി വന്നു. അതു കഴിച്ചതിനുശേഷം അവർ പുറത്തേക്കു നടന്നു.
ഗ്രാമത്തിലേക്കും പുറത്തേക്കുമുള്ള വഴി തിരിയുന്നിടത്തു് എത്തിയപ്പോൾ പ്രൊഫസർ ഹോമയെ നോക്കി. ആ ചോദ്യത്തിന്റെ അർത്ഥം അവൾക്കു മനസ്സിലായി. നേരെ മലമുകളിലേക്കോ അതോ ബാലമുർത്തിയുടെ സ്ഥലത്തേക്കോ? ഹോമ ഗ്രാമത്തിലേക്കുള്ള വഴിയിലേക്കു തിരിഞ്ഞു.
പിള്ളയാർകോവിലിലെ പ്രഭാതപൂജ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അവൾ വിശ്വേശ്വരനെ വണങ്ങി. പിന്നെ ബാലമുർത്തിയുടെ സ്ഥലത്തേക്കു നടന്നു. വലിയ മരത്തിന്റെ അടുത്തത്തിരിക്കുന്നപ്പോൾത്തന്നെ കൂടാരത്തിന്റെ മുൻപിൽ നിൽക്കുന്ന ആളിനെ കണ്ടു. അതു കനയു ആണെന്നു മനസ്സിലായി. പ്രൊഫസറും ഹോമയുംകൂടി അയാളെ സമീപിച്ചു.

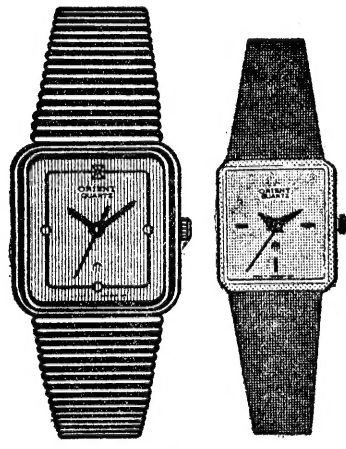
ഇതും പരതിനടന്നു. ആരുമില്ല. ഒരു പക്ഷേ, അദ്ദേഹം മലമുകളിലേക്കു പോയിരിക്കുമോ—അവർ സംശയിച്ചുനിന്നു.
“അദ്ദേഹം മലമുകളിലായിരിക്കാം,” അവൾ പറഞ്ഞു.
“എങ്കിൽ നമുക്കു് അവിടെവരെപ്പോയിനോക്കാം.”
“ശരി,” അവൾ സമ്മതിച്ചു. മലയുടെ അടിവാരത്തിലേക്കു നടക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴാണു് പുഴയിൽ നിന്നും കയറിവരുന്ന ആളിനെ അവർ കണ്ടതു്.
“അതാ—അദ്ദേഹം.” അവൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.
ബാലമുർത്തി മുട്ടററം ജലത്തിൽനിന്നു സൂര്യനെനോക്കി അഭിവാദ്യം ചെയ്തു. അദ്ദേഹം കരയിലേക്കു കയറി. ശിരസ്സും ശരീരവും തോർത്തി. ഇടംകൈകൊണ്ടു് മുടി തുരക്കി നിവർന്നപ്പോൾ അവരെ കണ്ടു. അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തേക്കു ചെന്നു.
“അങ്ങു്...” ഹോമ എന്തോ പറയാൻ ഭാവിച്ചു. അദ്ദേഹം കൈമലർത്തി വിലക്കി.
“നിങ്ങളുടെ ഉത്കണ്ഠ എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നു. അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഹനമാൻകുന്നിലെ നിങ്ങളുടെ എല്ലാ സാധനങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും സുരക്ഷിതമായിരിക്കുന്നു.”
“അങ്ങു്—അവിടെപ്പോയിരുന്നോ?” അവൾ ചോദിച്ചു. ബാലമുർത്തി പതുക്കെച്ചിരിച്ചു.
“പോയിരുന്നതു്

രിക്കുമെന്നെനിക്കറിയില്ല...”
“പറയൂ,” ബാലമുർത്തി നിന്നു.
“ഞങ്ങൾക്കു് ഇനി തനിച്ച് എന്തെങ്കിലും അവിടെ തുടർന്നു ചെയ്യാൻ ശക്തിയുണ്ടു്...”
“അതുകൊണ്ടു്?”
“ഞങ്ങളുടെ ജോലി പൂർത്തിയാക്കുന്നതുവരെ അങ്ങു് ഞങ്ങളോടൊപ്പമുണ്ടാവണം.”
“എന്തുവച്ചാൽ?”
പിന്നീടു് എന്താണു് പറയേണ്ടതെന്നു് അവൾക്കു് ഒരു എത്തും പിടിയുംകിട്ടിയില്ല. ഈ മനുഷ്യനിൽ താൻ അർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പരിപൂർണ്ണവിശ്വാസത്തെ എങ്ങനെയാണു് വിശദീകരിക്കുക.
ബാലമുർത്തി അവളുടെ കണ്ണുകളിലേക്കു നിമിഷങ്ങളോളം നോക്കിനിന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ തന്റെ മനസ്സിന്റെ ഉള്ളുകളിലേക്കു കടന്നുചെല്ലുന്നതായി അവൾക്കു തോന്നി. തന്റെ മനസ്സിലെ, പൂർണ്ണമായും തനിക്കുപോലും വെളിപ്പെടാത്ത വികാരങ്ങൾ അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കുമോയെന്നു് അവൾ ശങ്കിച്ചു.
ബാലമുർത്തി പൊട്ടുന്നനെ പുഞ്ചിരിച്ചു. ആ മുഖത്തു് സൂര്യനഭിച്ചതുപോലെ അവൾക്കു തോന്നി. തനിക്കു പറയാനുണ്ടായിരുന്നതെല്ലാം അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നു് അവൾ അറിഞ്ഞു.

വി. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ

ഓറിയൻ്റ് വാച്ച് ജീവിതകാലത്തേക്കു് ഒരു നിക്ഷേപം

ഉപയോഗിക്കാൻ സൗകര്യം, കാണാൻ കമനീയം



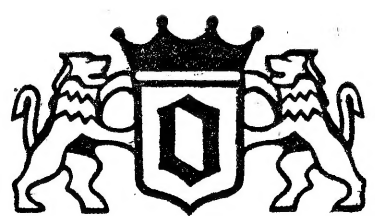
കാലത്തിനൊത്ത നവീനരീതിയിലുള്ള വാച്ചുകൾ



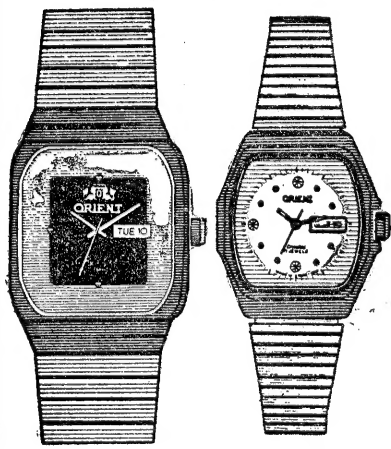
മെക്കാനിക്കൽ വാച്ചുകളും, ഓട്ടോമാറ്റിക് വാച്ചുകളും



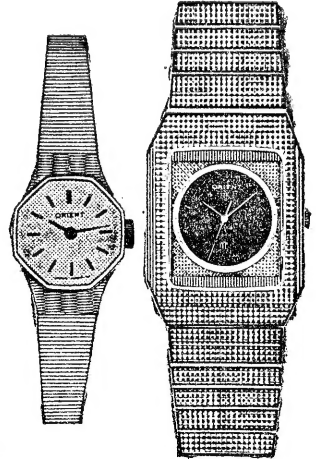
അന്തസ്സിനുതക്ക അനവധി വാച്ചുകൾ ജപ്പാനിൽനിന്നുള്ള ഓറിയൻ്റ് വാച്ചുകൾ



സ്ത്രീകൾക്കും പുരുഷന്മാർക്കുമുള്ള വാച്ചുകൾ



അനലോഗ് വാച്ചുകൾ, ക്വാർട്ട്സ് വാച്ചുകൾ



ഓറിയൻ്റ്

ഓറിയൻ്റ് വാച്ച് ക. ലി. 4-4,2 ചോമേ, സോളോ-കാണാ, ചിയോഡ-ക, ടോക്കിയോ, ജപ്പാൻ.

INCAJOWCI/6/B.83/22/MAL

നോക്കി മിണ്ടാതിരുന്നു. ശ്രീനിവാസൻ്റെ മുഖത്തേക്കു് പ്രൊഫസർ ചോദ്യം വെത്തിൽ നോക്കി.

“മിസ് അരുണയാണ് സർ.” അവൻ പറഞ്ഞു. “അവരാണ് ഇതൊരു പ്രശ്നമാക്കിയതു്. ജയദേവൻ സാറിനെക്കുറിച്ചാണു് അദ്ദേഹത്തിനെന്നു് ആപത്തു സംഭവിച്ചുകൊണ്ടാണെന്നു് അവർ പറയുന്നതു്. ഞങ്ങളെക്കുറിച്ചു് അതു് ശരിയല്ലെന്നു് പറഞ്ഞതു്. എന്നിട്ടും മിസ് അരുണയ്ക്കു്...”

“വിശ്വാസം വരുന്നില്ല,” പ്രൊഫസർ കസേരയിൽനിന്നുഴന്നുവന്നു. അദ്ദേഹം സാവധാനം അരുണയുടെ അടുത്തേക്കുചെന്നു. കനിഞ്ഞിരിക്കുന്ന അവളെ അല്ലെന്നും ശ്രദ്ധിച്ചുനിന്നു.

“ഇമോഷൻസ് ഡിസ്പോർട് ജഡ്ജ്മെൻ്റ്,” അദ്ദേഹം ശാന്തനായിപ്പറഞ്ഞു. “വികാരം മനുഷ്യൻ്റെ തീർപ്പുകളെ തെറ്റിച്ചുകളയുന്നു.”

അരുണ മുഖമുയർത്തി. അവളുടെ കവിളിൽ കണ്ണീരിൻ്റെ പാടുകൾ കാണാമായിരുന്നു.

“ജയദേവൻ നിന്നെ ഇവിടെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നതു് ശരിയായിരുന്നില്ലെന്നു് ഞാൻ അന്നുതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നതാണു്,” പ്രൊഫസർ സന്യാസ് തുർന്നു: “ഇത്തരം വൈകാരികബന്ധങ്ങൾ നമ്മുടെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തെ ബാധിക്കുമെന്നു് എനിക്കറിയാമായിരുന്നു. എൻ്റെ ആ തോന്നൽ ഇപ്പോൾ ശരിയായിപ്പോയിരിക്കുകയാണു്.” അദ്ദേഹം അരുണയുടെ പ്രതികരണം ശ്രദ്ധിച്ചു: “പറയൂ—അരുണ, ജയദേവൻ ഇവിടെ ഇപ്പോഴില്ലായെന്ന കാര്യം കൊണ്ടു് നീ ഇത്ര വിഷമിക്കുന്നതാണു് കാരണമു്?”

അരുണ മുഖം തുടച്ചു. അവൾ എന്തോ കടുത്തവികാരങ്ങളുടെ പിടിയിൽ പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നു തോന്നിപ്പോയി. എല്ലാവരുടെയും കണ്ണുകൾ അവളുടെ മുഖത്തുപതിച്ചു. അവൾ എന്തോ പറയാനാണു്. പിന്നെ ഒന്നും പറയാതെ മൗനംപൂണ്ടു്.

“ജയദേവൻ ഇന്നലെ രാത്രി അയാളുടെ റൂമിലേക്കു പോവുന്നതു് നമ്മൾ കണ്ടതാണു്,” പ്രൊഫസർ പറഞ്ഞു: “കാലത്തു് റൂമിൽ അയാൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവോ?” ആ ചോദ്യം അവരെല്ലാവരോടും മായിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രത്യേകിച്ചു് അരുണയോടായിരുന്നു. അവൾ അതു മനസ്സിലാക്കി. ജയദേവൻ്റെ കൂടെ താൻ രാത്രികൾ കഴിച്ചുകൂട്ടിയതു് ഇവർക്കറിയാം. കിടപ്പുറം സഖിയായ തനിക്കാണു് രാത്രി മുഴുവൻ ജയദേവൻ റൂമിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു് ചോദ്യത്തിനത്തരം പറയേണ്ട ബാധ്യത. പക്ഷേ, ഇന്നലെ രാത്രി തങ്ങൾ ഒരുമിച്ചായിരുന്നില്ലെന്നു പറയാം. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം രഹസ്യമായി പുറത്തുപോയതു പറയാമോ? രഹസ്യമായിട്ടു് അദ്ദേഹം പോയതിൻ്റെ അർത്ഥം, ആ പോക്കു് മറ്റൊരാൾ അറിയരുതെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് നിർബ്ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണു്. അപ്പോൾ താൻ ആ വിവരം പുറത്തു പറയുന്നതു തെറ്റല്ലെന്ന്.

“അരുണ എന്തുപറയുന്നതു്?” പ്രൊഫസർ വീണ്ടും ചോദിച്ചു.

“എനിക്കറിയില്ല,” അവൾ പതുക്കെ

പറഞ്ഞു. അവൾ മറുത്തുവെക്കുകയുണ്ടായി. ലേക്കു നോക്കി. താൻപറയുന്നതു് അവർ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലെന്നു് അവൾക്കു തോന്നി. “ഇന്നലെ ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ കണ്ടിരുന്നു,” അവൾ ധൈര്യം സംഭരിച്ചുകൊണ്ടു് മറുത്തു.

“നിങ്ങളാരെങ്കിലും...?” ഹേമ ചോദിച്ചു.

“ഇല്ല,” അവരെല്ലാവരും പറഞ്ഞു. പ്രൊഫസർ ചിന്താധീനനായി അല്ലുന്നിമിഷണുമാണെന്നു്.

“ഒരുപക്ഷേ ജയദേവൻ പുലർച്ചയ്ക്കു് നേരമേ മലമുകളിലേക്കു പോയതാവാം,” ഹേമയാണു് പെട്ടെന്നു പറഞ്ഞതു്.

അതു കേട്ടപ്പോൾ അവരെല്ലാം ലേശം സമാധാനം കിട്ടിയതുപോലെ തോന്നി. അരുണയിൽ മാത്രം തൻ്റെ വാക്കുകൾ ഒരു പ്രതികരണമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്നു ഹേമ കണ്ടു. അവൾക്കെന്തോ അറിയാമെന്നു് ഉൾക്കൊണ്ടു. പക്ഷേ, അതു് പറയില്ലെന്നു് അരുണ തീരുമാനിച്ചതുപോലെ തോന്നുന്നു.

“ബ്രേക്കു്ഫാസ്റ്റ് കഴിഞ്ഞു് നമുക്കു് മലമുകളിലേക്കുതന്നെ,” പ്രൊഫസർ അവസാനം പറഞ്ഞു.

“ജയദേവൻ അവിടെ ഉണ്ടാവാം. ബാക്കി ജോലി ഇന്നും നാളെയുമായി ചെയ്തു തീർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. മറ്റൊന്നാണു് നമ്മുടെ ഉപകരണങ്ങൾ ടെസ്റ്റുചെയ്തു പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നു് ഉറപ്പുവരുത്തേണം. കാരണം ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല—അടുത്തദിവസം ഗ്രഹണമാണു്.”

സംഘനേതാവിൻ്റെ വാക്കുകൾ എല്ലാവരെയും സ്വന്തം ചിന്തകളിൽനിന്നു തിരിച്ചു. ഓരോരുത്തരും മലമുകളിലേക്കു പോവാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിലേർപ്പെട്ടു. അവർ മലമുകളിലെത്തുമ്പോൾ പതിനൊന്നാമണി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. തങ്ങളുടെ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളും ഉപകരണങ്ങളും ഭൂമായിരിക്കുന്നതു കണ്ടു. പക്ഷേ, അതിനു ചുറ്റുമുള്ള പാറക്കെട്ടുകൾ തകർന്നുകിടക്കുന്നു. ഒരു കൂമ്പം സംഭവിച്ചതു പോലെ മലശിരസ്സിൽ പാറകളും ചെറു മരങ്ങളും പൊടിഞ്ഞു തകർന്നു കിടന്നു. ഭീർഘ ചതുരാകൃതിയിൽ ചെത്തി വെടിപ്പാക്കി, പ്ലാറ്റ്ഫോമുകൾ കെട്ടിയ സ്ഥലംമാത്രം തകർച്ചയിൽനിന്നും വേറിട്ടു് സുരക്ഷിതമായിക്കണ്ടു. അവർ അതുതത്തോടെ നോക്കിനിന്നു. മിനിട്ടുകൾ കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണു് ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കിയതു്. ജയദേവൻ അവിടെയുണ്ടില്ല. അയാൾക്കെന്തുപറ്റി—അതുതത്തോടെ, ഭയത്തോടെ അവർ നോക്കിനിന്നു. (തുടരും)

കാർക്കളിലെ ദർശനം (41-ാം പേജിൽ നിന്നു തുടർച്ച)

വു്. എപ്പോഴും ആളുകൾ വന്നുകൊണ്ടുയിരിക്കും. ഉമ്മറത്തെ ഇരുപ്പിൽ നിന്നു് അപൂർവ്വമായിമാത്രമേ എഴുന്നേൽക്കാറുള്ളൂ. മുത്ത സ്ഥിതിഗതികൾ വിവരിച്ചു. കളിക്കാനോ, മറ്റു ദിനചര്യകൾക്കോ. മാത്രമേ ഭട്ട് എഴുന്നേറുപോകാറുള്ളൂ. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്

കറച്ചു സമയത്തേക്കു മാത്രമാണു്. അതിനാൽ പെട്ടി തുറന്നു് തലക്കുറിക്കു എടുത്തുനോക്കി മാറി എഴുതിവെക്കാനുള്ള അവസരം തനിക്കു കിട്ടുകയില്ലെന്നു് മുത്ത കൂട്ടുകാരിയോടു പറഞ്ഞു.

മഞ്ചു ഇതിനെപ്പറ്റി കറച്ചനേരം ആലോചിച്ചു. സമർത്ഥമായ മഞ്ചു ഇതിനു് ഒരു പോംവഴി കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്തു. നാളെ രാവിലെ ഒരു ആൾ ഇവിടെ വന്നു് ഭട്ടിനോടു് തിരുമല ദേവസ്വം ആപ്പീസ് വരെ ഒന്നു് ചെല്ലാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതായി പറയൂ. അപ്പോൾ ഭട്ടി തിരുമല ദേവസ്വം ആപ്പീസ് വരെ പോയിവരും. തിരുമല ദേവസ്വം ആപ്പീസ് രണ്ടനാഴിക ദൂരെയാണെന്നാൽ പോയി വരാൻ ചുരുങ്ങിയതു് ഒരു മണിക്കൂർ നേരം പിടിക്കും. ഈ ഒരുമണിക്കൂർ നേരത്തിനുള്ളിൽ നിന്നു് പെട്ടി തുറന്നു് തലക്കുറിക്കു എടുത്തുനോക്കി മാറിവെച്ചു കൂടെ എന്ന് മഞ്ചു മുത്തയോടു ചോദിച്ചു. ഓഹോ, ഒരുമണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ചെയ്യാവുന്ന പണിയാണു് ഇതു് എന്ന് മുത്ത സമ്മതിച്ചു.

എന്നാൽ ഭട്ടിനെ ദേവസ്വം കച്ചേരിയിലേക്കു വിളിപ്പിക്കുന്നതു് എങ്ങനെയാണെന്നു് മുത്ത അന്വേഷിക്കാതിരുന്നില്ല. അവൾക്കും കാര്യങ്ങൾ അറിയാൻ അവകാശം ഉണ്ടല്ലോ. വാസ്തവത്തിൽ ദേവസ്വം കച്ചേരിയിൽനിന്നു് ആരുമില്ലാത്തതു് അതല്ലെന്നു് താൻ ഇപ്രകാരം ഒരു സന്ദേശം എത്തിക്കാൻ ആളെ അയയ്ക്കുകയാണെന്നും മഞ്ചു വിവരിച്ചുകൊടുത്തു. ഭട്ട് ദേവസ്വം കച്ചേരിയിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ഇവിടെ ആരുമില്ലാത്തതു് കച്ചേരിക്കാർ ഭട്ടിനോടു് പറയുകയും ഭട്ട് ഇതെന്തൊരു മായാജാലമാണെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് മടങ്ങുകയും ചെയ്തു. —അതേയല്ല, മഞ്ചു പറഞ്ഞു. ഇതുമൂലം യാതൊരു കഴപ്പും വരാനില്ല.

ജാതകങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥന്മാർ ജാതകങ്ങൾ വേറെ വല്ലവരെയും കാണിച്ചു പരിശോധിച്ചാലോ എന്ന് മഞ്ചുവുമുത്തയും കൂടി ആലോചിക്കാതിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ വല്ല കഴപ്പും ഉണ്ടായാലോ? പക്ഷേ, അതു് ഒരു നാട്ടുനടപ്പല്ല. പ്രത്യേകിച്ചു് ഭട്ടിനെപ്പോലുള്ള ഒരു പണ്ഡിതൻ്റെയെന്നോക്കി തള്ളിയ തലക്കുറിക്കു ഒരിക്കലും വേറെ ആളെക്കൊണ്ടു് പരിശോധിപ്പിക്കില്ല എന്ന് രണ്ടുപേർക്കും വിശ്വാസമായി. കാര്യങ്ങൾ ഉറപ്പിച്ചപ്പോൾ മഞ്ചു തൻ്റെ ചേലയുടെ മടിയിൽനിന്നു പട്ടുകൊണ്ടു് തുന്നിയ ഒരു മടിശ്ശീലു പുറത്തേക്കു് എടുത്തു. മടിശ്ശീലു പുറത്തേക്കു് എടുക്കാൻ കറച്ചനേരം പ്രയാസപ്പെടാതിരുന്നില്ല. തടിച്ച മാംസംകൊണ്ടുള്ള മടക്കുകളെക്കൊണ്ടു് നിറഞ്ഞതാണു് മഞ്ചുവിൻ്റെ ഉദരം. ഈ മടക്കുകളിൽ ഒന്നിൻ്റെ ഉള്ളിലുള്ള മടിക്കത്തിൻ്റെ ഉള്ളിൽ നിന്നു് ചെറിയ ഒരു പണസ്സഞ്ചി വലിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യം എളുപ്പമല്ലല്ലോ. മടിശ്ശീലു തുറന്നു് രണ്ടു് നൂറിൻ്റെ നോട്ടുകളും അഞ്ചു പത്തിൻ്റെ നോട്ടുകളും മഞ്ചു തൻ്റെ കൂട്ടുകാരിയെ ഏല്പിച്ചു. അതിനുശേഷം യാത്രപറഞ്ഞു പിരിഞ്ഞു. (തുടരും)

പി. ആർ. ഗോമളയുടെ നോവൽ സെഞ്ചറി പ്രൊഡക്ഷൻസിനു വേണ്ടി, അതേ പേരിൽ വിശ്വംഭരൻ സെലുലോയിഡിലേക്കു പകർത്തിയതത്രെ, "സന്ധ്യയ്ക്കുവിരിഞ്ഞ പൂവ്". "ഇതു ഞങ്ങളുടെ കഥ" സംവിധാനം ചെയ്തുള്ള ലയംകുന്ന ഒരു പടമാക്കിയതോടെ വിശ്വംഭരൻ കമ്പ്യൂട്ടർ കഥ കണ്ടുപിടി ച്ചാഖ്യാനം ചെയ്യുന്നതിലായി കമ്പം. സ്രീജനങ്ങളെ ഹരംപിടിപ്പിച്ചിരിക്കാവുന്ന (എന്നു കരുതണം, തിയേറ്ററിലെ സ്രീകളുടെ തിരക്കു കാണുമ്പോൾ) ഗോമളയുടെ നോവൽ വെറും സാധാരണമാണെങ്കിലും, ചില്ലറച്ചില മാറാത്തതോടുകൂടി സ്വതസിദ്ധമായ വാക്പാടവത്തോടെ തോപ്പിൽ ഭാസി അതു സിനിമയ്ക്കു പാകപ്പെടുത്തി കെട്ടുറപ്പുള്ള തിരക്കഥയും ചുരുക്കങ്ങളു സംഭാഷണവും രചിക്കുകയും ഡോക്ടർ ബാലാഭരണിയുടേയും അഡ്വ:

സിനിമ

ലായ ജയമോഹൻ കോടതിയിലെത്തിയ അവളുടെ കേസ്, വാദിച്ച ജയിക്കുന്ന തോടെ ബാലയുടെ ഹൃദയതന്ത്രികൾ മീട്ടി പാടി പ്രേമഗാനം ആലപിക്കുന്നതുമാണ് ഇതിവൃത്തം.

സഹോദരനായ തിലകൻ സ്കോളർ ഷിപ്പുമേടി ഉപരിപഠനത്തിന് അമേരിക്കയിലേക്കു യാത്രയാകുന്നതിനു കുറച്ചു മുമ്പു മാത്രമാണ് അവന്റെ പ്രേമത്തെ കുറിച്ചു ബാലയോടു പറയുന്നത്. അതു തന്നെ നമ്പ്യാർസാറിന്റെ മകൾ പ്രിയയ്ക്കു ജീവിതാനന്ദം നൽകണമെന്നു പറ

ൻ തയ്യാറാവുമോ? ഒരു കോളേജുലുപകരമായി ഉറപ്പിച്ചതായിരുന്നു പ്രിയയുടെ വിവാഹം. കയ്യിനു സ്വാധീനമില്ലാതായെന്നു കേട്ടപ്പോൾ ആ വിവാഹം മുടങ്ങി. പക്ഷേ, പ്രിയയ്ക്കുതിൽ കണ്ണിതം അശേഷമില്ല. കാരണം, അവളുടെ മനസ്സിൽ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നതും അവൾ പൂവിട്ടുപൂജിക്കുന്നതും തിലകനെ യായിരുന്നു.

"പ്രിയയ്ക്കു നല്ലൊരാളെ കിട്ട്" മെന്ന്

കോഴിക്കോടൻ

തിലകൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ അവൻ അവളേയും സ്നേഹിക്കുന്നുവെന്നാണ് ബാലധരിച്ചത്. ഇനി എന്തുചെയ്യും? അവൻ വേറൊരാളായി സ്നേഹിക്കുകയും അവൾക്കു വാക്കുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുകഴിഞ്ഞില്ലേ?

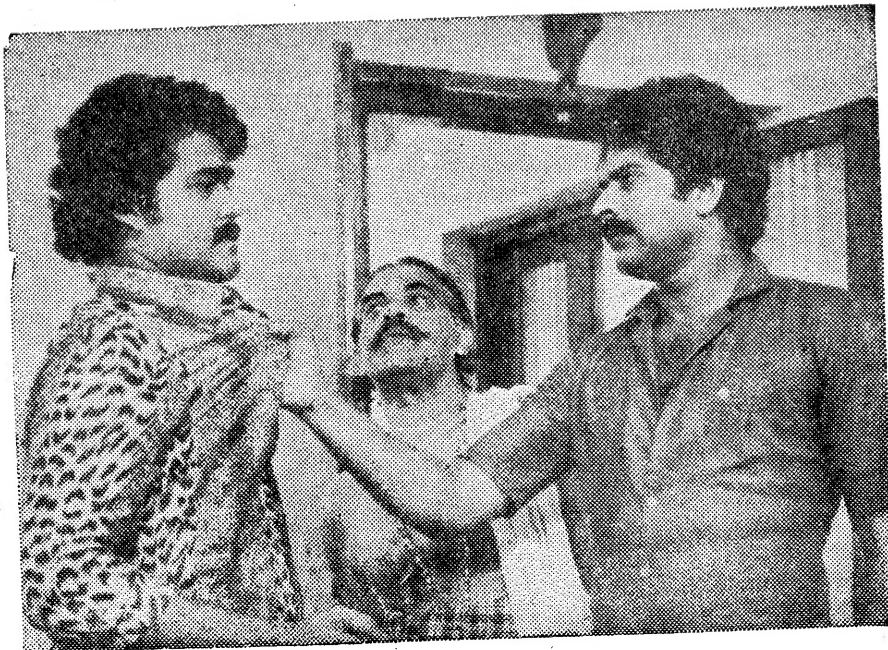
തിലകന്റെ കാമുകി

തിലകൻ അമേരിക്കയിലേക്കു പോയ ശേഷമാണ് സുഭാഷിണിയെ അവൾ കാണുന്നതുതന്നെ. ബാലയെക്കണ്ടും, വീട്ടിന്റെ ഉമ്മറത്തിരിക്കുന്ന വിചാൻ വിളിച്ചുകൂവിയത്, "നിന്നെക്കാണാൻ ഒരുത്തി വന്നിരിക്കുന്നു" എന്നാണെങ്കിലും, സുഭാ പരഞ്ഞത്, "ഇന്നെന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും സന്തോഷം നിറഞ്ഞ നിമിഷമാണെന്ന് നത്രേ. "ആ പുറത്തിരിക്കുന്നതാരാ" ബാല ചോദിക്കാതിരുന്നില്ല. "നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള ആൾ; ഞങ്ങളുടെ സഹായത്തിനു വന്നതാ" സുഭയുടെ ഉത്തരം.

വൈകുന്നേരം വരെ രോഗാണക്കളോടൊത്തു കഴിയുന്ന ബാലയ്ക്കു വൈകിട്ടുകൊണ്ട് സമയം പാർക്കിയില്ലായി ഇരി

ഞ്ഞപ്പോൾ. കട്ടിക്കാലത്തു് അമ്മയും അച്ഛനും മരിച്ചശേഷം അവരിരുവരേയും വളർത്തി ഈ നിലയിലാക്കിയതു് നമ്പ്യാർസാറായിരുന്നു. ബാലയും തിലകനും അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ ചെന്നപ്പോഴാണ് പതിമൂന്നുപേർ മരിച്ച ഒരു ബസ്സുപകടത്തിൽ പ്രിയയ്ക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടതു് അവളുടെ കയ്യാണെന്നറിയുന്നത്. കയ്യില്ലാത്ത ഒരു പെണ്ണിനെ വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ ഏതെങ്കിലുമൊരു ചെറുപ്പക്കാര

മ്മമ്മട്ടി, ഭാസി, മോഹൻലാൽ—സന്ധ്യയ്ക്കു വിരിഞ്ഞപൂവ്



നായകനും നായികയും

സർക്കാരാശുപത്രിയിൽ ഗൈനക്കോളജി സ്പെഷ്യലിസ്റ്റ് ചെയ്ത ഡോക്ടറും നല്ലവരിൽ നല്ലവളുമായ ബാല, കുറുമൊന്നും ചെയ്യാതെ സമൂഹത്തിന്റെ അമർഷത്തിനും ഭീഷണിക്കും പാത്രമായി മനസ്സു നോവിച്ചുകവി വിഷമിക്കേണ്ടി വന്നതും വിഷയലവണം വഷളനമാണെങ്കിലും പേരുകേട്ട ക്രിമിനൽ വക്കീ

ക്കുന്ന സ്വഭാവമുണ്ടു്. സുഭയോടു വരാൻ പറഞ്ഞതായിരുന്നു അത്. അവൾ വന്നു കണ്ടില്ല. കണ്ടു് ജയമോഹനെയാ യിരുന്നു. "ഞാൻ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടോ?" ജയമോഹന്റെ ചോദ്യം. "ഏയ്, ഇല്ല—ഇതുന്നോളം—" ഇതും പറഞ്ഞു ബാല ഏഴുനേരം നടന്നു. അഡ്വക്കേറ്റ് ജയമോഹൻ ബാലയുടെ അടുത്തുകൂടാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഇതാദ്യമല്ല. ചിത്രം തുടങ്ങുന്നതുതന്നെ, തന്റെ ഒരു സ്നേഹിയെ ഗർഭമലസിപ്പിക്കാൻ, ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടാണ്. പിന്നീട്യാൾ മേനോന്റെ മകളുടെ പിറന്നാളാഘോഷത്തിന് പാടിയും ബാലയെ കണ്ണുനീഞ്ഞു കഴുകി. ഒടുവിൽ തിലകൻ സ്കൂളുമായി വരാത്തതുകൊണ്ടു് ഗൃഹനായികയുടെ നിർബ്ബന്ധത്തിനു വഴങ്ങി ജയമോഹന്റെ കാരിൽ വീട്ടിലേക്കു മടങ്ങേണ്ടിയും വന്നു. പലപ്പോഴും അയാൾ കാറ്റിനിറങ്ങി ലിഫ്റ്റ് തരാമെന്നു പറയുമ്പോഴൊക്കെ ബാല ഒഴിഞ്ഞു മാറാറുണ്ട് പതിവ്.

സുഭാഷിണി ബാലയുടെ വീട്ടിൽവന്നു് തിലകന്റെ ബന്ധിയൻ സ്റ്റാൻഡിൻ തുടങ്ങുന്നതും അയാളുടെ കട്ടിലിലിരിക്കാൻ സമ്മതം ചോദിക്കുന്നതും ഒക്കെക്കണ്ടപ്പോൾ ബാലയ്ക്കു സന്തോഷം തോന്നി. എന്നാൽ അവളെ വിളിക്കാൻ വന്നതു് രാമുവായിരുന്നു, അത് അവളുടെ വീട്ടിന്റെ ഉമ്മറത്തു കണ്ട വിചാൻ. സമ്മതം ചോദിക്കാതെ അവൻ മുറിയിൽ കടന്നുവന്നു് ഇരിക്കുക—അല്ല കിടക്കുകയാണ്—ചെയ്തു്. "രാമേട്ടന് മരുഭയയില്ല; നാട്ടിൻപുറത്തുകാരനല്ലേ"—സുഭയുടെ വിശദീകരണം.

കാമുകിക്കു് മുന്നമാസം

ഗർഭം

തട്ടം തടവുമില്ലാത്തതും ഉദ്ദേശം വളർത്തിയുമാണ് വിശ്വംഭരൻ കഥ പറയുന്നതു്. അടിയൊഴുക്കുകളുണ്ടെങ്കിലും സ്വച്ഛവും പ്രശാന്തവുമായി ഒഴുകുന്ന കഥാസരിത്തു് പെട്ടെന്നാണ് കലങ്ങി മറിഞ്ഞതും കൂലം കത്തിയതും. ബാല നാട്ടിൽപോയി തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ സുഭാഷിണി കരഞ്ഞുകൊണ്ടുവളെ സമീപിച്ചതു്; അവൾക്കു് മുന്നമാസം ഗർഭമാണെന്നും അതു് അലസിപ്പിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നും പറയാനായിരുന്നു. ഇതുകേട്ട തിലകന്റെ സഹോദരി ധർമ്മസുകുമാരിയായി. വാടകപിരിക്കാൻവന്ന വീട്ടുമുമ്പൻ അവളെ നശിപ്പിച്ചുപോലും, മറ്റൊരാളെങ്കിലും ആശുപത്രിയിൽ പോയി 'അബോർഷൻ' നടത്താമായിരുന്നെന്നും അവൾ പറഞ്ഞു. കമ്പസാരം സൂക്ഷിക്കുന്ന പുരോഹിതനെ പ്ലോലെയോണ് ഡോക്ടർ. ഒടുവിൽ സുഭാഷിണിയെ ബാല അവളുടെ വീട്ടിൽപ്പോയി കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നതു് ഗർഭമിട്രിപ്പിച്ചുകുളയാൻതന്നെയായിരുന്നു. 'അബോർഷൻ' മരുന്ന് അവൾ നേരത്തെ കഴിച്ചിരുന്നതു കൊണ്ടോ എന്തോ, ശസ്ത്രക്രിയമേശമേൽവച്ചു് ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്കിടയിൽ അവൾ മരിച്ചു.

"ഒരു പോസ്റ്റ്റോമോർട്ടംകൂടി നടത്തി തെങ്ങുംകിണി അപമാനം വരുത്തണോ"

എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബന്ധുക്കൾ ശവം ഏറ്റുവാങ്ങിയതു്. പിന്നീടു് സമൂഹം ബാലയ്ക്കു നേരെ തിരിഞ്ഞു. സഹപ്രവർത്തകയായ ഡോക്ടർ സുചിത്രമാത്രമായിരുന്നു അവൾക്കു് ധൈര്യം പകർന്നുകൊടുത്തിരുന്നതു്. "സംശയാസ്പദമായ സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു യുവതിയുടെ ഭാര്യണമെന്നും" എന്ന് ഡോക്ടർ ബാലയെ കുറപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഒരു പത്രം. എം. എൽ. എ. യും മണ്ഡലം കമ്മിറ്റി സെക്രട്ടറിയും മറ്റും വീട്ടിൽ വന്നു് അവളോടു ചോദ്യശരങ്ങും. ഭീഷണിപ്പെടുത്തി പണം തട്ടിയെടുക്കാനുള്ള തക്കിടിയുമായി രാമുവിന്റെ വരവു്. എല്ലാറ്റിനും പുറമെ രാഷ്ട്രീയക്കാർ ഇടപെട്ടു് സന്ധ്യൻഷൻ.

മുന്നാമതും രാമു പണം ആവശ്യപ്പെടാൻ ബാലയുടെ വീട്ടിൽ വന്നപ്പോൾ, അവളുടെ അവരുടെ വാലിയക്കാരനും ഉപദേഷ്ടാവും എല്ലാമായ പണിക്കരമ്മാവൻ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ബാലയെ അന്വേഷിച്ചു് ആ സമയത്തെത്തിയ ജയമോഹന്റെ മുപ്പികൾ അവനെ നേരിട്ടു. ബാല വന്നുകയറിയതു് ജീപ്പിൽ പിന്നാലെ പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറും എത്തി. "ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാനാണ് വന്നതെന്ന്" പറഞ്ഞുതിരാനിടയില്ല ജയമോഹന്റെ കാറ്റു് പൊലീസ് ജീപ്പു് തടഞ്ഞുനിറുത്തിക്കൊണ്ടു് പാർക്കുചെയ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം ജാമ്യംനിന്നു് അറസ്റ്റൊഴിവാക്കി. "എനിക്ക് വക്കാലത്തു് തരാതിഷ്ടമാണെങ്കിൽ നാളെ വീടുവരെ വരണം," ജയമോഹൻ പറഞ്ഞു. ബാലയ്ക്കു് അതല്ലാതെ വേറെ മാർഗ്ഗമൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കേസ് പാിക്കുന്നതിനിടയിൽ ജയമോഹൻ പറഞ്ഞു: "തിലകന്റെ കാമുകി ഏന്റേയും കാമുകിയായിരുന്നു."

വാദത്തിനുമുമ്പു് അലംപം വീറു്

കേസിന്റെ വാദത്തിനു മുമ്പു് ജയദേവൻ ബാലയുടെ വീട്ടിൽ വന്നതു്, വാദിക്കാൻ വേണ്ട വീറും ആവേശവും ലഭിക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു. അയാൾക്കു് വേണ്ടതു് വിസ്കിയായിരുന്നു. ബാലയെ തന്നെയായിരുന്നു. വാതിലടച്ചു; ബാലയെ സമീപിച്ചു ജയദേവൻ ആ നിറകണ്ണുകളിലേക്കു നോക്കിയപ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ പുറത്തു പോകയാണുണ്ടായതു്. എങ്കിലും കേസിൽ ജയിച്ച ബാല, സ്വയം ജയമോഹനു് അർപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ ആദ്യദേശം പൂണ്ടു. ഇതിനിടയിൽ, അമേരിക്കയിൽ നിന്നു തിരിച്ചുവന്നു് ജയമോഹനിൽ നിന്നു സംഗതികളെല്ലാം മനസ്സിലാക്കിയ തിലകൻ, പ്രിയയെ കൂട്ടിയാണ് വീട്ടിലേക്കു വന്നതു്.

ബാലയുടെ മാനസികവിഷമങ്ങൾ ഏറ്റുവാങ്ങിയ സീമയുടേയും ബാലയിൽ ആകൃഷ്ടനായതോടെ നല്ലവനായി മാറിയ അഡ്വക്കേറ്റ് ജയമോഹനെ ഭംഗിയായി ആവിഷ്കരിച്ച മമ്മൂട്ടിയുടേയും ചിത്രമാണ് സന്ധ്യയ്ക്കു വിരിഞ്ഞ പൂവ്. രാമുവെന്ന വില്ലനായി മോഹൻലാലും ശ്രദ്ധേയനായിരിക്കുന്നു ഈ ചിത്ര

ത്തിൽ. സംഭവബഹുലമായ ഈ കഥാഖ്യാനത്തിൽ നമ്പ്യാർസാറായി വന്ന പ്രതാപചന്ദ്രനും പണിക്കരമ്മാവനായി വേഷമിട്ട അർജുനേനിയും പ്രിയയുടെ രോളിൽ അംബികയും തിലകന്റെ വേഷത്തിൽ ശങ്കറും ജയമോഹന്റെ ചീത്തത്തത്തിൽ ദുഃഖിക്കുന്ന അമ്മയായി സുകുമാരിയും മിന്നിത്തിളങ്ങുകതന്നെ ചെയ്തു. ഉമയുടെ സുഭാഷിണിമാത്രം നന്നായില്ല. രണ്ടു പ്രസവിച്ച ഭരമയെ പ്ലോലുണ്ടു് ആ കാമുകി.

ഇളയരാജ ശബ്ദമായമാനമാക്കിയ സംഗീതകോലാഹലത്തിൽനിന്നും, യേശുദാസും ജാനകിയും കൃഷ്ണചന്ദ്രനും പാടിയ ഒ. എൻ. വി. യുടെ പാലമുളളുന്ന കവിത ശരിക്കും കേട്ടോസ്വദിക്കാനുള്ള വിഷമം കുറച്ചൊന്നുമല്ല. അഡ്വക്കേറ്റ് ജയമോഹനെ, ഒരു ഗായകനും കൂടി ആക്കേണ്ടിയിരുന്നുവോ? വേണ്ടിയിരുന്നില്ലെന്നു അഭിപ്രായക്കാരാവും അധികം. ഏതായാലും ഗോമളയുടെ ഭാവനയിലില്ലാത്ത കോടതിരംഗങ്ങൾ തോപ്പിൽ ഭാസിയും മമ്മൂട്ടിയും കൂടി കലക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഞായറാഴ്ച മഴ പെയ്യുകയായിരുന്നു

(39-ാം പേജിൽ നിന്നു തുടർച്ച)

വളർന്നു നീളുന്ന നടപ്പാത. തൊട്ടുമുന്നിലെ കാഴ്ചകൾപോലും കാണാനാവുന്നില്ല. കടുത്ത മഞ്ഞു്. നിർമ്മല സാരിക്കൊണ്ടു് മുടിപ്പുതട്ടു്, ചേർന്നുനടന്നു. ഒന്നും മിണ്ടാനാവുന്നില്ലായിരുന്നു. മിന്നരാത്രങ്ങൾ നീണ്ട യാത്ര. തിവണ്ടി മുറിയിൽ അയാളുടെ തോളിൽ തലയർപ്പിച്ചു് മയങ്ങുന്നവളുടെ ഹൃദയമിടിപ്പു് അനുഭവിക്കാമായിരുന്നു. ജനലിലൂടെ കാഴ്ചകൾ മറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. പിന്നെ ജനലുകളും കാഴ്ചകളും മാറുന്നു. ഒരു ജാലകത്തിനപ്പുറം ഒരിക്കൽ ഒരു കതിര വന്നുനിന്നിരുന്നു. അതിനു രണ്ടു തലകളുണ്ടായിരുന്നു. ഒരുതല വളരെ ശാന്തമായിരിക്കുന്നു. മറ്റൊരു തല എന്തോ ചവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ കതിരയുടെ വായിൽ ഒരു ശിശുവിന്റെ കണ്ണിരിക്കാലുകളും കൈകളും തലയുടെ ഭാഗവുമാണ്. രക്തം പൊടിഞ്ഞ മാംസത്തിനിടയിൽ കരുന്ന് എല്ലുകൾ നിലവിളിക്കുന്നു.

വീണ്ടും തുടങ്ങിയതുപോലെതന്നെ കമ്പിയഴികളുള്ള ഒരു ജാലകം. പരക്കൻ മെത്ത. ഭ്രാന്തന്മാർക്കുള്ള ഇടത്തേക്കാണ് പുറപ്പെടുന്നതെന്ന് നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നു. ആരൊക്കെയാണ് കൂടെയുണ്ടായിരുന്നതെന്ന് ഓർക്കുന്നില്ല. മാഞ്ചുവട്ടിലെ ഉച്ചത്തണലിൽ നിന്നു് ചവട്ടുകൾ കയറിയതാണ്. നിർമ്മലയുടെ ഉയർന്ന നെറ്റിത്തടത്തെക്കുറിച്ചും നരച്ച മുടിപ്പുളളിനെക്കുറിച്ചും ഓർക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. അയാളുടെ ഓർമ്മകൾ നീളം വയ്ക്കാതെ പിന്നിലൂറി. ശവപ്പെട്ടിയിൽ കിടക്കുന്ന സ്രീ ആരാണ്? ഒരു മാതാവിന്റെ മാറിലുള്ളിപ്പിടിപ്പു് പൊട്ടിക്കരയാൻ മാത്രം അയാൾ ആശിച്ചു.

* വെളിപാടു്—അദ്ധ്യായം 12

For Presentation Articles
GIFT HOUSE
 Main Road, QUILON-1.
 Phone No: 3506
 Somsons

കേരള ദിനേശ് ബീഡി കണ്ണൂർ

വിദഗ്ദ്ധമായ ആയുർവ്വേദ ചികിത്സയ്ക്ക് സേവാസഭനം നഴ്സിംഗ് ഹോം
 (പൗരസ്ത്യഫാർമസി)
 അഞ്ചാലംമുട്, പെരിനാട് P.O.
കൊല്ലം Phone: 2895
 വാതവ്യാധികൾക്കും മറ്റു മഹാരോഗങ്ങൾക്കും ഫലപ്രദമായ ചികിത്സാക്രമങ്ങൾ. നവരക്ഷിപ്പി, പിഴിച്ചിൽ മുതലായവയും പഞ്ചകർമ്മങ്ങളും ശാസ്ത്രീയമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നതിനാവശ്യമായ ആധുനിക സജ്ജീകരണങ്ങൾ
 ചീഫ് ഫിസിയൻ—
 ആയുർവ്വേദചാര്യ
 കെ. കുഞ്ഞുരാമൻ വൈദ്യൻ

READ RATHNABALA
 CHILDREN'S ILLUSTRATED TAMIL MONTHLY MAGAZINE
 Post Box No. 17
 SIVAKASI 626123.

Silent Movie Home Cinema Projector
Rs. 150
 For detailed Catalogue send Rs. 2.50 stamp. Write in English
FILM COMPANY
 Post Box No. 269, Sivakasi,

BUY ADVERTISED GOODS
വിവാഹത്തിന് മുൻപും പിൻപും

 ഉണ്ടാവുന്ന എല്ലാ രഹസ്യ വ്യാധികളേയും നാഡി തളച്ചു, ബലഹീനത, ധാതുക്കുറവ്, മുത്രാശയരോഗങ്ങൾ ഇവകളേയും മാറ്റി നവ ചൈതന്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട ലൈംഗിക രോഗവിശ്ലേഷൻ Dr. M. S. സർക്കാരിനെ (Govt. Regd.) സമീപിക്കുക. എല്ലാ ദിവസവും ചികിത്സിക്കുന്നു.
ഡോ: M. S. സർക്കാർ ഡിസ്പെൻസറി
 രാധാനിവാസം, ആറുകാൽ ലെയിൽ, മേടമുക്ക്, മണക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം.

1983 ഏപ്രിൽ 15-നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു: സച്ചിദാനന്ദന്റെ കവിതകൾ, 1965-'82
 *പതിനെട്ടു വയ്ക്കുള്ളിലായി സച്ചിദാനന്ദൻ എഴുതിയ നൂറോളം കവിതകൾ * ആറു ഭാഗങ്ങളായി ഒരൊറ്റ വാല്യത്തിൽ * കവിയുടെ ആത്മകഥാപരമായ പശ്ചാത്തലക്കുറിപ്പുകളോടെ * കവിതകൾക്ക് ഭാവപ്രവേശികകളായ വിശദീകരണങ്ങളും.
 ഡെമ്മി എട്ടിലൊന്നിൽ. നാനൂറിൽപരം പേജുകൾ. വില: 40 ക.
 പ്രീ-പബ്ലിക്കേഷൻ സൗജന്യ വില: 25 ക. തവണകളായി 30 ക. രണ്ടാം തവണയായ 15 ക. പുസ്തകം കയ്യിൽ കിട്ടുമ്പോൾ മാത്രം. നൽകുക. 25 ക. യോ 15 ക. യോ മാർച്ച് 30-നകം അയച്ച് പ്രീ-പബ്ലിക്കേഷൻ സൗജന്യം നേടുക.
 പ്രസാധകർ: **അക്ഷരം പ്രിൻറിംഗ് & പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനി.**
 രജി. നമ്പർ KO-04-0340. ഈസ്റ്റ് ആർപ്പക്കര, കോട്ടയം-686 008.
 അച്ചടി പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

വിഷ്ണുനാഥ ചാത്തൻസേവയുടെ അദ്ഭുതഫലം

 അനേകം തലമുറയുടെ കർമ്മസിദ്ധി, വ്യവസായം, തൊഴിൽ, ഉദ്യോഗം, വ്യവഹാരം, വിവാഹം, ശത്രുവിൽവിജയം ഇവകൾക്ക് ആരാധനയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് സമീപിക്കാം. വിശ്വാസികളെ ചിലർ വഴിതെറ്റിക്കുന്നത് അറിയുന്നതിനാൽ നേരിട്ട് വരുന്നവർ തൃശ്ശൂർ വന്ന് കൊടുത്തല്ലൂർ-ഇരിങ്ങാലക്കുട ബസ്സിൽക്കയറി 1 രൂപ 20 പൈസ ടിക്കറ്റ് എടുത്ത് കരുവന്നൂർ രാജാ കമ്പനിക്കു മുൻവശം ഇറങ്ങി ബോർഡുനോക്കി രണ്ടു ഫർലോംഗ് പടിഞ്ഞാറോട്ടു വന്നാൽ ചാത്തന്റെ അമ്പലത്തിലേക്കുള്ള വഴി തിരിവ് ബോർഡ് കാണാം. ആ ബോർഡുനോക്കി വടക്കോട്ടുള്ള പഞ്ചായത്തുവഴിയിൽക്കൂടി ഒരു ഫർലോംഗ് വന്നാൽ ചാത്തന്റെ അമ്പലവും മതിൽക്കെട്ടും കാണാം. വരാൻ സാധിക്കാത്തവർ നിർദ്ദേശത്തിന് സ്റ്റാമ്പു സഹിതം എഴുതുക.
മാധാവിപതി കെ. വി. പത്മനാഭൻ
 സാക്ഷാൽ ചാത്തൻ സേവാമഠം, എട്ടമന P.O., കരുവന്നൂർ [വഴി], തൃശ്ശൂർ.

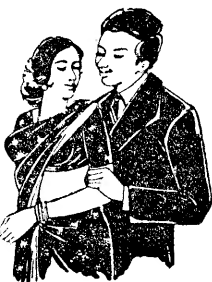
ചോരപുരണ്ടു നിയമസഭ
 (8-ാം പേജിൽനിന്നു തുടർച്ച)
 കുറുകെ ഭരണപക്ഷത്തിന്റെയും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെയും ഇരിപ്പിടങ്ങൾ വേർതിരിച്ചുകൊണ്ട് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് പ്രതിരോധനിര സൃഷ്ടിച്ചുനിന്നു. ഒരു നിമിഷംകൊണ്ട് നിയമസഭാവേദി പൊലീസ് ക്യാമ്പായി മാറി. എന്തോ ഒരു യുദ്ധസന്നാഹത്തിന്റെ മട്ട്.
 സഭയ്ക്കകത്ത് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനെക്കൊണ്ട് നിറച്ചത് പ്രതിപക്ഷത്തെ പ്രകോപിപ്പിച്ചു. അതിനെച്ചൊല്ലി അവർ ബഹളം വച്ചു.
 പ്രതിപക്ഷം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതുപോലെ കേരളത്തിന്റെ ഭക്ഷ്യക്ഷാമി കണക്കിലെടുത്ത് റേഷൻ വിതരണത്തിന് എല്ലാ മാസവും കൂടുതൽ അരി മുക്കംകൂടാതെ നൽകണമെന്നും മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും അരിവാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കണമെന്നും കേന്ദ്രത്തോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയം ചൊവ്വാഴ്ച ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരാൻ വച്ചിരുന്നു. സഭ വീണ്ടും സമ്മേളിച്ചപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്നും ഉണ്ടായ ബഹളത്തിനിടയിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ആ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. ചർച്ചയൊന്നും കൂടാതെ ഉടനേരത്തെ ഭരണപക്ഷം കൈയടിച്ച് ആ പ്രമേയം പാസായതായി അംഗീകരിച്ചു. പിന്നീട് ഞായത്ത് കെ. പി. രാമൻ, കെ. ജെ. ജോർജ്ജ്, മുസാകുട്ടി എന്നീ പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാരെക്കൂടി സഭയിൽനിന്ന് സസ്പെൻഡ് ചെയ്തുകൊണ്ട് സഭാനേതാവിൽനിന്നുള്ള പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു. സസ്പെൻഷൻനടപടി അടങ്ങുന്ന പ്രമേയം മുഖ്യമന്ത്രി വായിക്കുമ്പോൾ പ്രമേയം എഴുതിയ കടലാസ് പിടിച്ചുവാങ്ങാൻ കെ. പി. രാമനും വി. കെ. രാജനും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേർക്ക് കത്തിച്ചുപാടി. വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് അവരെ തടഞ്ഞു. സഭയ്ക്കുള്ളിൽ വച്ച് വീണ്ടും ഉത്തം തള്ളുമായി. അതുകൊണ്ട് ഭരണപക്ഷത്തെ ചില യുവ മെമ്പർമാർ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അടുത്തു് ഓടി

യെത്തി. രംഗം കൂടുതൽ വഷളാകാൻ അനുവദിക്കാതെ നായനാരു. ബേബി ജോൺ. ഇടപെട്ട് ക്ഷുഭിതരായിനിന്ന പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാരെ പിന്തിരിപ്പിച്ചു.
 സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് ചുറ്റും ഏർപ്പെടുത്തിയ നിരോധനാജന്തുക്കൾ നിഴലിലാണ് നിയമസഭ ഇന്ന് (മാർച്ച് 30) കൂടിയത്. രാവിലെ എട്ടുമണിക്കുമുമ്പ് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ എം. എൽ. എ. ഹോസ്റ്റലിൽ നിന്നും ജാഥയായി തിരിച്ചു. റോഡിലും, സെക്രട്ടേറിയറ്റു് വളഞ്ഞു നിറയെ പൊലീസായിരുന്നെങ്കിലും നിരോധനാജന്തു ലംഘിച്ചവനും എം. എൽ. എ. മാരെ ആരും തടഞ്ഞില്ല. അവർ സെക്രട്ടേറിയറ്റു് കവാടം കടന്ന് അകത്തു കയറിയപ്പോൾ, അവിടെയും പൊലീസായിരുന്നു. വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനു പകരം സബ് ഇൻസ്പെക്ടറിൽ തുടങ്ങിയ ഉയർന്ന പൊലീസ് ഓഫീസർമാർ അടങ്ങുന്ന ഒരു വലിയ നിര അവിടെ എത്തി. സന്നദ്ധരായി നിരന്നു നിന്നിരുന്നു. ജാഥയായി എത്തിയ എം. എൽ. എ. മാരെ കണ്ടതോടെ പൊലീസ് നിര ജാഗ്രത്തായി. എം. എൽ. എ. മാർ നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിന്റെ പടികയറാൻ തുടങ്ങിയതോടെ പൊലീസുകാർ മുന്നോട്ടു കതിക്കുകയും അവരെ തടയുകയും ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദിവസങ്ങളിലായി സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട എം. എൽ. എ. മാരിൽ ചിലരും അവിടെ എത്തിയിരുന്നു. എല്ലാവരും അകത്തുകയറിയതോടെ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് സജീവമായി. അവർ എം. വി. രാഘവനെയും കെ. പി. രാമനെയും കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെയും, കെ. ജെ. ജോർജിനെയും ബലമായി പിടിച്ചു. കൂടുതൽ മുസാകുട്ടിയെ ന്ന തെറ്റിദ്ധരിച്ച് സി. പി. മുസാൻ കട്ടിയെയും പൊലീസുകാർ തടഞ്ഞുവച്ചു. ഈ തടയൽ വീണ്ടും അവിടെ ഒരു യുദ്ധക്കളമായി. ഒരു സക്കിം ഇൻസ്പെക്ടർ, കെ. ജെ. ജോർജിനെ പുട്ടി നിറുത്തിയപ്പോൾ കെ. പി. രാമനെ പൊക്കിയെടുക്കാനായിരുന്നു ചീഫ് മാർഷലിന്റെ ശ്രമം. അടികൊണ്ട് സി. കെ. തങ്കപ്പനും, കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും വീണ്ടു

പോയി. അടി നടക്കുന്നതിനിടയിൽ സമ്മേളനത്തിന്റെ തുടക്കം കുറിച്ചുകൊണ്ടു മണിമുഴങ്ങുന്നുണ്ടായിരുന്നു. നായനാരു. കെ. പി. പ്രഭാകരനും ഗൗരിഅമ്മയും ഒരുവിധം അകത്തു കയറി സ്വീക്കറുടേ വേദിക്കടുത്തെത്തി. പക്ഷേ, അവിടമെങ്ങും വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിനെക്കൊണ്ടു നിറച്ചിരുന്നു. വരാന്തയിൽ നടക്കുന്ന അടിയുടെ കാര്യം സ്വീക്കറെ അറിയിക്കാൻ നുള്ള ശ്രമത്തിൽ അവർ ഡെസ്കിൽ കയറിനിന്നു. പക്ഷേ, അപ്പോഴും അവർക്ക് സ്വീക്കറുമായി സംസാരിക്കാനായില്ല. ഡെസ്കിൽക്കയറിയ കെ. ആർ. ഗൗരിയെ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡിൽപ്പെട്ട രണ്ടുപേർ അവിടെത്തന്നെ പിടിച്ചുനിറുത്തി. എന്താണു നാലുമിനിട്ടു നേരം അവരെ അങ്ങനെ തടഞ്ഞുനിറുത്തിയിരുന്ന. ഇതിനിടയിൽ ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുകയും പാസാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. മൂന്നു മിനിട്ടുകൊണ്ട് അതെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കി നിയമസഭ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് പിരിഞ്ഞതായി സ്പീക്കർ പറഞ്ഞ് വേദിയിൽനിന്നിറങ്ങിപ്പോയി. അടിയേറ്റ് എല്ലുപൊട്ടിയ തങ്കപ്പനും അവശനായ ബാലകൃഷ്ണനും ഇതിനിടയിൽ ആശുപത്രിയിലായി.

ഇതെല്ലാംകൊണ്ട് ആർക്കു് എന്തു നേട്ടമുണ്ടായി? ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങൾ കഴിയുന്നത്ര സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്കു വരാതിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു സർക്കാരിന്റെ ആഗ്രഹം. അതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് ആ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യണമെന്ന പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിൽനിന്നും കഴിയുന്നത്ര ഭീഷണി മാറിക്കൊണ്ടിരുന്നു. സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കു വച്ചിരുന്ന പല ബില്ലുകളും ചർച്ചയ്ക്കു തയ്യാറായിരുന്നെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ നയവൈകല്യങ്ങളും ജനദ്രോഹങ്ങളും പൊളിച്ചുകാണിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷത്തിന് സാധിക്കുമായിരുന്നു. അതിനു ലഭിച്ച അവസരങ്ങളെല്ലാം പാഴായിപ്പോയി. അക്കാശ്യത്തിൽ ഭരണപക്ഷം വിജയിച്ചു. സർക്കാരിന്റെ പാളിച്ചകൾ ജനങ്ങൾ അറിയാതിരിക്കാൻ സാധിച്ചല്ലോ.

തിരുവനന്തപുരത്തു വയ്പുകൾ വാങ്ങുന്നതിനും വിൽക്കുന്നതിനും അന്വേഷിക്കുക
നെൽപ്പാളി എൻഡ് പ്രൈസ് (രജി)
ശ്രീകാന്തം, തിരുവനന്തപുരം-17
ഫോൺ: 7008

ദാമ്പത്യജീവിതം നിരാശപ്പെടുത്താൻ

 വിവാഹത്തിന് മുൻപും ശേഷവും ലൈംഗിക ബലഹീനത അനുഭവപ്പെട്ട് പല ചികിത്സകളും ചെയ്ത് സുഖപ്രദമാകാതെ നിരാശയിൽ കഴിയുന്നവർ; അനേകം ലൈംഗികരോഗികളെ ചികിത്സിച്ചു സുഖപ്പെടുത്തിയ ഇന്ത്യയിലെ പ്രസിദ്ധിയാർജ്ജിച്ച പ്രമുഖ ലൈംഗികരോഗ ചികിത്സാ സ്ഥാപനമായ "മെറീന മെഡിക്കൽ സെന്ററിൽ" നേരിൽ സമീപിച്ചു നിങ്ങളുടെ ലൈംഗികജീവിതം സുഖകരമാക്കുവാൻ സാധ്യമാണ്. ശീശ്വരസ്വലനം, ശക്തിക്കരവ്, ലൈംഗികാവയവങ്ങളുടെ വളർച്ചക്കുറവ്, ഉദ്ധാരണമില്ലായ്മ, ലൈംഗികപ്രക്രിയയിൽ കഴിവു കുറവ്, ദാമ്പത്യ പരാജയം, പഴുപ്പുപോക്ക്, ഉഷ്ണപ്പണ്ണം, മുതലായ രതിജന്യ രോഗങ്ങളെയും ചികിത്സിച്ചു സുഖപ്പെടുത്തുന്നു.
N. B. വിശേഷതകൾക്ക് കയ്യേറുമെന്നും ചികിത്സിക്കും.
മെറീന മെഡിക്കൽ സെന്റർ
 എറണാകുളം സഞ്ജം റെയിൽവേസ്റ്റേഷൻ മുൻവശം (മുസ്ലീം പള്ളിക്ക് സമീപം), കോച്ചിൻ-16
 കലാകരമുഖി ലക്കം 396 പേജ് 49

മദ്യം വിഷമാണ്. മദ്യം കുടിക്കരുത് വിൽക്കരുത് ഉണ്ടാക്കരുത്. മദ്യപാനം മാരകമായ സിറോസ് ലിവർ എന്ന രോഗത്തിന് കാരണമാണ്.

നിങ്ങളുടെ വീട്ടിൽ രോഗലബ്ധിക്കുവേണ്ടി

ഡോ: ജി. വേലായുധൻ എം. ഡി.

മിസസ് ജെ. ലി.—പാലാ

ചോദ്യം:

ഞാൻ ഒരു ഗർഭിണിയാണ്. ഇനി തൽക്കാലം കുട്ടികൾ വേണ്ടെന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ആയതിനാൽ ഞങ്ങൾ ലൈംഗികബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോൾ നിരോധ് ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ തകരാറുണ്ടോ?

ഉത്തരം:

ഗർഭകാലത്തു ഗർഭനിരോധമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതില്ല. പ്രസവാനന്തരം വീണ്ടും ഗർഭഭാരണം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ 'നിരോധ്' ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. അതു കാരണമായി തകരാറുകൾ ഒന്നും സംഭവിക്കുകയില്ല. സൂക്ഷിച്ചുപയോഗിച്ചില്ലെങ്കിൽ പരാജയസാധ്യത കൂടുതലാണെന്ന മാത്രം.

മിസസ് നായർ—തിരുവനന്തപുരം

ചോദ്യം:

22 വയസ്സായ രണ്ടു കുട്ടികളുടെ മാതാവാണ് ഞാൻ. ഭർത്താവിന് 34 വയസ്സ്. അടുത്ത കാലത്തായി ഏന്റെ ഭർത്താവിൽ ലൈംഗികാസക്തി വളരെ കുടിയിരിക്കുന്നു. കാര്യമായാൽ ഇപ്പോൾ എനിക്കു പേടിയാണ്. മൃഗീയമായ കാമാസക്തി പൊടുന്നനെ ഉണ്ടാകുന്നതിന് മാനസികമായ വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

ഉത്തരം:

സാധാരണമായ ലൈംഗികബന്ധം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരാളിനു പെട്ടെന്ന് ലൈംഗികാസക്തി കൂടുകയും മൃഗീയമായി ഭാര്യയോടു പെരുമാറുകയും ചെയ്യുന്നതിനു പല കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. മാനസികമായ രോഗങ്ങളുടെ ഫലമായി സംഭവിക്കാം; ഭാര്യയോടുള്ള എന്തെങ്കിലും വൈരാഗ്യബുദ്ധിക്കൊണ്ടാവാം. ഭാര്യയിൽ ലൈംഗിക

പരമായി എന്തെങ്കിലും സംശയം ചാരിയ ശ്രദ്ധയിൽ ഉണ്ടായാലും ഇങ്ങനെ പെരുമാറാൻ ഇടയുണ്ട്. ലൈംഗികകാര്യങ്ങളിൽ ഭർത്താവിന്റെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾക്കനുസരണമായി സഹകരിക്കാൻ ഭാര്യയ്ക്കു കഴിയാത്തതുകൊണ്ടും സഹകരിക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്തതുകൊണ്ടും ഇങ്ങനെ ഉണ്ടാകാം. മദ്യപിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാവാം. നിങ്ങൾക്കിതിന്റെ യഥാർത്ഥ കാരണം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ ഒരുമാനസിക രോഗവിദഗ്ദ്ധനെ സമീപിച്ചു കാരണം കണ്ടുപിടിക്കണം.

മിസസ് പി. കെ.—വർക്കല

ചോദ്യം:

ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആറു മാസം ഗർഭിണിയാണ്. ഈ Stage-ൽ ലൈംഗികമായി എത്രമാസം വരെ ബന്ധപ്പെടാം. അങ്ങനെ ബന്ധപ്പെട്ടാൽ ഗർഭസ്ഥ ശിശുവിനെ അതു ബാധിക്കുമോ?

ഉത്തരം:

ഗർഭച്ഛിദ്രം സംഭവിക്കുന്നതിനും മാസംതികയാതെ പ്രസവിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം, ഗർഭകാലത്തു ലൈംഗിക വേഴ്ചയ്ക്കായി ഏർപ്പെടുന്നതാകുന്നു. അതിനാൽ 28-30 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞു ആദ്യമായി ഗർഭം ധരിക്കുന്നവരും, വന്ധ്യത അനുഭവിച്ചിട്ട് ഗർഭം ധരിക്കുന്നവരും, നേരത്തേ ഗർഭച്ഛിദ്രം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവരും, ഗർഭാരംഭത്തിൽ ഗർഭച്ഛിദ്രത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുള്ളവരും ഗർഭകാലത്തു ലൈംഗികബന്ധം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ചില സ്ത്രീകൾക്ക് ഗർഭകാലത്തു ലൈംഗികബന്ധം പ്രയാസകരമായിക്കാണുന്നു. അങ്ങനെയുള്ളവർ ലൈംഗികബന്ധം ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. മറ്റുള്ളവർക്ക് ആരോഗ്യ മാസം വരെ ലൈംഗികബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടാവുന്നതാണ്. അതുകാരണമായി ശിശുവിനു തകരാറുകൾ ഒന്നും സംഭവിക്കുകയില്ല.

മി. ജി.—തിരുവനന്തപുരം

ചോദ്യം:

ഞാൻ വിവാഹിതനായിട്ട് മൂന്നു വർഷമായി. ഒന്നര വയസ്സുള്ള മകൾ ഉണ്ട്. ഈ അടുത്ത കാലത്തായി ഒരു കിംവദന്തി, മകൾ, ഒരു ജാരസന്തതിയാണെന്നും. ഒന്നര വയസ്സായ ഈ കുഞ്ഞിന്റെ പിതൃത്വം രക്തപരിശോധനയിൽ സംശയാതീതമായി തെളിയിക്കാൻ പറ്റുമോ? ഈ ധർമ്മസങ്കടത്തിൽനിന്നും എന്തെ രക്ഷിക്കും.

ഉത്തരം:

രക്തം പരിശോധിച്ചാൽ ചിലപ്പോൾ ഒരോരു ഒരു കുഞ്ഞിന്റെ പിതാവായിരിക്കാൻ എന്ന് പറയാൻ കഴിഞ്ഞെന്നു വരും. കിംവദന്തികൾക്കു വശം വദനായി സംശയങ്ങൾ വളർത്തി, നിങ്ങളും നിങ്ങളുടെ കുടുംബവും നശിച്ചു പോകാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം. അതിനാൽ ഈ സംശയം പാടെ ഉപേക്ഷിച്ച് സന്തോഷവും സമാധാനവുമായി കഴിയാൻ ശ്രമിക്കണം. നിങ്ങൾ ഒരു മനോരോഗ വിദഗ്ദ്ധനെ സമീപിക്കുന്നത് സംശയനിവൃത്തിക്കുപകരിക്കുമെന്നുതോന്നുന്നു.

Published by M. S. Sreenivasan on behalf of Laisa Publications Private Ltd Trivandrum-695024 and printed by him at Ravi Printers & Publishers Pvt. Ltd., KAUMUDI BUILDINGS, Trivandrum-695024. Editor: M. S. MANI Business Executives:

BOMBAY-Mrs. Mrinalini Hegde
Phone: Office 230313 Res. 8126996
NEW DELHI-Mrs. Deepak Dawar
Phone: Office 385311 Res. 618000
BANGALORE-Mrs. Mini Jayaprakash
Phone: Office 576808 Res. 55169

CALCUTTA - Mr. J. S. Jogi
Phone: Office 448926 Res: 432667

MADRAS-Mrs. Nirmala Menon
Phone: Office 86649 Res: 81407

HYDERABAD - Mr. S. Shankara
narayana

Phone: Res : 65700
COCHIN-Mrs. Mangala Nayak
Phone: Office 37228 Res: 37234